СПРАВОЧНАЯ КНИГА

ПО

ВОЕННО-СУДЕБНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

Системат. указатель Свода Законовъ Россійск. Имперіи и Свода Воен. Постановленій.—Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.—Воен. Подсудность.—Предварительн. слѣдствіе.—Заключеніе Воен. Прокурора, обвинит. актъ и заключит. пренія.—Права и обязанности по воен. судебн. дѣламъ Воен. начальниковъ и подсудимаго.—Указатель прик. по воен. вѣдомству, циркуляровъ Главн. Штаба и Главн. Воен. Суднаго Управленія.—Судъ общ. офицеровъ.—Дуэль.—Прошенія и жалобы, на Высочайшее Имя приносимыя.—Образцы и формы воен. судебн. бумагъ.

Михаилъ Огіевскій.

Помощникъ Военнаго Прокурора.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
„Столичная Скоропечатня", Гороховая ул., д. 12.
1898.

СПРАВОЧНАЯ КНИГА

ПО

ВОЕННО-СУДЕБНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

Системат. указатель Свода Законовъ Россійск. Имперіи и Свода Воен. Постановленій.—Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.—Воен. Подсудность.—Предварительн. слѣдствіе.—Заключеніе Воен. Прокурора, обвинит. актъ и заключит. пренія.—Права и обязанности по воен. судебн. дѣламъ Воен. начальниковъ и подсудимаго.—Указатель прик. по воен. вѣдомству, циркуляровъ Главн. Штаба и Главн. Воен. Суднаго Управленія.—Судъ общ. офицеровъ.—Дуэль.—Прошенія и жалобы, на Высочайшее Имя приносимыя.—Образцы и формы воен. судебн. бумагъ.

Михаилъ Огіевскій,

Помощникъ Военнаго Прокурора.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

„Столичная Скоропечатня“, Гороховая ул., д. 12.

1898.

При составленіи настоящей книги мною руководило желаніе дать въ возможно болѣе доступной формѣ опредѣленіе тѣхъ вопросовъ права, съ которыми приходится сталкиваться каждому военнослужащему, при опредѣленіи рода воинскаго преступленія, военной подсудности и, наконецъ, на предварительномъ и судебномъ слѣдствіи.

М. Огіевскій.

При ссылкахъ на законы сдѣланы слѣдующія сокращенія.

В. У. Нак.—Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.

В. С. У.—Военно-Судебный Уставъ.

Дисц. Уст.—Дисциплинарный Уставъ.

Прик. В. В. $^{97}/_{123}$—Приказъ по Военному вѣдомству 1897 г. № 123.

Цирк. Гл. Шт. $^{97}/_{115}$.—Циркуляръ Главнаго Штаба 1897 г. № 115.

Инстр. Полк. Суд.—Инструкція Полковымъ Судамъ.

р. Г. В. С. $^{98}/_{4}$—Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1898 года № 4.

Цирк. Г. В. С. У.—Циркуляръ Главнаго Воен. Суднаго Управленія.

Улож. о нак.—Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

т. X ч. I св. Зак. Гражд.—Томъ X часть I Свода Законовъ Россійской Имперіи.

Мир. Уст.—Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

У. У. С.—Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

У. Гр. С.—Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Цир. М. Ю. $^{78}/_{263}$—Циркуляръ Министра Юстиціи 1878 г. № 263.

р. О. С. $^{94}/_{16}$—Рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената 1894 г. № 16.

р. У. К. Д. $^{95}/_{76}$—Рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента 1895 г. № 76.

р. Гр. Кс. Д. $^{96}/_{23}$—Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціон. Департамента 1896 г. № 23.

Кромѣ того, въ Указателѣ Приказовъ по воен. вѣдомству Циркуляровъ Главнаго Штаба и Главнаго Воен. Суднаго Управленія сдѣланы еще слѣдующія сокращенія.

Пр. —Приказъ по Воен. вѣдомству.

Ц. Ш.—Циркуляръ Главнаго Штаба.

Ц. Сд.—Циркуляръ Главнаго Воен. Суднаго Управленія.

Систематическій указатель свода законовъ Россійской Имперіи и Свода Военныхъ Постановленій.

СВОДЪ ЗАКОНОВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Послѣднее полное изданіе Свода Законовъ сдѣлано было въ 1857 году. Послѣ того сдѣланы были въ разное время новыя изданія лишь нѣкоторымъ отдѣльнымъ томамъ и частямъ томовъ Свода. Вышедшія послѣ изданія томовъ и частей свода узаконенія систематизированы въ порядкѣ книгъ и статей онаго въ *Продолженіяхъ*—сводныхъ и очередныхъ.

Послѣднія, издаваемыя разъ въ годъ или въ два года, объединяются, отъ времени до времени, въ одномъ *сводномъ* продолженіи, заключающемъ въ себѣ сохранившія силу закона постановленія, вышедшія со времени выпуска соотвѣтственныхъ томовъ или частей Свода. Каждое новое изданіе *Своднаго* продолженія отмѣняетъ предыдущее, вмѣстѣ со всѣми изданными въ дополненіе къ нему Очередными Продолженіями.

Ниже приведено содержаніе каждой части Свода съ указаніемъ того, какое изданіе оной имѣетъ въ настоящее время силу дѣйствующаго закона.

Томъ I. *Часть 1-я.* Основные Государственные Законы. Изданіе 1892 г.

Часть 2-я. Учрежденіе Государственнаго Совѣта, учрежд. Совѣта Министровъ и Комитета Министровъ. Учрежденіе Комитета Сибирской желѣзной дороги. Учрежденіе Правительствующаго Сената и Учрежденіе Министерствъ. Изданіе 1892 г. Учрежденіе Канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ. Учрежденіе Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ. Изданіе 1895 г. Учрежденіе Орденовъ и другихъ знаковъ отличія. Изданіе 1892 г.

Томъ II. *Часть 1-я.* Общее Учрежденіе Губернское. Положеніе о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Учрежденіяхъ. Городовое положеніе. Учрежденіе Управленія губерній Царства Польскаго. Учрежденіе Управленія Кавказскаго края. Временное положеніе объ управленіи Закаспійской области. Положеніе объ управленіи Туркестанскаго края. Положеніе объ Управленіи областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской. Учрежденіе Сибирское. Положеніе объ Инородцахъ. Изданіе 1892 г.

Часть 2-я. Учрежденіе Гражданскаго Управленія Казаковъ. Изданіе 1857 г.

Томъ III. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ Правительства. Уставы о Пенсіяхъ и Единовременныхъ Пособіяхъ. Положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго. Уставы эмеритальныхъ кассъ гражданскаго вѣдомства. Изданіе 1896 года.

Томъ IV. Уставъ о Воинской Повинности. Изданіе 1886 г. Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ. Изданіе 1857 г. Временныя правила для Земскихъ Учрежденій по дѣламъ о Земскихъ повинностяхъ. Изданіе 1890 г.

Томъ V. Уставъ о Прямыхъ налогахъ. Положеніе о Государственномъ квартирномъ налогѣ. Уставъ о Пошлинахъ. Уставъ объ Акцизныхъ Сборахъ. Изданіе 1893 г.

Томъ VI. Сводъ Учрежденій и Уставовъ Таможенныхъ. Общій Таможенный Тарифъ по Европейской торговлѣ. Изданіе 1892 г. Конвенціонный таможенный тарифъ. Изданіе 1895 г.

Томъ VII. Уставъ монетный. Уставъ горный. Изданіе 1893 г.

Томъ VIII. *Часть 1-я.* Уставъ лѣсной. Уставъ о Казенныхъ Оброчныхъ статьяхъ. Уставъ объ управленіи Казенными Имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ. Изданіе 1893 г.

Часть 2-я. Уставы счетные. Изданіе 1857 г.

Томъ IX. Законы о состояніяхъ. Особое приложеніе къ тому IX Законовъ о состояніяхъ. Изданіе 1876 г.

Томъ X. *Часть 1-я.* Сводъ Законовъ Гражданскихъ. Положеніе о казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ. Изданіе 1887 г.

Часть 2-я. Законы Межевые. Изданіе 1893 г.

Томъ XI. *Часть 1-я.* Уставы Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій. Изданіе 1896 г. Сводъ Уставовъ Ученыхъ Учрежденій и Учебныхъ Заведеній вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія. Изданіе 1893 г.

Часть 2-я. Уставъ кредитный. Уставъ о векселяхъ. Уставъ Торговый. Уставъ Судопроизводства Торговаго. Уставъ Консульскій. Уставъ о Промышленности. Изданіе 1893 г.

Томъ XII. *Часть 1-я.* Уставъ Путей Сообщенія. Изданіе 1857 г. Общій Уставъ Россійскихъ Желѣзныхъ дорогъ. Изданіе 1886 г. Положеніе о Подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ. Изданіе 1893 г. Уставъ Почтовый. Изданіе 1857 г. Уставъ Телеграфный. Изданіе 1876 г. Уставъ Строительный. Изданіе 1857 г. Положеніе о Взаимномъ Страхованіи отъ огня. Изданіе 1886 г.

Часть 2-я. Уставъ Сельскаго хозяйства. Положеніе о наймѣ на Сельскія Работы. Положеніе о Трактирномъ Промыслѣ. Изд. 1893 г. Уставъ о Благоустройствѣ въ Казенныхъ Селеніяхъ. Уставъ о Казачьихъ селеніяхъ. Уставъ о колоніяхъ Иностранцевъ въ Имперіи. Изданіе 1857 г.

Томъ XIII. Уставъ о Обезпеченіи Народнаго Продовольствія. Уставъ объ Общественномъ Призрѣніи. Уставъ Врачебный. Изданіе 1892 г.

Томъ XIV. Уставъ о Паспортахъ и Бѣглыхъ. Изданіе 1890 г. Положеніе о Видахъ на Жительство. Изданіе 1895 г. Уставъ о Цензурѣ и Печати. Уставъ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій. Уставъ о Содержащихся подъ Стражею. Уставъ о Ссыльныхъ. Изданіе 1890 г.

Томъ XV. Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями. Изданіе 1885 г.

Томъ XVI. *Часть 1-я.* Учрежденіе Судебныхъ Установленій. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. Положеніе о Нотаріальной части. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства. Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ. Изданіе 1892 г.

Часть 2-я. Учрежденіе мѣстныхъ судебныхъ установленій прежняго устройства. Законы о Судопроизводствѣ Гражданскомъ. Положеніе о Взысканіяхъ Гражданскихъ. Законы о Судопроизводствѣ по дѣламъ о Преступленіяхъ и Проступкахъ. Изданіе 1892 г.

СВОДЪ ВОЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

Первый Сводъ Военныхъ Постановленій былъ изданъ въ 1838 году. Въ началѣ царствованія Императора Александра II было приступлено къ составленію втораго изданія Свода Военныхъ Постановленій, которое окончено и Высочайше утверждено въ 1859 г. Всѣ дополненія, измѣненія и отмѣны, послѣдовавшія въ военныхъ законахъ послѣ втораго изданія Свода вносились по примѣру перваго изданія, въ особыя Продолженія, которыхъ вышло всего 6. Сводъ Военныхъ Постановленій какъ въ первомъ, такъ и во второмъ изданіи, имѣетъ одну и ту же систему раздѣленія на пять частей, подраздѣленныхъ каждая на различное число книгъ. Всѣхъ книгъ 15, а именно:

Часть I. Образованіе военныхъ учрежденій. *Книга I.* Образованіе Военнаго Министерства и особыхъ установленій. *Книга II.* Образованіе войскъ съ ихъ управленіями. *Книга III.* Образованіе военно-учебныхъ заведеній. *Книга IV.* Образованіе хозяйственныхъ учрежденій съ ихъ управленіями.

Часть II. Уставъ о службѣ по военному вѣдомству вообще. *Книга I.* О прохожденіи службы по военному вѣдомству. *Книга II.* О наградахъ во время прохожденія службы и при отставкѣ.

Часть III. Наказъ войскамъ. *Книга I.* О внутреннемъ управленіи войскъ. *Книга II.* О службѣ войскъ.

Часть IV. Уставъ хозяйственный. *Книга I.* О заготовленіи снабженій. *Книга II.* О храненіи, свидѣтельствѣ и пересылкѣ казеннаго имущества до отпуска онаго. *Книга III.* Объ отпускѣ снабженій *). *Книга IV.* О хозяйствѣ войскъ. *Книга V.* О веденіи счетовъ и ревизіи ихъ, о казенныхъ взысканіяхъ и претензіяхъ.

Часть V. Уставъ военно-уголовный. *Книга I.* О преступленіяхъ и наказаніяхъ. *Книга II.* О Военномъ судѣ.

Каждая книга дѣлится на раздѣлы, раздѣлъ—на главы, глава—на отдѣленія. Въ каждой книгѣ узаконенія выражены отдѣльными *статьями*, которыя имѣютъ общую нумерацію по всей

---

*) Въ виду большаго числа дополненій и измѣненій, произведенныхъ въ теченіе времени въ текстѣ этой книги, она въ 1888 г. издана вновь со включеніемъ означенныхъ измѣненій, подъ названіемъ «Постановленія по довольствію войскъ».

книгѣ. Подъ статьями означено. на какихъ подлинныхъ узаконеніяхъ онѣ основаны (цитата). Въ концѣ каждой книги находятся:

а) *Приложенія*, въ которыхъ помѣщены отдѣльныя постановленія о нѣкоторыхъ подробностяхъ и разнаго рода формы.

б) Подробное *оглавленіе* книги.

в) *Сравнительный указатель* статей Сводовъ изданія 1838 и 1859 годовъ.

Сводъ Военныхъ Постановленій изданія 1869 г., подраздѣляется на *шесть частей*. Каждая часть подраздѣляется на *книги*, число коихъ въ различныхъ частяхъ не одинаково; всѣхъ книгъ *двадцать четыре*. Книгамъ присвоена общая по всему Своду, а не отдѣльная, по каждой части его, нумерація.

Сводъ этотъ въ настоящее время еще изданъ не весь; какія книги уже изданы, указано ниже.

Подраздѣленіе новаго Свода на части и книги установлено такимъ образомъ:

Часть I. Военныя Управленія. *Книга I.* Военное Министерство; особыя Управленія къ составу Министерства принадлежащія и Комитетъ о раненыхъ. *Книга II.* Военно-Окружныя Управленія. *Книга III.* Мѣстныя Военныя Управленія. *Книга IV.* Полевое Управленіе войскъ въ военное время *). *Изданы.*

Часть II. Войска регулярныя. *Книга V.* Устройство и составъ войскъ и ихъ управленій. *Книга VI.* Комплектованіе войскъ. *Книга VII.* Прохожденіе службы по военному вѣдомству. *Книга VIII.* Награды, пенсіи, пособія и призрѣніе чиновъ военнаго вѣдомства. *Изданы.*

Часть III. Войска иррегулярныя. *Книга IX.* Устройство и составъ казачьихъ войскъ и ихъ управленій. *Книга X.* Служба въ казачьихъ войскахъ. Права и преимущества, симъ войскамъ присвоенныя. *Книга XI.* Хозяйство казачьихъ войскъ.

Часть IV. Военныя заведенія. *Книга XII.* Заведенія Интендантскія. *Книга XIII.* Заведенія Артиллерійскія. *Книга XIV.* Заведенія Инженерныя. *Книга XV.* Заведенія Военно-Учебныя. *Книга XVI.* Заведенія Военно-Врачебныя. *Книга XVII.* Заведенія Военно-Тюремныя. *Изданы.*

Часть V. Военное хозяйство. *Книга XVIII.* Заготовленія

---

*) Книга эта замѣнена новымъ Положеніемъ о «Полевомъ Управленіи войскъ въ военное время», объявленнымъ при приказѣ по военному вѣдомству 1890 г. № 67.

и постройки по военному вѣдомству. *Издана. Книга XIX.* Довольствіе войскъ. *Книга XX.* Внутреннее хозяйство въ частяхъ войскъ. *Издана. Книга XXI.* Отчетность по военному вѣдомству. Казенныя взысканія и претензіи.

Часть VI. Уставы: Военно-Уголовный, Дисциплинарный и Военно-Судебный. *Книга XXII.* Воинскій уставъ о наказаніяхъ. *Книга XXIII.* Уставъ Дисциплинарный. *Книга XXIV.* Уставъ Военно-Судебный. *Изданы.*

Въ началѣ каждой книги помѣщено подробное оглавленіе, а въ концѣ, какъ и въ изданіи 1859 года, находятся *приложенія.*

Неизданныя книги новаго Свода Военныхъ Постановленій разрабатываются постепенно, причемъ одновременно съ работами по передѣлкѣ Свода издаются *Продолженія* къ тѣмъ его книгамъ, которыя уже изданы, а нѣкоторыя книги, подвергшіяся значительнымъ измѣненіямъ, издаются вновь. Въ настоящее время изданы уже *три продолженія* къ новому Своду. Съ выходомъ новыхъ книгъ Свода 1869 г. отмѣняются соотвѣтствующія постановленія, заключающіяся въ Сводѣ 1859 года.

Воинскій уставъ о наказаніяхъ.

НАРУШЕНІЯ ЧИНОПОЧИТАНІЯ.

Сущность преступленій противъ чинопочитанія состоитъ въ нарушеніи установленнаго порядка въ обхожденіи съ начальникомъ, насколько въ такомъ нарушеніи выражается отрицаніе принципа уваженія *).

Субъектомъ, кромѣ подчиненнаго, можетъ быть младшій, объектомъ, кромѣ начальника, можетъ быть старшій.

Виды нарушеній: ст. 96 предусматриваетъ: 1) неоказаніе съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, 2) неприличное съ нимъ обращеніе и 3) поступки, обнаруживающіе пренебреженіе къ лицу начальника вообще. Форма, въ которой виновный выразилъ неуваженіе или пренебреженіе существеннаго значенія для квалификаціи дѣянія не имѣетъ; въ общемъ, дѣяніе только не должно заключать въ себѣ признаковъ прямаго оскорбленія, потому что тогда получаетъ примѣненіе ст. 97.

Ст. 97 предусматриваетъ *случаи прямого оскорбленія:* 1) на словахъ, 2) на письмѣ или въ печати и 3) неприличнымъ дѣйствіемъ.

Оскорбленіе начальника словами предполагаетъ произнесеніе ихъ непосредственно въ лицо начальника, или же при такой обстановкѣ, при которой подсудимый сознавалъ, что начальникъ долженъ слышать относящуюся къ нему брань (р. Г. В. С. 97/16). При томъ, какъ видно изъ рѣшенія того же Суда за 1888 годъ № 31, для наличности оскорбленія начальника на словахъ, наказуемаго по 97 ст., вовсе не требуется произнесенія собственно бранныхъ словъ, но вполнѣ достаточно, чтобы въ дѣяніи подсудимаго выражалось намѣреніе нанести оскорбленіе.

---

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 46.

Неприличное дѣйствіе характеризуется отсутствіемъ насилія, п. ч. всякое дѣйствіе, соединенное съ насиліемъ, составляетъ уже слѣдующую форму нарушенія чинопочитанія, предусмотр. ст. 98, и наличностью дѣйствія, т. е. совершеніемъ какого-либо положительнаго поступка *).

Ст. 98 въ первой своей части предусматриваетъ **оскорбленіе начальника насильственнымъ дѣйствіемъ**, при чемъ, какъ видно изъ цѣлаго ряда рѣшеній главн. воен. суда, для состава преступленія вовсе не требуется намѣренія нанести оскорбленіе ($^{1890}/_{90}$). Квалифицированнымъ видомъ оскорбленія начальника насильственнымъ дѣйствіемъ, предусмотр. второй частью той же ст., кромѣ случая совершенія преступленія во время исполненія начальникомъ обязанностей службы, признается: причиненіе тяжелыхъ ранъ, или тяжкихъ побоевъ, или увѣчья, или смерти, съ умысломъ на убійство или безъ таковаго умысла. Но нанесеніе легкихъ ранъ не можетъ быть подводимо подъ дѣйствіе 1482 и 1483 ст. уложен., а должно наказываться по первой части 98 ст. устава (р. Г. В. С. $^{82}/_{50}$).

Ст. 99 предусматриваетъ спеціальный случай оскорбл. начальн.—вызовъ начальника на поединокъ по дѣлу, касающемуся службы.

НАРУШЕНІЯ ПОДЧИНЕННОСТИ.

Сущность нарушеній подчиненности состоитъ въ отрицаніи воли начальника, какъ проводника единой воли въ дѣятельность войска. Объектомъ дѣянія долженъ быть приказъ начальника. Субъектомъ его можетъ быть только подчиненный. Противодѣйствіе приказу можетъ быть пассивнымъ или активнымъ **). Виды преступлен. противъ подчиненности:

а) **Неисполненіе приказанія, ст. 104**. Основной признакъ этой ст.—отсутствіе умысла не исполнить приказаніе и тѣмъ нарушить подчиненность. Законъ караетъ „нерадѣніе или невнимательность". Гл. В. С. наряду съ нимъ ставитъ недоразумѣніе и небрежность ($^{89}/_{120}$).

б) **Неповиновеніе, ст. 105**. Основное условіе примѣненія этой ст. составляетъ умышленность дѣянія, съ выраженіемъ притомъ

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 52.

**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 32.

преступной рѣшимости не подчиниться приказанію начальника (р. Г. В. С. 97/16 и 63). Что касается затѣмъ способа отдачи приказанія,—т. е. самъ ли начальникъ обращается къ виновному, или черезъ третье лицо—то, по дѣйствующему закону, это условіе не имѣетъ никакого значенія.

в) **Сопротивленіе, ст. 106.** Для примѣненія этой ст. требуется, чтобы противодѣйствіе со стороны подчиненнаго выразилось во внѣшнемъ проявленіи злой воли воспротивиться исполненію приказанія начальника (р. Г. В. С. 89/6).

Объектомъ сопротивленія законъ выставляетъ не личность начальника, а его приказаніе или распоряженіе.

Сопротивленіе квалифицированное, ст. 107 предусматр. сопротивлен. съ употреблен. оружія или орудія или въ числѣ двухъ и болѣе лицъ Гл. В. С. подводитъ подъ понятіе орудія ножъ, полѣно, кирпичъ и даже сапоги (70/10, 15, 122 и 85/117).

г) **Ропотъ, ст. 108.** Для примѣненія этой ст. требуется, чтобы неудовольствіе выражалось по поводу распоряженія начальства вообще, или на тягость службы, или на претерпѣваемыя при томъ лишенія. Но основательнымъ или нѣтъ оказывается предметъ ропота—безразлично; точно также безразлично, передъ кѣмъ выражаетъ неудовольствіе виновный. Ропотъ долженъ оставаться въ предѣлахъ простого выраженія неудовольствія и не долженъ быть направленъ прямо къ склоненію другихъ лицъ нарушить подчиненность или заключать въ себѣ оскорбленія начальника *).

д) **Возстаніе, ст. 110.** Основной признакъ возстанія—его коллективная форма. Субъектомъ возстанія обязательно должно быть не менѣе 8 человѣкъ. Но въ какихъ взаимныхъ отношеніяхъ стоятъ эти восемь лицъ—составляютъ ли они какую-либо войсковую единицу, или команду, или случайно сошлись—для состава преступленія безразлично. Законъ не требуетъ также наличности предварительнаго соглашенія. Гл. В. С. разъяснилъ, что хотя 110 ст. и не даетъ точнаго опредѣленія этому преступленію, но само слово возстаніе указываетъ на такую активную дѣятельность злоумышленниковъ, которая выражаетъ не простое неповиновеніе приказанію начальства, а намѣреніе исторгнуть силою какое-либо распоряженіе, согласное съ желаніемъ возставшихъ, или заставить

---

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 38.

начальство силою или угрозами отказаться отъ сдѣланнаго уже распоряженія ($^{83}/_{2}$).

ж) **Заговоръ. ст. 111.** Для примѣненія первой половины этой статьи необходимо: 1) чтобы въ соглашеніи участвовало не менѣе двухъ лицъ, и 2) чтобы соглашеніе ихъ имѣло цѣлью противодѣйствовать начальству или его распоряженіямъ. Взаимныя отношенія участниковъ не имѣютъ значенія.

з) **Подстрекательство къ нарушенію подчиненности, ст. 112.** Субъектомъ преступленія, очерченнаго въ этой ст., можетъ быть каждый военнослужащій, хотя бы лично онъ не былъ подчиненъ тому лицу, противъ распоряженій или приказаній котораго онъ подстрекалъ оказать противодѣйствіе. Единственное условіе, выставляемое ст. 112, состоитъ въ томъ, чтобы дѣяніе, къ коему виновный подстрекалъ, соотвѣтствовало, дѣйствительно, неисполненію приказанія, неповиновенію или сопротивленію, т. е., чтобы подстрекаемый находился въ отношеніяхъ подчиненности къ тому лицу, противъ распоряженія котораго подстрекатель подговаривалъ его оказать противодѣйствіе *).

Ст. 112, предусматриваетъ подговоръ или подстрекательство исключительно къ указаннымъ въ ней преступленіямъ (104, 105, 106, 107 ст. XXII) и не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ подговора къ какимъ бы то ни было другимъ преступленіямъ (р. Г. В. С. $^{86}/_{25}$ и 177).

ПРЕСТУПЛЕНІЯ ПРОТИВЪ ВОЕННАГО КАРАУЛА. Ст. 113—120.

Субъектомъ преступленія противъ военнаго караула могутъ быть всѣ граждане государства. Но военно-уголовное законодательство имѣетъ въ виду только военно-служащихъ и потому только къ нимъ примѣнимы постановленія воинскаго устава объ этихъ преступленіяхъ **), лица же гражданскія преслѣдуются и наказываются по законамъ общеуголовнымъ (286[I] ст. улож.).

Объектомъ преступленій, предусмотрѣнныхъ ст. 113—120, долженъ быть военный караулъ вообще, или, въ частности, часовой. Понятія „караулъ“ и „часовой“ опредѣляются примѣчаніемъ къ ст. 113 устава.

---

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 45.
**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 95.

Въ частности, къ военному караулу приравниваются: 1) на основаніи ст. 120, залоги; 2) на основан. примѣч. къ ст. 117, чины отдѣльнаго корпуса жандармовъ; 3) чины постояннаго состава дисциплинарныхъ батальоновъ, ротъ и воен. тюремъ; 4) конвои; 5) чины земской стражи въ Царствѣ Польскомъ и, наконецъ, 6) на основаніи приказа по воен. вѣдом. 1891 г. № 71 ночные обходы, высылаемые отъ войскъ для наблюденія за порядкомъ въ ближайшихъ окрестностяхъ казармъ, приравнены къ патрулямъ, а лица, виновныя въ оскорбленіи ночнаго обхода, подлежатъ отвѣтственности, какъ за оскорбленіе караула. Наряжаемые въ ночной обходъ нижніе чины должны быть въ караульной формѣ и съ ружьями.

ОСКОРБЛЕНІЕ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ ВОЕННАГО ЗВАНІЯ. Ст. 121—123.

Субъектомъ оскорбленія должностныхъ лицъ военнаго званія можетъ быть только или равный съ оскорбленнымъ, по положенію въ военной іерархіи, или старшій *). Нижніе чины за оскорбленіе дежурнаго или должностнаго офицера, или чиновника военнаго вѣдомства, или унтеръ-офицера и даже ефрейтора или рядоваго во время исполненія послѣдними обязанностей дежурнаго по ротѣ или командѣ, всегда подлежатъ отвѣтственности, какъ за нарушеніе чинопочитанія (р. Г. В. С. $^{89}/_{97}$).

Объектомъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ этими статьями, должно быть должностное лицо военнаго званія. Въ моментъ совершенія преступленія оно должно находиться при отправленіи своей спеціальной должности.

При этомъ надо имѣть въ виду, что ст. 121 и 122 не могутъ имѣть примѣненія ко всѣмъ случаямъ оскорбленія лицъ военнаго званія, находящихся при исполненіи какихъ бы то ни было служебныхъ обязанностей, такъ какъ эти статьи, составляя лишь дополненіе къ 1-му отдѣленію 2-й главы XXII книги объ оскорбленіяхъ часовыхъ, а также военнаго караула, предусматриваютъ оскорбленія лицъ военнаго званія, находящихся при отправленіи такой лишь службы, которая, подобно службѣ дежурныхъ и дневальныхъ, хотя и не можетъ быть признана караульной, но,

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 103.

тѣмъ не менѣе, по существу своему, будучи направлена къ поддержанію порядка и воинскаго благочинія, имѣетъ сходство съ исполненіемъ обязанностей караульной службы (р. Г. В. С. $^{90}/_{107}$, $^{95}/_{107}$).

УКЛОНЕНІЕ ОТЪ СЛУЖБЫ.

Субъектомъ дѣянія, носящаго техническій терминъ „уклоненіе отъ службы“, можетъ быть каждый военно-служащій, независимо отъ того, состоитъ ли онъ на обязательной службѣ или нѣтъ. Но имъ не можетъ быть лицо, хотя и подлежащее призыву, но еще на службу не поступившее. Дѣйствія такихъ лицъ являются преступленіями не воинскими, а общими (улож. ст. 506—520). Виды его:

Уклоненіе отъ исполненія отдѣльныхъ служебныхъ обязанностей, ст. 124. Для примѣненія этой ст. необходимо, чтобы въ преступномъ дѣяніи выразилось намѣреніе, со стороны виновнаго, уклониться лишь временно отъ исполненія служебныхъ обязанностей, или отъ исполненія данной обязанности службы, но безъ намѣренія вовсе и навсегда освободить себя отъ несенія службы *). Къ уклоненію отъ служебныхъ обязанностей уставъ въ ст. 124 приравниваетъ неоднократныя упущенія и проступки по службѣ, происходящія отъ нерадѣнія.

Уклоненіе вовсе отъ службы, ст. 126. Въ этой статьѣ предусмотрѣны: 1) Притворная болѣзнь, причемъ для примѣненія этой части статьи необходимо не только заявленіе со стороны подсудимаго о мнимой болѣзни, съ доказаннымъ умысломъ, посредствомъ этого обмана, избавиться отъ военной службы, но и дѣйствительное уклоненіе подъ предлогомъ этой болѣзни отъ исполненія служебныхъ обязанностей (р. Г. В. С $^{97}/_{32}$); 2) учиненіе неважнаго повреждения своего здоровья, т. е. легкій видъ членовредительства, опредѣляемый примѣч. къ ст. 126, и 3) обманъ вообще, какъ средство уклоненія не отъ исполненія отдѣльныхъ служебныхъ обязанностей, а отъ обязанности нести службу; въ этомъ существенный признакъ разсматриваемой статьи, отличающій ее отъ ст. 124.

---

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 2.

Ст 126. Неприменима къ тѣмъ случаямъ, когда виновный совершаетъ преступное дѣяніе съ единственной цѣлью, путемъ суда и наказанія за него избавиться отъ военной службы (р. Г. В. С. $^{85}/_{86}$).

Членовредительство. Примѣненіе **127 ст.** къ случаямъ поврежденія здоровья вообще стоитъ въ зависимости отъ послѣдствій этого поврежденія, при чемъ, по смыслу примѣчанія къ 126 ст., важнымъ поврежденіемъ здоровья слѣдуетъ признавать такое, которое препятствовало исполненію служебныхъ обязанностей болѣе мѣсяца (р. Г. В. С. $^{84}/_{47}$, $^{85}/_{140}$).

Къ случаямъ же нанесенія увѣчья и растравленія ранъ—означенная статья закона примѣняется независимо отъ послѣдствій ихъ и отъ продолжительности времени, въ теченіе котораго болѣзнь препятствовала виновному исполнять служебныя обязанности. Для состава преступленія необходимо, чтобы дѣяніе было умышленнымъ и чтобы оно, сверхъ того заключало въ себѣ спеціальный умыселъ—уклониться отъ службы, т. е. уклониться отъ несенія службы навсегда.

Побѣгъ, ст. 128. Составъ побѣга является лишь тогда, когда отсутствіе было самовольнымъ во все продолженіе времени свыше 6 дней для мирнаго времени (р. Г. В. С. $^{89}/_{70}$).

Разъясненіе при этомъ вопроса: сколько времени прошло со дня отлучки до задержанія—является обязательнымъ (р. Г. В. С. $^{86}/_{126}$).

Самовольная отлучка нижняго чина, продолжавшаяся болѣе 6, но менѣе 15 дней, хотя бы виновный, до совершенія отлучки числился на службѣ и менѣе 6 мѣсяцевъ, признается побѣгомъ, если эта отлучка продолжалась по окончаніи полугодія службы (р. Г. В. С. $^{80}/_{136}$, $^{87}/_{174}$).

Самовольная отлучка—ст. 129—по общему правилу облагается дисциплинарнымъ взысканіемъ; въ случаяхъ, особенно важныхъ, наказаніе опредѣляется по суду. Отлучка изъ-подъ стражи или изъ-подъ ареста обязательно влечетъ отвѣтственность по суду.

Ст. 130. Наказанія офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ стоятъ въ зависимости исключительно отъ совершенія преступленія въ мирное или въ военное время.

Ст. 131. Въ основѣ **системы наказанія** нижнихъ чиновъ лежитъ различеніе перваго, втораго и третьяго побѣговъ. При опредѣленіи числа побѣговъ, судъ долженъ принимать во вниманіе прежде послѣдовавшіе о подсудимомъ приговоры, вошедшіе въ законную силу (р. Г. В. С. $^{68}/_{22}$ и . 29).

Прощеніе штрафа не освобождаетъ подсудимыхъ отъ увеличенія отвѣтственности (р. Г. В. С. $^{75}/_{216}$ и $^{85}/_{92}$). Болѣзнь и другія причины, препятствов. явиться въ свою часть, тогда только могутъ быть признаваемы законными, когда бѣжавшій заявилъ начальству или полиціи о своей отлучкѣ съ точнымъ указаніемъ части, изъ которой отлучился (р. Г. В. С. $^{89}/_{14}$).

Послѣдняя часть 131 ст. примѣнима къ кандидатамъ на классную должность и къ подпрапорщикамъ (р. Г. В. С. $^{90}/_{101}$).

Обстоятельства, увеличивающія вину при побѣгѣ, перечислены въ ст. 132 и 133 устава.

Ст. 135. Нанесеніе поимщикамъ ранъ, тяжкихъ побоевъ, увѣчій или смерти разсматривается какъ обстоятельство, обязательно увеличивающее отвѣтственность, противъ той, которая назначена въ уложеніи за нанесеніе ранъ, тяжкихъ побоевъ, увѣчій или смерти. Статья эта одинаково примѣнима къ лицамъ, находящимся въ побѣгѣ и самовольной отлучкѣ (р. Г. В. С. $^{76}/_{48}$).

Ст. 138. Существенный признакъ этого спеціальнаго вида побѣга — соглашеніе; побѣгъ же нѣсколькихъ военнослужащ., хотя и совершенный одновременно, но безъ предварительнаго соглашенія, не можетъ влечь за собой усиленной отвѣтственности.

Неявка на службу, ст. 140. Законъ не исключаетъ возможности подведенія подъ дѣйствіе 140 ст. и другихъ случаевъ неявки, кромѣ въ ней перечисленныхъ (напр., изъ командировки).

Продолжительность просрочки исчисляется при неявкѣ изъ отпуска со дня окончанія срока, на который онъ былъ данъ, а при неявкѣ при опредѣленіи на службу и проч. со дня истеченія поверстнаго срока, полагая на проѣздъ при новыхъ назначеніяхъ и переводахъ по 50 верстъ въ сутки, а въ прочихъ случаяхъ — по 50 верстъ на проѣздъ по обыкновеннымъ дорогамъ и по 300 верстъ по желѣзнымъ.

Неявка въ сроки менѣе указанныхъ влечетъ наказаніе по 129 ст., т. е. какъ за самовольную отлучку *). Освидѣтельствованіе офицера, не могущаго отправиться къ своей части по болѣзни и донесшаго о своей болѣзни начальству, зависитъ отъ сего послѣдняго. Въ виду сего судъ, установивъ, что офицеръ не отправился изъ отпуска къ мѣсту служенія по болѣзни, о чемъ своевременно и довелъ до свѣдѣнія начальства, имѣетъ право признать просрочку отпуска законною, такъ какъ офицеръ, донеся своевременно

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 29.

о своей болѣзни, сдѣлалъ все, что отъ него требовалось 1783 ст. II ч. I кн. С. В. П. 1859 г. (р. Г. В. С. $^{85}/_{128}$, $^{90}/_{81}$).

ПРЕВЫШЕНІЕ И БЕЗДѢЙСТВІЕ ВЛАСТИ, ст. 141 и 142.

Основной признакъ какъ превышенія, такъ и бездѣйствія власти —отсутствіе намѣренія употребить свою власть во зло, т. е. во вредъ отдѣльному лицу, государству или обществу,—въ противномъ случаѣ, дѣяніе получаетъ характеръ злоупотребленія властью *).

Далѣе, законъ о превышеніи и бездѣйствіи власти можетъ быть примѣненъ къ такимъ только нарушеніямъ служебныхъ обязанностей, которыя не предусмотрѣны спеціальнымъ закономъ (р. Г. В. С. $^{81}/_{114}$, $^{83}/_{43}$).

Затѣмъ превышеніе власти возможно въ томъ лишь случаѣ, когда кто-либо, будучи уполномоченъ закономъ или начальствомъ на какія-либо дѣйствія, при совершеніи этихъ послѣднихъ, выйдетъ изъ предѣловъ предоставленныхъ ему правъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{64}$).

Отдѣльныя формы превышенія и бездѣйствія власти, по самому характеру преступленія, не поддаются ограничительному перечню.

Наиболѣе частое примѣненіе въ практикѣ военныхъ судовъ имѣетъ пунктъ 8 ст. 144 «непринятіе надлежащихъ мѣръ осторожности при стрѣльбѣ въ цѣль, или при производствѣ опытовъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, или изъ артиллерійскихъ орудій, или при взрывѣ порохомъ минъ или подкоповъ». Въ рядѣ рѣшеній ($^{85}/_{13}$ и $_{188}$, $^{88}/_{15}$ и $_{142}$), Главный Воен. Судъ разъяснилъ, что при стрѣльбѣ въ цѣль должны быть строго соблюдаемы правила „Наставленія для обученія стрѣльбѣ“, въ которыхъ излагаются обязательныя при стрѣльбѣ мѣры осторожности, и что всякое отступленіе отъ этихъ правилъ должно быть почитаемо непринятіемъ надлежащихъ мѣръ осторожности и подводиться подъ дѣйствіе 8 пун. 144 ст.; но, съ другой стороны, по разъясненіямъ Главн. Воен. Суда, правиламъ „Наставленія“ должно быть придаваемо исчерпывающее значеніе и если въ данномъ случаѣ нѣтъ нарушенія ихъ, то нѣтъ и наказуемаго бездѣйствія власти (рѣш. $^{89}/_{137}$).

---

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи. 150.

НАРУШЕНІЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ КАРАУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ.

Субъектомъ нарушеній обязанностей караульной службы можетъ быть только караульный, т. е. лицо, принадлежащее къ составу караула.

Ст. 153 предусматриваетъ **нарушенія общихъ обязанностей** караульной службы, являющіяся послѣдствіемъ лишь недостатка надлежащей бдительности или внимательности при исполненіи службы, хотя бы даже вслѣдствіе такого нарушенія былъ побѣгъ арестанта. Такъ, напр., Главн. Воен. Судъ призналъ нарушеніе общихъ обязанностей караульной службы въ дѣяніи рядоваго, который, будучи конвойнымъ во время препровожд. арестанта въ отхожее мѣсто, не позаботился посмотрѣть въ это мѣсто, откуда арестованный долго не выходилъ, послѣдствіемъ чего былъ его побѣгъ ($^{71}/_{37}$).

Ст. **154.** Всякое нарушеніе карауломъ такихъ обязанностей, исполненіе которыхъ необходимо для достиженія цѣли учрежденія караула, составляетъ **нарушеніе особыхъ обязанностей.** Поэтому оставленіе часовымъ оружія всегда подводится подъ дѣйствіе 154 ст., но опьяненіе лишь тогда, когда оно было полнымъ, а самый фактъ употребленія въ караулѣ спиртныхъ напитковъ подводится подъ дѣйствіе ст. 153; равнымъ образомъ, сонъ глубокій различается отъ легкой дремоты, и въ послѣднемъ случаѣ также примѣняется ст. 153.

Нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы подвергаетъ виновнаго наказанію по 154 ст., хотя бы оно и не имѣло никакихъ послѣдствій (р. Г. В. С. $^{85}/_{42}$).

Ст. 155. Самовольной отлучкой съ поста считается всякое удаленіе часоваго наружнаго далѣе указаннаго разстоянія, а внутренняго—съ назначеннаго ему мѣста. Исключеніе представляетъ лишь удаленіе часоваго, въ случаѣ дѣйствительной въ томъ необходимости, для точнаго исполненія своихъ обязанностей по охранѣ ввѣреннаго ему поста и принятой имъ сдачи, а равно когда, не подвергая опасности своего поста, часовой можетъ предупредить совершаемое вблизи его какое либо насиліе согласно § 152 уст. гарн. службы *).

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 111.

Умышленное допущеніе къ побѣгу плѣннаго или арестанта, ст. 159. Подъ дѣйствіе 159 ст. должны быть подводимы случаи умышленнаго допущенія арестанта со стороны воен. караула къ побѣгу, или самовольное освобожденіе караульными чинами заключенныхъ изъ-подъ стражи, съ постановленіемъ ихъ при этомъ въ такое положеніе, при которомъ они, по личному своему усмотрѣнію, могутъ бѣжать или возвратиться въ мѣсто заключенія; небрежное же исполненіе чинами караула или конвойными своихъ обязанностей, а равно случаи умышленнаго неисполненія карауломъ обязанностей караульной службы, хотя бы прямымъ послѣдствіемъ сего и былъ побѣгъ арестантовъ, въ силу рѣшеній Главн. Воен. Суда $^{89}/_{156}$, $^{86}/_{181}$, $^{90}/_{122}$ и друг., составляютъ преступленія, предусмотрѣнныя 153—156 ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{96}/_{98}$). При чемъ для состава преступленія, предусмотрѣннаго этой статьей, вовсе не требуется, чтобы чины караула или конвоя, освобождая арестанта изъ-подъ ареста, имѣли цѣлью именно предоставить ему возможность къ побѣгу или могли предвидѣть его побѣгъ (р. Гл. В. С. $^{84}/_{162}$, $^{86}/_{105}$, $^{87}/_{30}$, $^{92}/_{96}$, $^{94}/_{32}$).

Кража на часахъ, ст. 160. Примѣненіе этой статьи обусловливается исключительно исполненіемъ обязанности часоваго или принадлежностью къ составу караула въ томъ именно смыслѣ, какъ это опредѣлено уст. о службѣ въ гарниз. и примѣчаніемъ къ 113 ст. Воин. Уст., вслѣдствіе чего кража, умышленное истребленіе или поврежденіе имущества нижнимъ чиномъ, которому это имущество было ввѣрено для храненія стороженымъ порядкомъ, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 232 ст. Воинск. Уст. (р. Гл. В. С. $^{84}/_{38}$ и 111).

Вторая часть 160 ст. должна имѣть примѣненіе и къ офицерамъ, въ силу ст. 85 Уст. (р. Г. В. С. $^{87}/_{3}$).

Нарушеніе обязанностей службы во время дежурства, ст. 161. Субъектомъ преступленій, предусмотрѣнныхъ этой ст., могутъ быть: дежурные, какъ офицеры, такъ и нижніе чины, дневальные, и затѣмъ всѣ вообще нижніе чины, охраняющіе зданія или имущество, если они не удовлетворяютъ признакамъ понятія часоваго; слѣдовательно, сюда подойдутъ всякаго рода сторожа, выставляемые по распоряженію начальства, временно или постоянно, вѣстовые и проч., въ какой бы они формѣ одежды ни были, и хотя бы они были поставлены съ ружьями, а равно сто-

рожа, выставляемые на посты въ порядкѣ приложенія 3 къ § 34 уст. гарн. службы, какъ на это прямо указываетъ ст. 9 сего приложенія *).

ОТЧУЖДЕНІЕ И ПОРЧА НИЖНИМИ ЧИНАМИ КАЗЕННАГО ОРУЖІЯ И ИМУЩЕСТВА.

Промотаніе, ст. 162. Подъ промотаніемъ казенныхъ вещей должно разумѣть всякое ихъ отчужденіе, какимъ бы то ни было способомъ и съ какою бы то ни было цѣлью; напр. продажа вещей, закладъ, дареніе, промѣнъ и пр., съ корыстной цѣлью или изъ желанія оказать помощь неимущему и проч. Существеннымъ признакомъ промотанія является лишь умышленность дѣянія, если же вещь отчуждена неумышленно, напр., по небрежности, то подвергаетъ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ (р. Г. В. С. $^{73}/_{131}$ и $^{76}/_{262}$).

Умышленная порча, ст. 164. Подъ порчею вещи вообще разумѣется приведеніе ее въ состояніе негодности. Дѣяніе это является уголовно-наказуемымъ, только при условіи умышленности.

Умышленное покинутіе, ст. 165. Практика Гл. В. С. признаетъ покинутіемъ всякое умышленное оставленіе нижнимъ чиномъ казенной вещи въ такомъ мѣстѣ, которое не назначено для ея храненія, независимо отъ того, была ли затѣмъ оставленная вещь найдена или нѣтъ (р. Г. В. С. $^{74}/_{105}$ и 133, $^{93}/_{.07}$ и др.). Объектомъ покинутія, по точному смыслу закона, могутъ быть только аммуниція (т. е. аммуничныя вещи), оружіе, патроны или лошадь.

Пріобрѣтеніе отъ солдата казенныхъ вещей, ст. 166. Существенный признакъ этой статьи завѣдомость дѣянія, т. е. пріемъ въ закладъ или пріобрѣтеніе «инымъ образомъ» вещи, завѣдомо казенной. Статья эта не можетъ имѣть примѣненія къ лицамъ гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{71}/_{169}$).

Служебный подлогъ, ст. 170. Въ виду тождества признаковъ этой статьи и 362 статьи уложенія практика во всѣхъ случаяхъ невѣрности или неполноты въ служебномъ донесеніи, учиненномъ изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ или съ

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 120.

намѣреніемъ ввести въ обманъ, требуетъ примѣненія 362 ст. Уложенія *). Въ этомъ отношеніи характернымъ примѣромъ можетъ служить рѣшеніе Гл. В. Суда 88 г. № 9.

Для примѣненія этой статьи необходимо, чтобы упоминаемыя въ ней бумаги были составлены по должности или дѣлу, входящему въ кругъ служебныхъ обязанностей. А къ включенію же, напр., ложныхъ свѣдѣній въ докладную записку, являющуюся личнымъ ходатайствомъ, она примѣняема быть не можетъ, ибо таковое нарушеніе не есть нарушеніе порядка, установленнаго въ отправленіи должностей и дѣлъ, и можетъ быть наказано лишь въ порядкѣ 9 ст. дисциплинарнаго устава (р. Г. В. С. $^{88}/_{25}$).

Предъявленіе жалобъ съ нарушеніемъ установленнаго порядка—первая половина ст. 171. Законъ караетъ самый фактъ отступленія отъ правилъ, указанныхъ XII главою дисциплин. устава, независимо отъ существа предъявленной жалобы. Ограниченіе въ законѣ указано одно: «жалобъ по дѣламъ, касающимся службы», ибо порядокъ, указанный въ XII глав. дисциплинарн. устава, не распространяется на жалобы неслужебнаго характера, какъ то категорично выражено въ примѣчан. къ ст. 103 сего устава.

Предъявленіе жалобъ неосновательныхъ—2-я половина 171 ст. Подъ понятіе неосновательной жалобы подойдутъ самыя разнообразныя заявленія, какъ заключающія въ себѣ ошибочную оцѣнку фактовъ вообще, такъ равно покоящіяся на ошибочномъ пониманіи жалобщикомъ объема своихъ правъ, которыя онъ считаетъ нарушенными **). Но, съ другой стороны, для примѣненія второй половины 171 ст., необходимо, чтобы неподлежащее удовлетворенію заявленіе было сдѣлано компетентной власти, т. е. лицу, которому подчинено обжалуемое лицо,—если заявленіе сдѣлано внѣ инспекторскаго опроса,—и чтобы оно касалось дѣлъ службы.

Предъявленіе завѣдомо ложныхъ жалобъ, ст. 172. Подъ ложною жалобою разумѣется умышленно ложное возведеніе на начальника обвиненія въ незаконныхъ или несправедливыхъ въ отношеніи жалобщика распоряженіяхъ или дѣйствіяхъ передъ той властью, отъ которой зависитъ возбужденіе преслѣдованія противъ обвиняемаго начальника (р. Г. В. С. $^{96}/_{64}$).

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 158.
**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 77.

Примѣненіе этой статьи къ виновному обусловливается наличностью: 1) несправедливаго обвиненія въ преступленіи или проступкѣ, 2) намѣренія навлечь на невиннаго преслѣдованіе и 3) предъявленія ложнаго обвиненія той власти, отъ которой зависитъ возбужденіе преслѣдованія (р. Г. В. С. ⁸⁶/₁₆₉).

Ложныя заявленія, дѣлаемыя обвиняемымъ передъ судомъ, на слѣдствіи или на дознаніи. Главн. Воен. Судомъ никогда ни за ложныя жалобы, ни за ложные доносы, ни за клевету не признаются (р. Г. В. С. ⁸⁴/₁₀₂ и ₁₃₁; ⁸⁵/₉₆).

Слабый надзоръ за подчиненными, ст. 173, есть разновидность **бездѣйствія власти** и, притомъ, разновидность такого рода, которая вовсе не имѣетъ рѣзкихъ отличительныхъ признаковъ. Главн. Воен. Судъ высказалъ, что эти преступленія разграничиваются важностью происшедшихъ послѣдствій и возможностью предупрежденія ихъ (⁷⁰/₆₃).

Попустительство со стороны начальника, ст. 174—заимствована изъ ст. 405 улож.

Недонесеніе и укрывательство, ст. 175—заимствована изъ ст. 406 Улож.

НАРУШЕНІЕ ПРАВА РАСПОРЯЖЕНІЯ ДОВОЛЬСТВІЕМЪ ПОДЧИНЕННЫХЪ.

а) **Удержаніе изъ корыстныхъ видовъ, ст. 176**. Основной признакъ этой ст.—наличность корыстныхъ видовъ. Она предусматриваетъ удержаніе начальникомъ жалованья, провіанта и прочихъ вещей, слѣдующихъ подчиненнымъ, т. е. нарушеніе обязанности выдавать поименованное довольствіе и притомъ со стороны тѣхъ именно лицъ, на которыхъ эта обязанность возложена закономъ.

Поэтому виновность фельдфебеля въ томъ, что, получивъ въ разное время отъ ротнаго командира для передачи нижнимъ чинамъ роты жалованье и заработочныя деньги, онъ деньги эти по назначенію не передалъ, присвоивъ ихъ себѣ, предусмотрѣна 232 ст., а не 176 ст., такъ какъ, согласно § 25 «Полож. о хоз. въ ротѣ», слѣдующія нижнимъ чинамъ деньги должны быть выдаваемы имъ на руки немедленно, по полученіи ихъ въ ротѣ, каждому отдѣльно, самимъ ротнымъ командиромъ (р. Г. В. С. ⁹⁷/₃₀) *).

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 93.

176 ст. можетъ имѣть примѣненіе только къ начальнику, виновному въ удержаніи съ корыстной цѣлью съ находящихся у него въ прямомъ подчиненіи лицъ слѣдуемыхъ послѣднимъ денегъ или иныхъ предметовъ довольствія; поэтому удержаніе старшимъ конвойнымъ при выдачѣ арестантамъ кормовыхъ денегъ, по 5 коп. съ каждаго, въ свою пользу составляетъ преступлен., предусмотрѣнное 377 ст. Улож., такъ какъ старшій конвойный не есть начальникъ по отношенію къ арестантамъ (р. Г. В. С. $^{96}/_{69}$).

Растрата ввѣренныхъ по службѣ собственныхъ денегъ нижнихъ чиновъ точно также не можетъ быть подводима подъ 176 ст., а подвергаетъ наказанію по 232 (р. Г. В. С. $^{71}/_{226}$).

Возвращеніе виновнымъ удержанныхъ имъ денегъ или довольствія не измѣняетъ свойства самого преступленія (р. Г. В. С. $^{79}/_{177}$).

б) **Удержаніе на расходы по ввѣренной части. ст. 177.** Ст. эта имѣетъ строго ограничительный характеръ: подъ ея дѣйствіе можетъ быть подводимо «удержаніе» только тогда, когда оно совершено «для употребленія на расходы по ввѣренной ему части *).

НАРУШЕНІЕ ВОИНСКАГО БЛАГОЧИНІЯ.

Понятіе нарушенія воинскаго благочинія слагается изъ ряда проступковъ, характеризующихъ несоотвѣтственное воинскому званію поведеніе военнослужащаго.

Проступки эти, въ общемъ маловажные, столь разнообразны, что перечислить ихъ положительно невозможно; но они и не нуждаются въ перечнѣ, ибо, какъ маловажные, караются въ дисциплинарномъ порядкѣ **).

Неисправимо дурное поведеніе. ст. 191. Для примѣненія этой статьи не требуется, чтобы совершенные проступки были одинаковы съ тѣми, за которые виновный уже наказанъ, лишь бы они относились къ числу нарушеній правилъ воинскаго благочинія, предусмотр. 190 ст., (р. Г. В. С. $^{72}/_{141}$, $^{76}/_{176}$).

Вторая часть 191 ст. можетъ быть примѣнена лишь въ томъ случаѣ, когда виновный, наказанный по суду за нарушеніе правилъ воинскаго благочинія, не удостоился прощенія этого штрафа; поэтому, если изъ послужного списка подсудимаго оказывается, что

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 94.
**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 130.

понесенное имъ взысканіе по суду, за нарушеніе правилъ и порядка воинскаго благочинія, было ему прощено прежде, чѣмъ состоялся приговоръ по новому обвиненію въ однородномъ проступкѣ, то къ виновности подсудимаго слѣдуетъ примѣнить не 2-ю, а 1-ю часть 191 ст. (р. Г. В. С. $^{73}/_{152}$ и $^{74}/_{192}$).

Нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ и буйство или безчиніе, ст. 192. Подъ мѣстами публичными разумѣются мѣста общедоступныя, т. е. такія, куда каждый имѣетъ свободный доступъ, напр., театры, трактиры, пароходы, вагоны и вокзалы желѣзныхъ дорогъ, городскія улицы и проч. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ, въ силу особыхъ для каждаго изъ нихъ правилъ, долженъ быть соблюдаемъ извѣстный внѣшній порядокъ, и всякое намѣренное его несоблюденіе соотвѣтствуетъ понятію нарушенія правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ. А потому для примѣненія 192 ст., въ отношеніи этого проступка, нѣтъ необходимости, чтобы виновнымъ былъ произведенъ шумъ или крикъ, чтобы вообще было нарушено спокойствіе, достаточно одного несоблюденія установленнаго въ данномъ публичномъ мѣстѣ порядка, конечно, при условіи умышленности дѣянія.

Для состава буйства или безчинія, напротивъ, публичности мѣста учиненія дѣянія не требуется (р. Г. В. С. $^{79}/_{269}$), но нарушеніе спокойствія есть признакъ, безусловно необходимый, ибо буйство или безчиніе выражается именно въ производствѣ шума, крика и т. п.

Стѣсненіе обывателей, ст. 193, есть спеціальный законъ, опредѣляющій отвѣтственность военнослужащихъ за стѣсненіе обывателей въ тѣхъ случаяхъ, когда обыватели призываются къ отбыванію натурою повинностей для потребностей войска.

Запрещенная игра съ подчиненными, ст. 194. Субъектомъ дѣянія предусмотрѣннымъ этой статьей можетъ быть только начальникъ; дѣйствіе должно выразиться въ устройствѣ игры съ подчиненными или въ участіи въ таковой игрѣ *). Игра можетъ быть въ карты, въ кости и т. п. (напр., въ орлянку; р. Г. В. С. $^{77}/_{130}$), но должно обязательно относиться къ числу запрещенныхъ общими постановленіями (уст. о пред. и пресѣч. прест.); игра же, не воспрещенная, начальнику съ подчиненными не возбраняется.

Тому же наказанію добавляетъ послѣдняя часть ст. 194 — подвергаются тѣ, которые будутъ играть во время нахожденія въ

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 135,

караулѣ. Постановленіе это стоитъ въ соотвѣтствіи съ § 136 уст. гарниз. службы, на основаніи котораго въ караулѣ какія бы то ни было игры не допускаются.

Заемъ денегъ у нижнихъ чиновъ, ст. 195—не требуетъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы виновный въ займѣ денегъ пользовался дисциплинарною властью надъ заимодавцемъ. Для примѣненія этого закона достаточно, чтобы при займѣ денегъ у нижняго чина, находящагося въ его вѣдѣніи, виновный злоупотреблялъ своимъ служебнымъ положеніемъ (р. Г. В. С. $^{74}/_{90}$, $^{82}/_{268}$).

Для примѣненія 2 ч. 195 ст. необходимо, чтобы виновный ранѣе былъ наказанъ за такой же проступокъ въ дисциплинарномъ порядкѣ.

Появленіе куда-либо въ неприсвоенномъ мундирѣ и возложеніе на себя непринадлежащихъ орденовъ. ст. 196. Статья эта примѣнима въ случаяхъ появленія въ непринадлежащемъ мундирѣ или съ непринадлежащимъ орденомъ, какъ въ публичныхъ, такъ и не въ публичныхъ мѣстахъ. Уклоненіе отъ формы (въ покроѣ, цвѣтѣ) составляетъ проступокъ дисциплинарный, наказуемый, въ случаѣ повторенія, по 191 ст. (Инструкц. полк. судамъ).

ПРЕСТУПНЫЯ ДѢЯНІЯ ПРИ ПРІЕМѢ ДЕНЕГЪ И ПРЕДМЕТОВЪ ДОВОЛЬСТВІЯ.

На основаніи 10 ст. кн. XVIII Св. В. П. 1869 г. (заготовленія и постройки по военному вѣдомству) предметы довольствія войскъ и военныхъ заведеній заготовляются четырьмя способами: 1) подрядами съ торговъ, 2) коммерческими заготовленіями, 3) коммиссіонерскими заготовленіями и 4) наличными покупками и заказами на срокъ. По заготовленіи, предметы довольствія поступаютъ въ войска и военныя заведенія или въ склады и магазины, отъ заготовителей или изъ складовъ и магазиновъ,—этому поступленію обязательно предшествуетъ обрядъ пріема, коимъ удостовѣряется надлежащее ихъ количество и качество. Разнообразныя нарушенія установленнаго порядка пріема и составляютъ содержаніе ст. 216—223 Воинск. Устава. Субъектомъ этихъ нарушеній являются пріемщики, т. е. лица, на обязанности которыхъ лежитъ пріемъ предметовъ довольствія. Пріемщиками могутъ быть какъ офицеры и чиновники военнаго вѣдомства, такъ и нижніе чины, а, слѣдовательно, и эти послѣдніе также точно

могутъ быть субъектами нарушеній, предусмотрѣнныхъ ст. 216—223.

Наряду съ отвѣтственностью пріемщиковъ, уставъ ставитъ отвѣтственность и поставщиковъ, но лишь поставщиковъ—комиссіонеровъ, т. е. военнослужащихъ, заготовляющихъ предметы довольствія комиссіонерскимъ способомъ; военнослужащіе же, заготовляющіе предметы довольствія коммерческимъ способомъ, по точному смыслу закона, отвѣтственности, наряду съ пріемщиками, по воинскому уставу, не подлежатъ, ибо кн. XVIII Св. В. П. 1869 г. рѣзко отличаетъ коммерческихъ заготовителей отъ поставщиковъ комиссіонеровъ. Въ такихъ случаяхъ, отвѣтственность военнослужащихъ коммерческихъ заготовителей должна опредѣляться по уложенію (ст. 485—505), одинаково, какъ и отвѣтственность подрядчиковъ *).

Отдѣльныя формы нарушеній при пріемѣ суть:

Замедленіе, ст. 216. Общій смыслъ этой статьи и ссылка въ послѣдней ея части на наказанія, опредѣленныя за вымогательство, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что она имѣетъ въ виду злоупотребленія пріемщиковъ въ отношеніи поставщиковъ и охраняетъ, отъ «всякаго напраснаго замедленія» при пріемѣ предметовъ довольствія, ихъ интересы **).

Притѣсненіе, ст. 223. Статья эта имѣетъ одинаковый характеръ съ ст. 216.

Пріемъ предметовъ не надлежащаго качества и не въ надлежащемъ количествѣ и пріемъ предметовъ вредныхъ. За эти нарушенія уставъ, въ ст. 217—219, опредѣляетъ наказанія различной строгости, въ зависимости отъ совершенія дѣянія безъ умысла, изъ противозаконныхъ видовъ вообще, или изъ корыстныхъ видовъ.

Подъ предметами вредными, уставъ разумѣетъ продукты, употребляемые въ пищу людей и лошадей и вредно дѣйствующіе на ихъ здоровье; при этомъ надо имѣть въ виду, что, хотя провіантъ или фуражъ съ гнилью не можетъ не быть вреденъ для здоровья, пріемъ таковаго провіанта или фуража, по буквѣ ст. 217 и 219, не можетъ быть подводимъ подъ послѣднюю изъ нихъ ***).

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 160—161.
**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 161.
***) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 162.

Пріемъ денегъ вмѣсто продуктовъ, вещей и матеріаловъ, ст. 220. Постановленіе послѣдней части этой ст. и соотвѣтствующей ей 493 ст. Улож. о томъ, что убытокъ казны, происшедшій отъ противозаконной сдѣлки пріемщика съ поставщикомъ, взыскивается особо съ пріемщиковъ и поставщиковъ вообще, не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что убытокъ долженъ быть взыскиваемъ въ полномъ количествѣ съ обѣихъ сторонъ отдѣльно, такъ какъ при подобномъ толкованіи вознагражденіе приняло бы характеръ денежнаго штрафа, о которомъ особо упоминается въ этихъ же статьяхъ (р. Г. В. С. $^{74}/_{242}$).

Подлоги въ пріемныхъ квитанціяхъ, ст. 222. Виновные въ выдачѣ квитанцій въ полученіи предметовъ, которые въ казну не поступали, подвергаются наказанію какъ за подлоги по службѣ, независимо отъ цѣли, съ которой дѣйствіе это совершено (р. Г. В. С. $^{72}/_{34}$; $^{74}/_{181}$). Наказанію они подлежатъ по 362 ст. Улож. о наказ., а не по 240 и 241 ст. Воинск. Уст. (р. Г. В. С. $^{84}/_{106}$).

Преступныя дѣянія при требованіи денегъ и предметовъ довольствія. Уставъ въ ст. 224 предусматриваетъ только излишнее требованіе, учиненное умышленно, изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, и для наказуемости отсылаетъ къ ст. 232, т. е. приравниваетъ дѣяніе къ присвоенію ввѣреннаго по службѣ имущества. Виновные же въ неумышленномъ перетребованіи предметовъ довольствія подвергаются, независимо отъ денежнаго взысканія, дисциплинарному наказанію (р. Г. В. С. $^{74}/_{181}$).

Преступныя дѣянія при отпускѣ денегъ и предметовъ довольствія. Подъ отпускомъ предметовъ довольствія разумѣется выдача ихъ изъ складовъ и магазиновъ въ войска и военныя заведенія, а равно и выдача для непосредственнаго употребленія или потребленія изъ складовъ (цейхаузовъ, запасовъ) самихъ войскъ и военныхъ заведеній *). Поэтому необходимо проводить различіе между лицами, отпускающими предметы довольствія, и лицами, ихъ поставляющими; послѣдніе субъектами преступныхъ дѣяній при отпускѣ быть не могутъ.

Къ числу отдѣльныхъ формъ нарушеній при отпускѣ уставъ относитъ:

а) **Отпускъ въ излишнемъ количествѣ** денежныхъ суммъ или другихъ предметовъ; предусмотрѣнъ ст. 224.

б) **Отпускъ преждевременный, ст. 225.**

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 164.

в) **Отпускъ предметовъ негодныхъ. ст. 226.** Подъ эту статью подходитъ, напр., виновность подсудимаго въ отпускѣ войскамъ изъ ввѣреннаго ему магазина по неосмотрительности недоброкачественной муки (р. Г. В. С. $^{80}/_{116}$).

Промедленіе въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ по службѣ денежныхъ суммъ или вещей.

Ст. 227. Эта статья примѣнима лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ввѣренныя деньги или вещи находятся налицо и были только задержаны, но не были присвоены или растрачены; въ этомъ послѣднемъ случаѣ, наказаніе опредѣляется по 232 ст. (Инструкц. Полк. судамъ).

Въ томъ случаѣ, если эти деньги или вещи не присвоены, а налицо ихъ все-таки нѣтъ—они утрачены,—то является совокупность проступковъ, предусмотрѣнныхъ ст. 227 и 229 или 238.

ПРЕСТУПНЫЯ ДѢЯНІЯ ПРИ ХРАНЕНІИ ИМУЩЕСТВА.

Субъектомъ преступныхъ дѣяній при храненіи ввѣреннаго по службѣ имущества можетъ быть каждый военнослужащій, начиная съ высшихъ органовъ военнаго управленія и кончая низшими. Объектомъ же должно быть имущество, во 1-хъ, ввѣренное, т. е. имущество это должно быть поручено лицу и, при этомъ, поручено его охраненію въ порядкѣ управленія этимъ имуществомъ, т. е. съ правомъ распоряжаться имъ; во 2-хъ, оно должно быть ввѣрено по службѣ т. е. во исполненіе служебныхъ обязанностей, при чемъ оно можетъ быть казеннымъ и частнымъ, наконецъ, въ 3-хъ, имущество должно быть ввѣрено лично самому виновному *). Отдѣльныя формы этого рода преступныхъ дѣяній суть:

а) **Небреженіе о сохраненіи ввѣреннаго по службѣ имущества, ст. 229.** Къ числу особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ, упомянутыхъ во 2 части этой статьи, относятся лишь такія, которыя входятъ въ составъ самого проступка, а не тѣ общія, увеличивающія вину обстоятельства, которыя предусмотрѣны 129 и 131 ст. Улож. и 76 78 ст. Устава (р. Г. В. С. $^{88}/_{193}$).

б) **Нарушеніе установленнаго порядка храненія. ст. 230 и 237.**

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекція 166.

в) **Пользованіе, присвоеніе и растрата, ст. 232.** Объектомъ пользованія, присвоенія и растраты можетъ быть всякое ввѣренное по службѣ имущество, т. е. не только движимое, но и недвижимое.

Субъектомъ—каждый военно-служащій.

Статьей этой предусматривается, какъ присвоеніе казеннаго или частнаго ввѣреннаго по службѣ имущества, такъ равно и растрата онаго; при чемъ первое изъ этихъ преступленій выражается въ противозаконномъ обращеніи имущества въ свою собственность, а послѣднее въ издержаніи или отчужденіи противозаконно присвоеннаго. Такимъ образомъ, изъ изложеннаго очевидно, что присвоеніе и растрата являются самостоятельными преступленіями, подлежащими одинаковому наказанію по одной и той же 232 ст., и что если понятіе о растратѣ имущества исключаетъ уже вопросъ о его присвоеніи, то присвоеніе всегда возможно и безъ растраты (р. Г. В. С. $^{97}/_{25}$).

Присвоеніе признается **совершившимся**, когда имущество это изъято изъ его хранилища, для обращенія въ свою пользу. Если же подсудимый не успѣлъ воспользоваться плодами своего преступленія, то это обстоятельство, не измѣняя свойства преступленія, освобождаетъ подсудимаго только отъ уплаты стоимости имъ присвоеннаго (р. Г. В. С. $^{94}/_{46}$).

Отличіе присвоенія и растраты отъ мошенничества, а равно **отъ кражи** и другихъ преступленій противъ собственности, опредѣляется характеромъ объекта и субъекта.

Объектомъ присвоенія и растраты должно быть имущество „ввѣренное". А потому, если виновный прибѣгаетъ къ обману, какъ средству похищенія имущества, которое не было ему ввѣрено, то дѣяніе составляетъ мошенничество; если же обманъ является средствомъ обращенія въ свою пользу имущества, ввѣреннаго виновному, то дѣяніе составляетъ присвоеніе, когда за обращеніемъ въ свою пользу не послѣдовало издержанія или отчужденія имущества, въ противномъ случаѣ это будетъ растрата (р. Г. В. С. $^{84}/_{145}$, $^{85}/_{189}$ и $^{86}/_{138}$).

Субъектомъ должно быть должностное лицо, поэтому, напр., присвоеніе или употребленіе въ свою пользу казенною прислугою имущества того лица, у котораго виновный состоитъ въ услуженіи, составляетъ не растрату ввѣреннаго по службѣ имущества, а кражу (р. Г. В. С. $^{81}/_{138}$, $^{94}/_{84}$).

Растрата нижнимъ чиномъ ввѣренныхъ ему, по званію **артельщика**, денегъ на продовольствіе роты или присвоеніе отпущенныхъ

отъ казны для роты продуктовъ, подходитъ подъ 232 ст. (р. Г. В. С. 76/129, 151).

Въ случаѣ полнаго удовлетворенія артели продуктами, слѣдовавшими ей за деньги, выданныя артельщику на расходы, взятіе послѣднимъ продуктовъ въ долгъ у торговцевъ, составляя лишь частную сдѣлку, не содержитъ въ себѣ признаковъ преступленія, предусмотр. уголовн. закономъ, —а можетъ быть только предметомъ гражданскаго иска (р. Г. В. С. 73/291 и 82/9).

Для признанія подсудимаго **участникомъ** въ растратѣ необходимо, чтобы виновный зналъ, что имущество ввѣрено было по службѣ, о чемъ должно быть упомянуто въ приговорѣ (р. Г. В. С. 78/42).

Частное лицо, участвовавшее въ совершенномъ должностнымъ лицомъ служебномъ преступленіи, подвергается наказанію, какъ за участіе въ томъ общемъ преступленіи, коему соотвѣтствуетъ совершенное должностнымъ лицомъ служебное преступленіе (р. Г. В. С. 96/105).

Пополненіе растраты: 1 и 2 ч. 232 ст. примѣняются лишь при условіи добровольнаго возвращенія растраченнаго самимъ виновнымъ растраты, а не какимъ-либо постороннимъ лицомъ (р. Г. В. С. 73/126, 80/48, 81/33); 3 ч. этой статьи примѣняется лишь въ томъ случаѣ, когда растраченное имущество остается непополненнымъ, при чемъ сверхъ наказанія съ виновнаго взыскивается стоимость растраченнаго (р. Г. В. С. 83/159).

Побѣгъ для избѣжанія суда и подлогъ для сокрытія присвоенія и растраты. ст. 234. Статья эта предусматриваетъ составленіе, для сокрытія произведенной растраты, подложныхъ документовъ какъ-то: росписокъ, квитанцій и т. п. актовъ, служащихъ доказательствомъ употребленія по назначенію того ввѣреннаго по службѣ имущества, которое, на самомъ дѣлѣ, растрачено (р. Г. В. С. 95/89).

Растрата же ввѣреннаго по службѣ имущества и ложныя записи для сокрытія растраты въ существующихъ уже документахъ, какъ, напр., въ приходо-расходныхъ книгахъ, продуктовыхъ листахъ, ротныхъ алфавитахъ и т. п , а также представленіе для сокрытія растраты документовъ, хотя и содержащихъ въ себѣ невѣрныя свѣдѣнія, но не подложныхъ, составляетъ совокупность преступленій, предусмотрѣнныхъ 232 ст. XXII и 362 ст. Уложн. или 240 XXII (р. Г. В. С. 86/114 и 180, 87/53, 91/4, 87 и 118).

Употребленіе строевыхъ или другихъ **казенныхъ лошадей** въ несоотвѣтственныя и закономъ воспрещенныя работы. **Ст. 239.** Подъ именемъ упомянутыхъ во 2 части этой статьи выгодъ слѣдуетъ разумѣть именно тѣ выгоды, которыя могутъ быть извлечены изъ самой работы лошадей, напр., при отдачѣ лошадей для работъ по сельскому хозяйству (р. Г. В. С. $^{88}/_{77}$).

Преступленія при веденіи приходныхъ и расходныхъ книгъ, ст. 240. Для примѣненія этой стат. необходимо, чтобы виновнымъ была сдѣлана невѣрная запись въ такой книгѣ, веденіе которой составляло его личную обязанность, или обязанность чиновъ, ему непосредственно подчиненныхъ *).

Поэтому, напр., подъ 240 ст. подходитъ совершеніе подлоговъ въ артельщичьей книжкѣ и листѣ о припасахъ, съ цѣлью сокрытія присвоенія денегъ (р. Г. В. С. $^{87}/_{34}$, $^{89}/_{127}$).

Преступное дѣйствіе должно состоять въ невѣрной записи прихода или расхода.

Вырываніе листовъ и подчистки въ прих.-расход. книгахъ, **ст. 241.** Примѣненіе этой статьи допускается лишь при наличности противозаконности намѣренія со стороны виновнаго корыстныхъ, а также иныхъ личныхъ видовъ, при чемъ безразличенъ способъ уничтоженія документовъ. Отсутствіе со стороны подсудимаго умысла совершить подлогъ исключаетъ наказаніе (р. Г. В. С. $^{89}/_{126}$, $^{87}/_{170}$, $^{88}/_{37}$).

НАРУШЕНІЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ СЛУЖБЫ ВО ВРЕМЯ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ.

Военная измѣна, ст. 243. Субъектомъ военной измѣны можетъ быть лишь военнослужащій. Понятіе военной измѣны охватываетъ собою самыя разнообразныя, съ внѣшней стороны, преступныя дѣянія, и каждая форма нарушенія военно-служащимъ обязанностей службы можетъ обратиться въ военную измѣну, при наличности намѣренія способствовать или благопріятствовать непріятелю **).

Нарушенія долга службы въ бою. Къ этой группѣ преступныхъ дѣяній во время военныхъ дѣйствій относятся:

---

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 179 и р. Г. В. С. $^{88}/_{150}$.
**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 139.

а) *Оставленіе поста, ст. 245.* Слово постъ, упоминаемое въ этой статьѣ, должно быть понимаемо въ смыслѣ всякаго вообще мѣста, назначеннаго военно-служащему во время боя или въ ожиданіи встрѣчи съ непріятелемъ, а не въ тѣсномъ смыслѣ поста часоваго или караула *).

б) *Обращеніе въ бѣгство, ст. 246.* Существеннымъ признакомъ этого преступленія являются указанныя въ законѣ послѣдствія бѣгства, учиненнаго виновнымъ, — безпорядокъ въ строю или обращеніе въ бѣгство другихъ, по его примѣру. Если же бѣгство виновнаго этихъ послѣдствій не имѣло, то нѣтъ состава 246 ст., и дѣяніе можетъ быть подведено лишь подъ ст. 245 **).

в) *Оставленіе поста цѣлою командою, ст. 248.*

г) *Непринятіе мѣръ* для предупрежденія и прекращенія нарушеній долга службы въ бою, *ст. 263.*

д) *Неявка* къ своему мѣсту во время тревоги или сбора, *ст. 249.*

е) *Потеря знамени, ст. 247.* По точному смыслу этой статьи отвѣтственности въ порядкѣ 75 ст. подлежатъ всѣ чины команды, коей потерянные въ бою знамя или штандартъ были присвоены, что не всегда можно согласить съ современнымъ способомъ веденія боя.

ж) *Капитуляція и сдача* крѣпости, *ст. 250 и 251.* При заключеніи непреступной капитуляціи или при совершеніи непреступной сдачи крѣпости, законъ возлагаетъ на военнаго начальника или коменданта обязанность выговорить возможно выгодныя условія. Нарушеніе этой обязанности предусмотрѣно въ ст. 252 и 253.

Нарушенія правилъ, ограждающихъ успѣхъ военныхъ дѣйствій. Сюда относятся:

а) *Недозволенная переписка, ст. 244.* Статья эта воспрещаетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, вступать въ переписку или иное сношеніе съ лицами, находящимися въ непріятельской арміи или во владѣніяхъ непріятеля. Наличность злаго умысла способствовать или благопріятствовать непріятелю эта ст. устраняетъ, ибо при этомъ условіи дѣяніе становится военной измѣной.

б) *Самовольное отступленіе отъ утвержденнаго плана военныхъ дѣйствій, ст. 254.*

в) *Самовольное командованіе, ст. 255.*

*) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 140.
**) Кузьминъ-Караваевъ. Лекціи 140.

г) *Несоблюденіе мѣръ предосторожности* въ отношеніи непріятеля, *ст. 256.*

д) *Сокрытіе полученныхъ свѣдѣній, ст. 257.*

е) *Самовольное уничтоженіе и порча военныхъ сооруженій, ст. 260.* Существенный признакъ этой статьи—отсутствіе намѣренія благопріятствовать непріятелю, ибо совершеніе дѣянія съ таковымъ намѣреніемъ соотвѣтствуетъ составу измѣны, которая предусмотрѣна ст. 270.

ж) *Проявленіе малодушія или робости, ст. 262.*

з) *Разглашеніе подлежащихъ тайнѣ свѣдѣній* о своихъ войскахъ, *ст. 264.* Упоминаемый въ этой ст. признакъ „хотя *безъ* всякаго злаго умысла" долженъ быть понимаемъ въ тѣсномъ смыслѣ — *безъ* намѣренія способствовать или благопріятствовать непріятелю.

Нарушеніе правъ союзныхъ и нейтральныхъ государствъ, ст. 258. Эта ст. предусматриваетъ двоякаго рода нарушенія: а) предприпятіе какого-либо дѣйствія, хотя и не явно непріязненнаго, но соединеннаго съ нарушеніемъ народнаго права, или особаго договора, заключеннаго съ симъ государствомъ, и б) „когда военный начальникъ самовольно откроетъ военныя дѣйствія противъ союзнаго или нейтральнаго государства нападеніемъ на войска или на жителей сего государства".

Нарушенія въ отношеніи имущества непріятеля и мѣстныхъ жителей.

а) *Самовольное наложеніе контрибуціи, ст. 259.* Статья эта подвергаетъ виновныхъ исключенію изъ службы или отставленію. Учиненіе же дѣянія изъ корыстныхъ видовъ влечетъ за собою наказаніе, какъ за вымогательство (по ст. 378 ул.), съ обязательнымъ увеличеніемъ его одною или двумя степенями.

б) *Присвоеніе и утайка трофеевъ и военной добычи, ст. 261.* Подъ военной добычей разумѣются тѣ изъ захваченныхъ у непріятеля предметовъ, кои, не составляя собственности отдѣльныхъ лицъ, служили средствами для веденія войны; напр.: оружіе, снаряженіе, разнообразные запасы, продовольствіе и проч.

в) *Обобраніе раненыхъ или плѣнныхъ, ст. 265.*

г) *Обобраніе убитыхъ, ст. 266.*

д) *Мародерство, ст. 267.* Для признанія дѣянія мародерствомъ, оно должно выразиться или въ „захватѣ" имущества, или въ „поборѣ". А потому, какъ разъяснило кассаціонное присутствіе дѣйствующей арміи въ войну 1877—78 г. (рѣш. № 11 и 51).

подъ понятіе мародерства должно быть подводимо не только насильственное завладѣніе собственностью обывателей, но также всякаго рода обманное завладѣніе этою собственностью, подъ видомъ незаконнаго побора, съ условіемъ, чтобы при этомъ были нарушены обязанности военной службы и чтобы потерпѣвшій уступалъ свою собственность изъ убѣжденія, что требующій ее имѣетъ на то право, въ силу исключительныхъ военныхъ обстоятельствъ. Но, съ другой стороны, понятіе о захватѣ исключаетъ возможность совершенія этого преступленія тайнымъ образомъ, т. е. въ видѣ кражи.

ПРЕСТУПНЫЯ ДѢЯНІЯ ОБЩІЯ.

Основное начало отвѣтственности военно-служащихъ за общія преступленія и проступки выражено въ ст. 272. Въ ст. 273 говорится, что наказанія общія въ подлежащихъ случаяхъ замѣняются на основаніи постановленій общей части, согласно таблицѣ, приложенной къ ст. 8.

Изъятія, основанныя на принципѣ усиленія наказаній за нѣкоторыя дѣянія, указаны въ ст. 274, 275, 276, 279.

Смертная казнь м. б. назначаема по ст. 279 лишь за оконченное преступленіе убійства, изнасилованія, разбоя и т. д. Виновные же въ покушеніи на эти преступленія въ военное время, при какихъ бы обстоятельствахъ оное ни произошло, смертной казни подвергаемы быть не могутъ. Но, съ другой стороны, 279 ст. не различаетъ видовъ умышленнаго убійства, разбоя, грабежа, изнасилованія и т. д.—всѣ виды этихъ преступленій одинаково влекутъ за собою въ военное время смертную казнь, равнымъ образомъ, и убійство въ запальчивости и раздраженіи, такъ какъ оно составляетъ видъ убійства умышленнаго (р. Г. В. С. $^{79}/_{303}$ и $^{80}/_{30}$ и р. кассац. прис. дѣйст. арм. $^{78}/_{37}$).

Въ случаяхъ, опредѣленныхъ ст. 1656, 1667 и 1682 уложенія, виновные подвергаются, сверхъ положенныхъ въ нихъ наказаній, исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ (примѣч. къ ст. 272).

Наказанія за преступленія государственныя, предусмотрѣнныя ст. 245—247, 2 ч. 248, 1 ч. 250, 251 и 252 уложенія, а равно наказанія за преступленія, предусмотрѣнныя ст. 318 улож., обязательно повышаются на двѣ степени и указанный въ 8 пунктѣ 318 ст. денежный штрафъ не назначается. За преступленіе, пред-

усмотрѣнное 2 ч. 250 ст., виновные подвергаются исключительно уголовнымъ наказаніямъ,—каторгѣ отъ 4—6 лѣтъ или ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе,—наказанія-же исправительныя не назначаются (Высоч. повелѣн. отъ 12 фев. 1885 г., объявлен. въ прик. по воен. вѣдом. 1885 г. № 38).

За похищеніе казеннаго оружія, патроновъ или пороха въ военныхъ округахъ Кавказскомъ, съ Закаспійской областью, Туркестанскомъ, Омскомъ, Иркутскомъ и Приамурскомъ наказанія налагаются соотвѣтственно Выс. пов. отъ 15 апр. 1889 г., объявл. въ прик. по воен. вѣд. 1889 г. № 100.

Независимо отъ приведенныхъ изъятій. **ст. 277** В. У. Н. даетъ дополнительный къ уложенію перечень случаевъ, когда смертоубійство и нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій не вмѣняется въ преступленіе. **Ст. 276** опредѣляетъ, что дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью въ воен. вѣдомствѣ начинаются независимо отъ жалобы того, кто подвергся этимъ ранамъ и увѣчью; наконецъ, **ст. 278** подтверждаетъ, что за обольщеніе несостоящ. въ замуж. торжествен. обѣщаніемъ на ней жениться подлежатъ, во всякомъ случаѣ, наказанію тѣ воен.-служ., которые не имѣютъ права на вступленіе въ бракъ.

Военно-Судебный Уставъ.

Военная подсудность.

Подсудностью уголовнаго дѣла называется опредѣленная закономъ подвѣдомственность его данному суду и порядку производства, съ нимъ связанному, исключающая возможность передачи того же дѣла другому суду.

Подсудность каждаго дѣла опредѣляется тремя признаками: А) званіемъ обвиняемаго, Б) свойствомъ преступленія, В) мѣстомъ его совершенія, и, наконецъ, существуетъ еще, такъ называемая, Г) производная подсудность.

А. ПОДСУДНОСТЬ ПО ЛИЦАМЪ.

I а) Военному суду подсудны лишь тѣ изъ военно-служащихъ которые состоятъ на дѣйствительной военной службѣ; они судятся, въ военномъ судѣ за всѣ преступленія, совершенныя ими во время состоянія на службѣ. Всѣ прочіе военно-служащіе судятся въ военныхъ судахъ лишь за нарушеніе обязанностей воинскаго званія и дисциплины. Такимъ образомъ, главное и **общее основаніе**, опредѣляющее военную подсудность, есть званіе обвиняемыхъ, принадлежность ихъ къ составу войска — очерчено оно въ **ст. 244 и 246. Исключенія** изъ этого общаго правила указаны въ ст. 253 2 пп., 1261, 1275 (кромѣ войск. финлянд.), 247, 249, 1029 Воен. Суд. устава и о менонитахъ въ собр. узак. и распор. 1885 г. № 70 ст. 581 и 157 ст. Уст. о воин. повинности.

Подсудность военному суду начинается съ момента поступленія на службу, т. е. со времени принятія лица по воинской повинности присутствіемъ, а именно — съ прочтеніемъ во всеуслышанье въ этомъ присутствіи списка принятыхъ на службу (ст. 152 и 155 уст. о воин. пов. и р. Г. В. С. $^{91}/_{22}$, $^{91}/_{21}$, $^{83}/_{22}$, $^{88}/_{158}$,

[84]/117,) независимо отъ того, правильно или неправильно было принято то лицо на службу (р. Г. В. С. [87]/113, [82]/276), а для поступающихъ добровольно — со дня отданія приказа по той части, въ которую опредѣляющійся вступаетъ на службу. Казаки состоятъ на службѣ со времени зачисленія въ служилый составъ войскъ (382 и 397 ст. Уст. о воин. пов. и р. Г. В. С. [93]/93).

Прекращается же подсудность военному суду выходомъ изъ дѣйствительной военной службы въ отставку, запасъ арміи или въ годовой отпускъ. Конечный моментъ дѣйствительной службы для зачисляемыхъ въ запасъ арміи опредѣленъ закономъ точно, а именно: когда они прибыли къ мѣстному — по избранному ими мѣсту жительства, — уѣздному воинскому начальнику и имъ распущены для дальнѣйшаго отправленія черезъ полицейскія управленія (729 и 730 ст. VII С. В. П.)

Подсудность воинскихъ чиновъ, находящихся въ отпуску. Во время нахожденія въ кратковременномъ или обыкновенномъ отпускахъ на воинскихъ чиновъ военнаго вѣдомства распространяется военная подсудность на общемъ основаніи.

Нижніе чины, уволенные въ продолжительный отпускъ, подсудны военному суду на одинаковыхъ съ уволенными въ запасъ основаніяхъ, при чемъ уволенный одиночнымъ порядкомъ нижній чинъ юридически становится въ положеніе отпускнаго лишь съ момента полученія отпускнаго билета отъ воинскаго начальника. Для нижнихъ же чиновъ, слѣдующихъ этапнымъ порядкомъ, военная подсудность прекращается со дня роспуска по домамъ.

Съ окончаніемъ срока отпуска продолжительно-отпускные нижніе чины обязаны явиться къ уѣздному воинскому начальнику, такъ что съ момента этой явки они подлежатъ уже военной юрисдикціи въ полномъ объемѣ *).

Подс. воен. суду воин. чиновъ, **находящихся въ бѣгахъ**, за учиненныя ими въ это время дѣянія, опредѣляется по общему правилу 244 ст. В. С. У., но при этомъ необходимо точное установленіе личности обвиняемаго и принадлежности его къ военному вѣдомству.

Собраніе доказательствъ принадлежности такихъ лицъ къ военному вѣдомству лежитъ на обязанности гражданскаго начальства (Рѣш. Об. Соб. Сен. [69]/7; [73]/11, 40 и р. Г. В. С. 1895 г. №№ 6 и 67.

*) Огневъ, Д. Ф. Военная подсудность. 52 и 53.

Подсудность осужденныхъ. Согласно 3 п. 1112 ст. В. С. У., разъясненнаго между прочимъ въ рѣшеніяхъ Глав. Воен. Суда $^{69}/_{20}$, $^{84}/_{165}$ и Общаго Собр. Касс. Депар. Сената 25 октяб. 1893 г., по дѣлу Васильева, военно-служащіе, осужденные вошедшими о нихъ въ законную силу приговорами воен. судовъ къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ исключеніемъ изъ службы, за всѣ новыя преступленія, совершенныя ими до фактической передачи ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства, подлежатъ сужденію въ военномъ судѣ, а не въ судѣ гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{95}/_{26}$).

Подсудность преступленій, совершенныхъ **до поступленія на службу.** Дѣянія, совершенныя ранѣе поступленія на службу, но обнаруженныя уже во время состоянія на службѣ, подлежатъ суду гражд. вѣдомства (р. Г. В. С. $^{86}/_{19}$ и $^{85}/_{59}$) и притомъ по мѣсту совершенія преступленія; но наказаніе, опредѣленное по общеуголовнымъ законамъ, замѣняется воинскимъ, если только виновный нэ лишается права поступать на службу, и эта замѣна совершается въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 118, 183, 955 и 959 У. Уг. С. и въ приказѣ по в. вѣд. $^{87}/_{96}$, хотя бы осужденный былъ принятъ на военную службу уже послѣ постановленія приговора.

Подсудность отставныхъ воинскихъ чиновъ. По увольненіи въ отставку воинскіе чины предаются военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей воен. службы (ст. 248 В. С. У. и р. Г. В. С. $^{91}/_{29}$; $^{93}/_{18}$). Лицо, совершившее общее преступленіе во время нахожденія въ военной службѣ, но преданное суду уже по увольненіи въ отставку, подлежитъ уголовному суду гражд. вѣдом., а потому и соучастники его въ преступленіи, состоящіе еще въ военной службѣ, судятся совмѣстно съ нимъ въ судѣ гражд. вѣдом. (р. О. С. С. $^{84}/_{25}$).

II. **Подсудность чиновъ запаса, ст. 245.** Срокъ возникновенія и прекращенія военной подсудности для чиновъ запаса, призываемыхъ въ учебные сборы, является различнымъ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Для первыхъ онъ начинается со дня прибытія къ войскамъ и оканчивается въ день отчисленія отъ войскъ (101 ст. VI кн. и 817 ст. VII С. В. П., 370 ст. Уст. о воин. пов. и ст. 15 приложен. къ 783 ст. VII С. В. П. относительно прапорщиковъ запаса, призываемыхъ къ учебнымъ сборамъ), а для вторыхъ — исчисляется со дня явки на

сборные пункты и оканчивается днемъ роспуска по домамъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ (прик. по воен. в. $^{84}/_{220}$).

Что касается послѣдней части ст. 245, то для примѣненія ея необходимо, во-1-хъ, чтобы одежда была военная, т. е. съ существенными внѣшними признаками, отличающими воинское званіе, но не отдѣльныя части этой одежды.

Къ такимъ существеннымъ признакамъ относятся военные погоны, или соотвѣтствующіе имъ отличительные знаки, но на шинели, пальто, мундирѣ, сюртукѣ, кителѣ, рубашкѣ и другихъ установленныхъ видахъ верхняго платья военнаго образца, а не на другой какой-либо одеждѣ *). Во-2-хъ, одежда должна быть форменной, т. е. соотвѣтствующей въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ официальнымъ описаніямъ обмундированія, хотя бы и ранѣе бывшаго; но безразличнымъ представляется то обстоятельство, имѣлъ ли запасный право носить форменную военную одежду или нѣтъ (р. Г. В. С. $^{91}/_{85}$).

Призванный изъ запаса нижній чинъ, дозволившій себѣ во время нахожденія на повѣрочныхъ сборахъ оскорбить офицера, подлежитъ преданію военному суду, какъ за нарушеніе воинской дисциплины, независимо отъ формы одежды, въ которой онъ совершилъ означенное противозаконное дѣяніе.

Во время нахожденія на излѣченіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ чины запаса подсудны военному суду только за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія (прик. по в. в. $^{81}/_{79}$); продолжительно же отпускные нижніе чины, во время нахожденія съ вышеуказанной цѣлью въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подсудны военному суду за всѣ преступленія, какъ воинскія, такъ и общія (прик. по в. в $^{83}/_{306}$).

Относительно подсудности запасныхъ чиновъ за преступленія, совершенныя ими еще во время состоянія на дѣйствительной службѣ, не имѣется прямыхъ указаній въ практикѣ Главнаго Военнаго Суда; уголовнымъ же кассаціоннымъ департаментомъ въ 1890 году вопросъ этотъ разрѣшенъ въ пользу подсудности военной, хотя имѣло мѣсто общее преступленіе. (р. У. К. Д. $^{90}/_{11}$).

III. **Подсудность воинскихъ чиновъ, не входящихъ въ составъ войскъ, ст. 247.** Состоящіе по роду оружія или числящіеся въ иррегулярныхъ войскахъ—по войску, въ томъ числѣ офицеры милиціи, хотя и не несущіе никакой службы и не полу-

*) Огневъ. Воен. подсудность. 94.

чающіе содержанія, по смыслу 1851 ст., час. II, кн. I и примѣч. къ 4282 ст, ч. I кн. II Св. В. П. 1859 г., впредь до увольненія въ отставку, считаются въ вѣдѣніи и распоряженіи военнаго начальства и за нарушенія воинской дисциплины подсудны военному суду (р. Г. В. С. $^{80}/_{217}$ и 235).

Подъ нарушеніемъ обязанностей военной службы, упоминаемомъ въ этой статьѣ, слѣдуетъ разумѣть всѣ тѣ преступныя дѣянія, которыя вытекаютъ изъ отношеній къ военному вѣдомству, а также носимаго виновнымъ воинскаго званія.

Преступныя же дѣянія въ кругѣ обязанностей не военныхъ, но по той службѣ, въ которой виновный занимаетъ должность, какъ и всѣ общеуголовныя преступленія, подлежатъ разсмотрѣнію суда гражданскаго вѣдомства. На этомъ основаніи, въ частности, преступленія по гражданской должности, занимаемой воинскимъ чиномъ, подлежатъ разсмотрѣнію не военнаго суда, а общихъ судебныхъ установленій, въ порядкѣ судопроизводства для преступленій должности *). Оскорбленіе, нанесенное состоящимъ въ гражданской или общественной службѣ нижнимъ чиномъ чиновнику, служащему въ одномъ съ нимъ управленіи, должно быть отнесено къ преступленіямъ противъ военной службы, подсуднымъ суду военному (р. Г. В. С. $^{72}/_{102}$).

Чины корпуса жандармовъ, по самому положенію ихъ, какъ воинскихъ чиновъ сухопутнаго вѣдомства, подлежатъ военному суду, на общемъ основаніи (р. Г. В. С. $^{84}/_{133}$ и О. С. $^{82}/_{2}$).

IV. **Подсудность казаковъ, ст. 246.** Въ настоящее время относительно подсудности казаковъ дѣйствуютъ два закона: **) во 1-хъ, ст. 223 уст. уголов. суд. и соотвѣтствующая ей 246 ст. В. С. У. или, что одно и тоже, правила 31-го марта 1870 г., которыя къ Уральскому казачьему войску должны быть примѣняемы въ полномъ объемѣ, а въ отношеніи остальныхъ казачьихъ войскъ—съ тѣми измѣненіями, которыя установлены уставомъ о воинской повинности казаковъ войска Донского 1875 г., и, во-2-хъ, ст. 397 устава о воинск. повин., устанавливающая подсудность не числящихся на дѣйствительной службѣ казаковъ служилаго состава всѣхъ трехъ разрядовъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{117}$).

Начальный и конечный моменты дѣйствительной службы для казачьихъ офицеровъ и вольноопредѣляющихся опредѣляется на

*) Огневъ. Воен. Подсудность. 122, 123.
**) Огневъ. Воен. Подсудность. 134.

тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для регулярной арміи; что же касается остальныхъ лицъ войсковаго сословія, то къ нимъ не могутъ быть вполнѣ примѣнены эти моменты. Согласно ст. 51 положенія о службѣ казаковъ, назначенные на укомплектованіе строевыхъ частей казаки собираются на опредѣленныхъ пунктахъ за недѣлю до выступленія въ походъ и отправляются къ мѣстамъ назначенія, подъ начальствомъ офицеровъ, командируемыхъ на дѣйствительную службу. Этотъ моментъ сбора „на опредѣленныхъ пунктахъ", казалось-бы, всего правильнѣе считать за начало дѣйствительной службы, а за конецъ ея—прибытіе командъ льготныхъ казаковъ въ свои станицы, т. е. тотъ моментъ, когда они поступаютъ въ вѣдѣніе станичнаго управленія.

Дѣла по преступленіямъ лицъ казачьяго сословія, совершенныя **до зачисленія ихъ на дѣйствительную службу,** изъяты изъ вѣдѣнія воен. судовъ (р. Г. В. С. $^{88}/_{16}$, $^{96}/_{11}$ и Общ. Соб. Кас. Д. $^{81}/_{40}$).

Служилые казаки, **не состоящіе на дѣйствительной службѣ,** а слѣдовательно, и казаки приготовительнаго разряда, предаются суду военному за преступленія и проступки, совершенныя во время учебныхъ и смотровыхъ сборовъ, а также за нарушеніе обязанностей воинской дисциплины и воинс. чинопочитанія при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся военной службы (р. Г. В. С. $^{95}/_{117}$).

V. **Гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, ст. 249.** Подъ гражданскими чиновниками военнаго вѣдомства, упоминаемыми въ этой статьѣ, слѣдуетъ разумѣть гражданскихъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ этихъ вѣдомствахъ въ классныхъ или неклассныхъ должностяхъ, по военному управленію или при войскахъ; поэтому гражданскія лица безъ установленнаго опредѣленія на службу, а по вольному найму, не могутъ быть признаваемы гражданскими чиновниками военнаго вѣдомства *).

Въ виду 242 ст. В. У. наказ., къ числу должностныхъ преступленій, за которыя гражд. чиновники воен. вѣдом. подлежатъ воен. суду, должны быть отнесены всѣ вообще совершенныя по службѣ преступленія общія военно-служащимъ съ чинами гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{85}/_{169}$ $^{88}/_{94}$). Поэтому, напр., лихоимство, какъ преступленіе по должности, совершенное воен. врачемъ, подсудно воен. суду (р. Г. В. С. $^{80}/_{91}$, $^{88}/_{91}$).

---

*) Огневъ. Воен. Подсудность. 144, 145 и Рѣш. Общ. Собр. Сент. $^{88}/_{3}$.

Что касается состоящихъ въ войскахъ вольнонаемныхъ музыкантовъ, то военному суду и отвѣтственности по военно-уголовнымъ законамъ подлежатъ только тѣ изъ нихъ, которые зачислены въ войска на правахъ и съ обязанностями сверхсрочно служащихъ (Предп. Гл. Воен. Суд. Упр. $^{89}/_{3865}$). О правахъ вольнонаемныхъ музыкантовъ указано въ 1 п. пр. по в.в. $^{77}/_{146}$ и въ положеніи, объявл. въ прик. по в.в. $^{90}/_{172}$).

VI. **Ратники ополченія.** Начальнымъ моментомъ подсудности ратниковъ ополченія, въ случаѣ совершенія ими дѣяній, указанныхъ во 2 и 3 пункт. ст. 8 Выс. Утв. 15 апрѣля 1891 года положенія о преобразованіи ратниковъ Государствен. ополченія (ст. 306[1] т. IV Уст. о воин. повин. Св. Зак., по продолж. 91 г.), слѣдуетъ считать время фактическаго поступленія ихъ въ вѣдѣніе и распоряженіе воен. начальства.

Изъ содержанія же 17 и 18 ст. Выс. утвержденныхъ 17 февраля 1890 года временныхъ правилъ для учебныхъ сборовъ ратниковъ Государствен. ополченія (прик. воен. вѣд. 90 г. № 56) видно, что со времени прибытія ратниковъ въ учебный сборъ, но не ранѣе назначеннаго для того срока, они располагаются казарменнымъ порядкомъ и довольствуются на счетъ казны.

Такимъ образомъ, начало учебнаго сбора служитъ для всѣхъ явившихся къ оным ратникамъ ополченія моментомъ, опредѣляющимъ ихъ служебное отношеніе къ военному начальству и устанавливающимъ за совершенныя ими преступленія противъ воинс. дисциплины военно-уголовную отвѣтственность (р. Г. В. С. $^{97}/_{61}$).

Неявка безъ уважительныхъ причинъ ратниковъ Государств. ополченія 1-го разряда въ учебные сборы не можетъ быть разсматриваема, какъ преступленіе воинское, ибо, на основаніи Цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{155}$, не только до явки въ учебный сборъ, но и во время самаго сбора, они остаются лицами гражданскаго вѣдомства, и неявка ихъ въ сборъ является предусмотрѣнной 364 ст. Уст. о воинс. повинности (Св. Зак. т. IV по продолж. 90 г.), а не 140 ст. XXII кн. С. В. П. Если же неявка ратниковъ въ учебные сборы подвергаетъ ихъ наказаніямъ по 140 ст. XXII кн. С. В. П., то это обстоятельство не можетъ измѣнять свойства содѣяннаго ими нарушенія общегражданскихъ обязанностей (р. Г. В. С. $^{95}/_{114}$).

VII. **Военное духовенство.** Лица духовнаго вѣдомства могутъ подлежать воен. суду только въ тѣхъ случаяхъ, когда этому суду подсудны лица гражданскаго вѣдомства, во всѣхъ же прочихъ—

духовныя лица, хотя бы они состояли на службѣ при войскахъ, судятся или духовнымъ, или уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи общихъ правилъ для судопроизводства по преступленіямъ духовныхъ лицъ (Сбор. Зак. раб. 444; В. С. У. ст. 1169).

VIII. Подсудность лицъ гражданснаго вѣдомства, ст. 250. На основаніи § 17 Высоч. утвержденнаго 14 августа 1881 г. положенія о мѣрахъ къ охраненію Государств. порядка и обществен. спокойствія, передача на рѣшеніе воен. судовъ дѣлъ, означенныхъ въ этомъ §, обусловливается исключительно ихъ важностью, требующею принятія чрезвычайной мѣры для сужденія виновныхъ по всей строгости законовъ. Помѣщенное въ § 17 выраженіе «для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени»—совмѣщаетъ понятіе не только о судопроизводственныхъ формахъ, но и о карательномъ законѣ, и расширяетъ кругъ преступленій, облагаемыхъ наказаніемъ по 279 ст. В. Уст. о наказ. (р. Г. В. С. $^{87}/_{117}$). Въ прик. по в. в. $^{92}/_{241}$ изложены постановленія о мѣстностяхъ, объявленныхъ состоящими на воен. положеніи.

Туземцы Закаспійскаго края за убійство своихъ соплеменниковъ, согл. 35 § времен. положенія объ управленіи Закаспійскимъ краемъ, подлежатъ народному, а не военному суду (р. Г. В. С. $^{87}/_{111}$).

Правила о подсудности туземцевъ Туркестанскаго края изложены въ приказѣ по в. в. $^{88}/_{62}$.

Въ предѣлахъ воен. округовъ Кавказскаго, Туркестанскаго, Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго, а также Закаспійской области, лица гражданскаго вѣдомства, за исключеніемъ женщинъ, обвиняемыя совмѣстно съ военно-служащими сухопутнаго или морскаго вѣдомствъ въ похищеніи казеннаго оружія, патроновъ или пороха, подлежатъ военному суду по сухопутному или морскому вѣдомству (прик. в. в. $^{91}/_{164}$).

Положеніе о мѣрахъ къ охраненію Госуд. порядка и обществен. спокойствія, а въ томъ числѣ и правила о порядкѣ преданія воен. суду и сужденія лицъ гражд. вѣдомства въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ положеніемъ, изложены въ прилож. I ст. I уст. о предупрежд. и пресѣч. прест. изданія 1890 г.

Б. ПОДСУДНОСТЬ ПО СВОЙСТВУ ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

Свойство преступленія является признакомъ, устанавливающимъ дальнѣйшее разграниченіе воен. подсудности между полковыми и военно-окружными судами, въ смыслѣ подчиненія менѣе важныхъ

дѣлъ полковому, а болѣе важныхъ военно-окружному суду. Впрочемъ, на этомъ основаніи опредѣляется подсудность только нижнихъ чиновъ, такъ какъ офицеры и чиновники изъяты изъ вѣдѣнія полкового суда,—и по всѣмъ преступленіямъ, безъ различія ихъ важности, подчинены высшему воен.-окружному суду *).

I. **Подсудность полковымъ судамъ.** Компетенція полковыхъ судовъ распространяется на нижнихъ чиновъ всѣхъ категорій. т. е. состоящихъ на дѣйствительной службѣ, запасныхъ и отставныхъ, если они обвиняются въ преступныхъ дѣяніяхъ, подсудныхъ военному суду и по свойствамъ своимъ не выходящихъ изъ компетенціи полковаго суда. Равнымъ образомъ, и при тѣхъ же условіяхъ должны быть признаны подсудными полковому суду подпрапорщики, эстандартъ-юнкера, подхорунжіе и кандидаты на классную должность, а также вольноопредѣляющіеся, пользующіеся особыми правами состоянія. Кромѣ того, на практикѣ установилось подчиненіе подсудности полковыхъ судовъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ учебные сборы **).

Кандидаты на классную должность, подпрапорщики, эстандартъ-юнкера и подхорунжіе, хотя и принадлежатъ къ категоріи нижнихъ чиновъ, пользующихся только особенными правами состоянія, но въ отношеніи наказанія приравниваются къ офицерамъ, такъ что въ тѣхъ случаяхъ, когда они обвиняются въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказаніе, выходящее изъ предѣловъ власти полковыхъ судовъ (иначе они судятся въ полков. судѣ), то подлежатъ сужденію въ воен. окружн. судѣ (прим. 2-е къ 5 ст. XXII С. В. П. и р. Г. В. С. $^{91}/_{7}$, $^{89}/_{79}$, $^{88}/_{24}$, 118, 181, $^{85}/_{69}$, $^{75}/_{22}$). Если же въ одномъ и томъ же преступномъ дѣяніи совмѣщаются признаки, подходящіе подъ опредѣленіе нѣсколькихъ преступленій, то это преступное дѣяніе подводится подъ тотъ уголовный зако ,пъкоторымъ назначается строжайшее наказаніе (р. Г. В. С. $^{87}/_{183}$, $^{82}/_{36}$).

II. **Подсудность военно-окружнымъ судамъ.** Нѣкоторыя преступленія, хотя и влекущія за собою исправительныя наказанія, не выходящія изъ предѣловъ власти полковыхъ судовъ, а именно: изъ воинскихъ, указанныхъ въ ст. 253 и 2 п. 260, а изъ общеуголовныхъ—предусм. 1483 ст. ул. о нак.—подсудны воен. окружнымъ судамъ. Сверхъ того, изъяты изъ вѣдѣнія полковыхъ

*) Швейковскій. Права и обяз. воен. начл. 156.

**) Огневъ. Воен. Подсудность 284.

судовъ и тѣ случаи, когда преступленіе общее или воинское учинено военно-служащимъ вмѣстѣ съ лицомъ гражд. вѣд.; въ этихъ случаяхъ общее преступленіе подлежитъ вѣдѣнію суда гражданскаго, а преступленіе, заключающее въ себѣ нарушеніе дисциплины и обязанностей военной службы—подсудно воен. окруж. суду—2 и 3 п. **253** и 3 п. **260** ст. Исключен. составляетъ Финлянд. воен. округъ—прилож. къ ст. 213 *).

Наконецъ уголовное дѣло, по природѣ своей, подлежащее вѣдѣнію полковаго суда, выходитъ изъ его компетентности и становится подвѣдомственнымъ воен. окр. суду, если къ этому дѣлу присоединяется гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки на сумму свыше 150 руб. *) 4 п. **253** и **260** ст.

Въ опредѣленіи основаній гражданскаго иска необходимо руководствоваться постановленіями гражданскихъ законовъ, заключающимися въ 644—683 ст. т. X ч. I св. зак. гражд. Предъявленіе иска можетъ быть сдѣлано при самомъ возбужденіи дѣла, въ теченіи дальнѣйшаго предсудимаго разслѣдованія (дознанія и слѣдствія) и прямо въ судѣ, до открытія судебнаго засѣданія по дѣлу (217 и 218 ст. В. С. У.).

В. ПОДСУДНОСТЬ ПО МѢСТУ СОВЕРШЕНІЯ ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

Мѣсто совершенія преступленія вліяетъ на окончательное опредѣленіе военной подсудности въ томъ смыслѣ, что дѣло считается подвѣдомымъ, въ частности, тому изъ полковыхъ или воен.-окружныхъ судовъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго преступленіе совершено.

Военно-Суд. Уставъ знаетъ два порядка мѣстной подсудности:

а) **Порядокъ закона 254—259. 262. 263 и 272 ст.**

Руководящимъ началомъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. **263**, при избраніи того или другаго суда, будетъ служить практическое удобство (сборн. закн. раб. по составлн. В. С. У. стр. 400).

Если мѣсто совершенія преступленія неизвѣстно, то подсудность опредѣляется по мѣсту пребыванія обвиняемаго и по мѣсту обнаруженія преступленія (р. Г. В. С. $^{80}/_{269}$ и О. С. $^{73}/_{52}$). Преступленіе бродяжества, совершенное до поступленія еще на службу и продолжающееся по поступленіи на военную службу, должно под-

*) Швейковскій. Права и обяз. воен. нач. 157, 158.

*) Швейковскій. Права и обяз. воен. начал. 158.

лежать вѣдѣнью суда гражданскаго вѣдм. (р. О. С. $^{90}/_{34}$); и б) **Порядокъ усмотрѣнія Военнаго министра, ст. 271**—порядокъ этотъ примѣняется, во-первыхъ, въ случаѣ переноса дѣла изъ одного военно-окружнаго суда въ другой (р. Г. В. С. $^{87}/_{91}$ и $^{91}/_{1}$) и, во-вторыхъ когда, преступленіе совершено за границей.

Г. ПРОИЗВОДНАЯ ПОДСУДНОСТЬ.

Въ теоріи формальнаго уголовнаго права является твердо установленнымъ правило, что всякое уголовное дѣло въ полномъ его объемѣ должно быть разсмотрѣно однимъ судомъ, компетентнымъ къ его разрѣшенію. *).

При соучастіи лицъ военныхъ и гражданскихъ наше законодательство устанавливаетъ подсудность всего дѣла, или суду общему, или суду военному, въ зависимости отъ свойствъ учиненнаго преступнаго дѣянія, а именно: при совершеніи преступленія общеуголовнаго—суду общему, а при совершеніи преступленія противъ воинской дисциплины и военной службы—суду военному (**ст. 1261 и 1262** В. С. У. и мотивы къ ст. 1236 и 1246 уст. угол. судопроизводства). При чемъ подъ преступленіями по службѣ военной должно разумѣть, не только тѣ изъ преступныхъ дѣяній, которыя предусмотрѣны воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, но и общеуголовными законами, если только преступленія эти совершены въ кругу обязанностей службы военной, напр., подлогъ, хотя и предусмотрѣнный ст. 362 улож. о наказ., но относящійся до дѣлъ военной службы (р. Г. В. С. $^{73}/_{165}$ и $^{83}/_{80}$).

Совокупность преступленій ст. 267—требуетъ не столько единства ихъ разсмотрѣнія, сколько постановленія одного общаго приговора, коимъ окончательно разрѣшается дѣло примѣненіемъ къ виновному одного наказанія за всѣ совершенныя имъ преступленія по правиламъ о совокупности. Основаніемъ для подчиненія всего дѣла одному суду служитъ подсудность важнѣйшаго преступленія, при чемъ подъ этимъ послѣднимъ слѣдуетъ понимать преступное дѣяніе, которое влечетъ болѣе тяжкое наказаніе **).

Изъ этого общаго правила существуетъ только одно исключеніе для того случая, когда подсудимый, при разсмотрѣніи о немъ дѣла въ полковомъ судѣ, позволитъ себѣ оскорбить этотъ судъ (р. Г. В. С. $^{77}/_{7}$).

Соучастіе—ст. 269—представляетъ собою совмѣстную преступ-

*) Огневъ. Воен. Подсудность. 249.
**) Огневъ. Воен. Подсудность. 257.

ную дѣятельность многихъ лицъ и притомъ такую, что преступный результатъ находится въ причинной зависимости отъ дѣйствій всѣхъ этихъ лицъ *). Этотъ преступный результатъ, какъ единое цѣлое, служитъ основаніемъ процессуальной зависимости совиновниковъ другъ отъ друга, при чемъ представляется совершенно безразличнымъ, въ какой формѣ выразилась эта совмѣстная преступная дѣятельность, а равно и степень вины каждаго изъ соучастниковъ.

Подъ главными виновными ст. 269 разумѣетъ лицъ, играющихъ въ преступленіи первостепенную роль, а именно: при соучастіи безъ предварительнаго соглашенія—главныхъ виновныхъ, а въ соучастіи по предварительному соглашенію — зачинщиковъ, подстрекателей и сообщниковъ, но не пособниковъ (ст. 12 и 13 улож.), и, наконецъ, въ шайкѣ—организаторовъ и членовъ шайки, отличая отъ нихъ доставлявшихъ средства для преступленія и пристано-держателей (р. У. К. Д. $^{69}/_{613}$). Подъ соучастниками нужно понимать всѣхъ лицъ, споспѣшествующихъ единому преступному дѣянію: кромѣ соучастниковъ въ тѣсномъ смыслѣ (ст. 11—13 улож.), сюда принадлежатъ и лица прикосновенныя (14—15 ст. Улож. и р. Г. В. С. $^{87}/_{27}$ $^{94}/_{48}$, 94).

Въ моментъ возбужденія дѣла, подсудность его опредѣляется военнымъ начальствомъ самостоятельно, по имѣющимся на лицо признакамъ; съ измѣненіемъ этихъ признаковъ въ дальнѣйшемъ движеніи дѣла, измѣняется и подсудность его.

Нарушеніе подсудности, законно признанное, влечетъ за собою отмѣну всего предшествовавшаго производства, потому что съ подсудностью связанъ и порядокъ производства дѣла. Въ виду такого важнаго значенія подсудности, правильность опредѣленія ея подлежитъ провѣркѣ въ теченіи всего производства всѣми органами суда, отъ момента возбужденія дѣла до момента исполненія приговора.

*) Сергѣевскій. Рус. уголовн. право, часть общая.

Предварительное слѣдствіе по Военно-Судебному Уставу.

Предварительное слѣдствіе по Военно-Судеб. Уставу имѣетъ цѣлью собрать фактическія и юридическія данныя для разрѣшенія вопроса о преданіи суду обвиняемаго. Цѣль та же, которая преслѣдуется и Уставомъ уголовнаго судопроизводства, тотъ же и характеръ, оно и понятно: военный процессъ всегда находился подъ вліяніемъ процесса общеуголовнаго и, слѣдуя за развитіемъ послѣдняго, выливался въ тѣ же основныя формы, какъ процессъ общій; онъ удержалъ лишь нѣкоторыя отличительныя особенности, обусловливаемыя особенностями военнаго быта *).

ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩІЯ ВЪ ПРОИЗВОДТВѢ СЛѢДСТВІЯ.

Ст. 335—338. На основаніи 335 и 339 ст. воен. слѣдователь производитъ предварительное слѣдствіе лишь о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военно-окружному суду, а равно и по происшествіямъ, заключающимъ въ себѣ признаки подобнаго же рода преступленій или проступковъ. Въ виду такого требованія закона воен. слѣдователь, получивъ предложеніе воен. начальника о производствѣ предварительнаго слѣдствія, по извѣстному преступному дѣянію, обязанъ прежде всего установить существо означеннаго преступнаго дѣянія и подсудность таковаго, руководствуясь въ этомъ отношеніи не предположеніями, а точнымъ смысломъ сообщенныхъ имъ свѣдѣній, и въ случаѣ недостаточности таковыхъ, согласно 153 ст. инструкціи для дѣлопроизводства и внутр. распор. въ воен. окруж. судахъ обязаны затребовать дополнительныя свѣдѣнія (р. Г. В. С. $^{90}/_{13}$, $^{92}/_{26}$).

Начальники частей обязаны означать въ своихъ предложеніяхъ: 1) о комъ и по обвиненію въ какихъ именно преступленіяхъ слѣдуетъ произвести разслѣдованіе; и 2) въ случаяхъ, когда дознаніе, не обнаруживъ виновнаго, установило лишь фактъ совер-

*) Проф. Мушниковъ «Очеркъ организац.». Воен. Сборн. 1882 г.

шенія преступленія, подсуднаго воен. окружн. суду, а также при направленіи дознаній о происшествіяхъ, въ которыхъ не заключается признаковъ преступленія или нарушенія служеб. обязанностей,—точно указывать воен. слѣдователямъ, что именно слѣдуетъ имъ разслѣдовать, (попеч. рѣш. Г. В. С. 8 февр. 1890 г.) **О лицахъ гражданскихъ** воен. слѣдователь производитъ слѣдствіе лишь въ томъ случаѣ (ст. 314, 335 и 337), когда эти лица обвиняются въ соучастіи съ воен. служащими въ нарушеніи послѣдними законовъ воен. службы и дисциплины и подлежатъ совмѣстному сужденію въ воен. судѣ (р. Г. В. С. $^{93}/_{116}$, $^{85}/_{166}$).

Воен. слѣдователь, при производствѣ слѣдствія о нижнемъ чинѣ, обвинявшемся въ побѣгѣ и проживательству по чужому виду, **выдѣливъ обвиненіе** въ послѣднемъ преступленіи, какъ подвѣдомое изслѣдованію чрезъ судебнаго слѣдователя, поступилъ неправильно, такъ какъ подложный или чужой видъ служитъ средствомъ къ продолженію побѣга и, слѣдовательно, оба преступленія, какъ неразрывно связанныя между собою, подлежатъ совмѣстному изслѣдованію воен. стѣдователя (Предпис. В. Минис. $^{85}/_{4513}$).

Въ случаѣ **скоропостижной смерти** воен. служащаго обязательно производится дознаніе, но если по произведенному дознанію и вскрытію трупа обстоятельства смерти и самая обстановка, въ которой найденъ трупъ, и другія свѣдѣнія не вызываютъ у воен. начальника сомнѣнія въ томъ, что смерть послѣдовала отъ естественной причины (болѣзни, удара молніи), вслѣдствіе собственной неосторожности умершаго или, вообще, такой случайности, въ которой нѣтъ ни умысла, ни неосторожности, со стороны кого-либо посторонняго,—то военное начальство дѣлаетъ распоряженіе о преданіи трупа землѣ. Если же естественность причины не удостовѣряется даже медицинскимъ свидѣтельствомъ или вскрытіемъ трупа, то, для выясненія возникшаго сомнѣнія, воен. начальникъ препровождаетъ все дознаніе вмѣстѣ съ актомъ вскрытія трупа подлежащему воен. слѣдователю, для производства предварительнаго слѣдствія (ст. 334 и Цирк. В. Мин. 28 іюня $^{88}/_{3256}$).

По дѣламъ **о самоубійствахъ** могутъ производиться слѣдствія, такъ какъ самоубійство можетъ заключать въ себѣ признаки преступленій, предусмотр. 1475 и 1476 ст. Улож. (разъяснен. Гл. В. С. Упр. 16 марта $^{91}/_{1457}$).

По дѣламъ **о пожарахъ**, когда пожаромъ причинены казнѣ убытки, обязательно производится слѣдствіе, хотя бы въ дознаніи не имѣлось никакихъ указаній на виновность въ чемъ-либо лицъ воен. служащихъ, а, напротивъ того, было высказано предположеніе, что пожаръ этотъ могъ произойти отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ присматривающихъ за зданіемъ вольнонаемныхъ служителей, лицъ гражданскаго вѣдомства (Цирк. Вн. Мин. 31 янв. 91/591).

По общему преступленію, подвѣдомственному воен. окруж. суду, обязательно производство слѣдствія, хотя бы дѣло было направлено изъ полковаго суда въ порядкѣ 663 ст., такъ какъ производство полковаго суда не можетъ замѣнить собою предварительнаго слѣдствія и такой замѣны законъ даже не предусматриваетъ (р. Г. В. С. 87/71).

Дѣла о **поединкахъ**, состоявшихся въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ гражданскому начальству, между одними воен. служащими, подлежатъ разслѣдованію чрезъ судебныхъ слѣдователей, исключая случаевъ, предусмотрѣнныхъ 99 ст. Воин. Уст. Наказ. (непеч. р. Г. В. С. 7 сент. 1895 г.).

Въ случаѣ **совокупности общихъ и воинск. преступленій** производство слѣдствія по дѣлу безусловно необходимо лишь тогда, когда общія преступленія сами по себѣ подсудны военно-окружному суду (непеч. р. Г. В. С. 19 декаб. 1889 г.).

При совокупности же преступленія разной подсудности, а именно—общихъ воен. окруж. суду, а воинскихъ полковому, предварительн. слѣдствіе производится и именно тѣмъ слѣдователемъ, коему подвѣдомственно общее преступленіе (непеч. р. Г. В. С. 4 іюля 91 г. и печат. 95/23).

УЧАСТІЕ ВОЕННАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ст. 339. Право распоряженія о производствѣ предварительнаго **слѣдствія** принадлежитъ военному начальнику; но для того, чтобы это требованіе имѣло для воен. слѣдователя обязательный характеръ, необходимо наличность двухъ условій: 1) чтобы предложеніе исходило отъ лица, уполномоченнаго закономъ на возбужденіе уголовн. преслѣдованія и 2) чтобы въ происшествіи, сообщаемомъ слѣдователю, была наличность признаковъ преступленія, ему подвѣдомственнаго, и не заключалось законныхъ препятствій къ возбужденію въ данное время уголовнаго преслѣдованія.

Воен. начальникъ можетъ вызвать воен. слѣдователя на мѣсто происшествія и безъ предварительнаго производства дознанія; но къ такому вызову онъ долженъ прибѣгать лишь въ случаяхъ дѣйствительной въ томъ надобности и при несомнѣнной подсудности дѣло воен. окружному суду, напр., по поводу пожара, происшедшаго въ зданіи воен. вѣдомства (Цирк. В. Мин. 31 янв. $^{91}/_{591}$ и Прк. в. в. $^{88}/_{183}$); въ особенности же, когда воен. слѣдователь находится на мѣстѣ происшествія и можетъ немедленно приступить къ производству разслѣдованія, т. к. въ этомъ послѣднемъ случаѣ производство дознанія послужитъ лишь къ совершенно напрасному замедленію хода дѣла (р. Г. В. С. $^{92}/_{90}$). Вмѣстѣ съ назначеніемъ слѣдствія по дѣламъ о похищеніи, порчѣ или растратѣ казен. воинскаго имущества, воинск. начальники должны поручать воен. слѣдователямъ разслѣдованіе всѣхъ упущеній, сдѣланныхъ по охраненію этого имущества (Цир. Г. В. С. У. $^{82}/_{540}$).

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ.

Ст. 346. Воен. слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по порученію воен. начальника; при чемъ разрѣшеніе вопроса о производствѣ предварительнаго слѣдствія, опредѣленіе значенія, а равно степени важности и достовѣрности собранныхъ дознаніемъ доказательствъ виновности того или другаго лица, принадлежитъ всецѣло и исключительно воен. начальнику и воен. слѣдователю въ предѣлахъ закона, которые при этомъ вовсе не обязываются руководствоваться неизвѣстными имъ во время разсмотрѣнія дознанія, соображеніями воен. прокурорскаго надзора о необходимости привлеченія къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ еще другихъ, кромѣ указанныхъ начальствомъ лицъ (р. Г. В. С. $^{93}/_{116}$).

При сообщеніи воен. слѣдователю о производствѣ слѣдствія, воен. начальникъ въ то же время снабжаетъ его прогонными, суточными деньгами въ потребныхъ размѣрахъ (Прик. воен. вѣд. $^{69}/_{393}$, $^{84}/_{78}$, Цир. Глав. Воен. Суд. Упр. отъ 8 іюля 1894 г. № 3295 и Цирк. Гл. Шт. $^{70}/_{305}$).

На практикѣ неоднократно возбуждался вопросъ, обязанъ ли воен. слѣдователь увѣдомлять военнаго прокурора о принятіи имъ дѣлъ къ дополнительному производству. По этому поводу Глав.

Воен. Судъ въ рѣшеніи своемъ 1897 г. № 89 разъяснилъ, что требованіе воен. прокурора о доставленіи къ нему копій постановленій о принятіи воен. слѣдователемъ къ своему производству слѣдственныхъ дѣлъ, возвращенныхъ ему воен. прокурорскимъ надзоромъ для дополненія, не находитъ себѣ основаній ни въ Военно Судебномъ Уставѣ, ни въ Инструкціи для дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ военно-окружныхъ судахъ.

Точно также ни этотъ уставъ, ни инструкція не представляютъ военному прокурору права на полученіе отъ слѣдователя копій дознанія и всѣхъ возможныхъ документовъ слѣдственнаго производства (р. Г. В. С. 94/100).

Отказъ воен. слѣдователя отъ производства предварительнаго слѣдствія ст. 347. Въ случаѣ отказа воен. слѣдователя отъ производства порученнаго ему начальствомъ слѣдствія окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи подобнаго дѣла хотя и предоставлено на основаніи 347 ст. В. С. У. высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику, но это вовсе не значитъ, что онъ можетъ измѣнять установленный закономъ порядокъ производства слѣдствій о военно-служащихъ и передавать военному слѣдователю такія дѣла, которыя самъ признаетъ подвѣдомственными на основаніи существующихъ правилъ судебному слѣдователю.

Точный смыслъ 347 ст. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что означенный вопросъ о направленіи дѣла военнымъ начальствомъ должно рѣшать не иначе, какъ по закону, при чемъ, конечно, оно можетъ поступить и вопреки заключенію военнаго прокурорскаго надзора, но лишь въ томъ случаѣ, если признаетъ таковое неправильнымъ, т. е. несогласнымъ съ закономъ (Цирк. Глав. В. Суд. Упр. 94 г. 31 декаб. № 6639).

Состановленіе Воен. Слѣд. въ порядкѣ, 348 ст. Изложенное въ этой статьѣ В. С. Уст. право воен. слѣдователя доводить до свѣдѣнія начальства объ обнаруженномъ имъ новомъ преступленіи, составляетъ его право, а не обязанность, и воен. прокуроръ не вправѣ предписывать воен. слѣдователю дѣлать это. Точно также и военно-окружный судъ не вправѣ входить въ оцѣнку существа слѣдственныхъ актовъ и дѣйствій слѣдователя.

Изъ точнаго смысла 348 ст. явствуетъ, что нарушеніе ея воен. слѣдователемъ возможно лишь въ томъ случаѣ, когда онъ, обнаруживъ новое преступленіе, приступитъ къ изслѣдованію онаго безъ испрошенія на то согласія подлежащаго военнаго начальника

или когда, составивъ постановленіе о вновь обнаруженномъ противозаконномъ дѣяніи, воен. слѣдователь не сообщитъ этого постановленія воен. начальнику или воен. прокурору. Самое же несоставленіе воен. слѣдователемъ постановленія, на основаніи 348 ст. Воен. Суд. Устава свидѣтельствуетъ лишь объ отсутствіи у слѣдователя законныхъ основаній для составленія подобнаго постановленія, а слѣдовательно и не можетъ признаваться нарушеніемъ вышеуказанной статьи (р. Г. В. С. $^{91}/_{108}$ и $^{97}/_{44}$).

При производствѣ слѣдствій по дѣламъ о похищеніи, порчѣ и утратѣ казен. имущества, воен. слѣдователи обязаны выяснять со всею тщательностью не только обстоятельства, могущія служить къ обвиненію или оправданію подслѣдственныхъ лицъ, но и тѣ упущенія воен. начальства, которыя могли, хотя и косвенно, облегчать совершеніе вышеозначен. преступленій; при обнаруженіи же подобныхъ упущеній немедленно сообщать о нихъ, на основаніи 348 ст. на распоряженіе подлежащаго начальства (Цир. Воен. Мин. по Гл. В. С. У. 16 мая 83 г. № 3208).

При разслѣдованіи виновности по дѣламъ о кражахъ войсковыхъ денежныхъ ящиковъ не упускать изъ вида повѣрки исполненія требованій, установленныхъ ст. 40 полож. объ управл. хозяйствомъ въ полкахъ и отдѣльн. част войскъ прик. в. в. $^{71}/_{384}$ и 82 уст. о внутр. служ. изд. 1877 г. (Цирк. Воен. Мин. по Гл. В. С. Упр. 21 янв. 86 г. № 335).

При производствѣ слѣдствій о нанесеніи увѣчья или смерти вслѣдствіе упражненій прицѣливаніемъ въ глазъ воен. слѣдователи обязаны выяснять причины существованія въ частяхъ войскъ самаго способа прицѣливанія въ глазъ (Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{229}$ и $^{82}/_{145}$ и Цирк. Воен Мин. 16 янв. 87 г. № 326).

Затѣмъ, что касается формы, въ какой должно послѣдовать самое донесеніе слѣдователя воен. начальству, то относительно этого Воен. Суд. Уставъ не даетъ какихъ-либо указаній; законъ не ставитъ даже непремѣннымъ условіемъ чтобы о привлеченіи къ слѣдствію воен. служащихъ,въ качествѣ обвиняемыхъ, слѣдователь входилъ къ начальнику непремѣнно письменно, хотя для устраненія сомнѣній и для ясности порядка и хода дѣла письменное сношеніе должно считаться болѣе подходящимъ.

На практикѣ такого рода донесенія воен. слѣдователя представляются въ видѣ копіи съ постановленія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда сообщаемые въ сихъ постановленіяхъ обстоятельства должны быть доведены до свѣдѣнія командующаго

округомъ, воен. слѣдователи должны представлять копіи своихъ постановленій не непосредственно, а черезъ Штабъ Округа (Цирк. Нач. Гл. В. С. Упр. 28 февр. 91 г. № 1156).

Въ постановленіяхъ, составляемыхъ на основаніи 348 ст. о чинахъ офицерскаго званія, воен. слѣдователи обязаны взвѣшивать съ должною осторожностью представляющіяся основанія и ограничиваются означеніемъ предполагаемаго преступленія только ссылкой на статью закона, предусматривающую это преступленіе, прибѣгая лишь къ общимъ выраженіямъ, отнюдь не допуская въ самомъ текстѣ и мотивахъ постановленія выраженій, какъ бы предрѣшающихъ виновность привлекаемаго лица. При этомъ изложивъ совершенно объективно самые факты, послужившіе поводомъ къ постановленію; не слѣдуетъ входить въ обсужденіе и оцѣнку сообщаемыхъ фактовъ, а ограничиться лишь вслѣдъ за изложеніемъ фактической части постановленія, ссылками на статьи закона и краткими заключительными словами, какъ, напр., «объ изложенномъ постановилъ донести такому-то начальнику на его усмотрѣніе», или «для зависящихъ распоряженій по 348 ст. В. С. У.» и т. п. (Цирк. В. Мин. по Гл. В. С. Упр. 12 авгус. 85 г. № 4295.

При обнаруженіи слѣдствіемъ ошибки въ лицѣ, привлеченномъ въ качествѣ обвиняемаго, прекращеніе преслѣдованія въ отношеніи неправильно привлеченнаго и привлеченіе подлежащаго лица, въ качествѣ обвиняемаго, должно идти порядкомъ, указаннымъ въ 225, 346, 348 и 363 ст. В. С. Уст. а не м. б. произведено единоличною властью воен. слѣдователя (непечатан. рѣш. Г. В. С. 17 декаб. 1892 года).

Ст. 349—350. Разъ предварительное слѣдствіе возбуждено, воен. слѣдователю дается вся широта полномочій, предоставленная по уст. Угол. Суд. судебному слѣдователю. Съ полнымъ безпристрастіемъ воен. слѣдователь долженъ собрать и сохранить до суда всѣ тѣ доказательства, которыя необходимы для всесторонняго обсужденія дѣла.

Дѣйствія его направляются къ обезпеченію достиженія главной задачи уголовнаго процесса, заключающейся въ обнаруженіи матеріальной истины и въ примѣненіи къ виновнику преступленія уголовной кары.

Ст. 351. Говоря о преимущественномъ удостовѣреніи слѣдовъ и признаковъ преступленія, законъ лишь указываетъ этимъ, что вообще сперва долженъ быть приведенъ въ извѣстность самый фактъ преступленія, а затѣмъ уже нужно обратиться

къ собранію уликъ противъ лица, заподозрѣннаго въ совершеніи этого преступленія, и къ повѣркѣ оправдывающихъ его обстоятельствъ. Но законъ вовсе не имѣетъ въ виду стѣснять воен. слѣдователя относительно порядка слѣдственныхъ дѣйствій и распоряженій; напротивъ, онъ предоставляетъ ему въ этомъ отношеніи полную свободу, требуя только, чтобы воен. слѣдователь обращалъ прежде всего вниманіе на закрѣпленіе такихъ слѣдовъ и признаковъ, которые могутъ изгладиться *).

Выемка и отобраніе вещественныхъ доказательствъ, ст. 352. Подъ выемкою разумѣется послѣдствіе успѣшнаго обыска, т. е. взятіе отыскиваемыхъ предметовъ. Подъ вещественными доказательствами законъ разумѣетъ предметы, на которые было направлено дѣйствіе преступленія или которые служили орудіями для совершенія его, или же которые сохранили на себѣ слѣды преступленія и вообще могутъ служить средствомъ къ обнаруженію преступленія или къ уликѣ преступника (р. Уг К. Д. 75/399).

Къ числу вещественныхъ доказательствъ могутъ быть отнесены и письма (р. Уг. К. Д. 71/470).

Составленіе протокола объ отобраніи къ дѣлу вещественныхъ доказательствъ обязательно (Уг. К. Д. 75/31).

Принятіе мѣръ къ обезпеченію гражданскаго иска. Ст. 353 обязываетъ воен. слѣдователя оградить интересы потерпѣвшаго обезпеченіемъ возможности возмѣщенія вреда и убытковъ, причиненныхъ ему преступленіемъ.

Для достиженія этой цѣли воен. слѣдователь также, какъ и слѣдователь гражданскаго вѣдомства, обращается къ содѣйствію мѣстнаго окружнаго суда гражданскаго вѣдомства. Судъ этотъ признается болѣе компетентнымъ къ принятіи мѣръ наложенія ареста или запрещенія на имѣніе обвиняемаго, чѣмъ судъ военный. Особенность Воен. Судебн. Устава заключается въ томъ, что воен. слѣдователь обязанъ также увѣдомить и воен. начальство обвиняемаго, для принятія и со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ. Такое прибавленіе признано необходимымъ сдѣлать потому, что иногда могутъ быть въ вѣдѣніи начальства обвиняемаго имущество его или слѣдующія къ выдачѣ ему денежныя суммы. Но въ сущности такъ долженъ былъ бы поступить и судебный слѣдователь, разъ ему было бы извѣстно, что имущество обвиняемаго

---

*) Макалинскій. Рук. для Судебн. слѣдоват. 59.

находится въ распоряженіи военнаго начальства (Сборникъ законод. рбт. стр. 371).

Мѣры обезпеченія могутъ состоять въ наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго. Способы и порядокъ наложенія запрещенія или ареста изложены въ 602 и слѣд. статьяхъ уст. гражд. суд. и состоятъ въ слѣдующемъ. Запрещеніе налагается на недвижимое имѣніе, арестъ—на движимое (ст. 602), при чемъ запрещенію подвергается или опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика или вообще принадлежащее ему имѣніе, гдѣ бы оно ни оказалось (ст. 604). Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія (ст. 603). Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается пропечатаніемъ запретительной статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ (616). Для наложенія запрещенія проситель обязанъ представить одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ за напечатаніе запретительной статьи, и, кромѣ того причитающіяся по почтовому уставу страховыя на пересылку денегъ въ сенатскую типографію (ст. 617). Въ каждомъ объявленіи означается чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище лица, имѣніе котораго подвергается запрещенію, предметъ дѣла, сумма взысканія и подлежащее запрещенію имѣніе, если запрещеніе налагается не на всякое имѣніе отвѣтчика, гдѣ бы оно ни оказалось (618). Движимое имущество отвѣтчика арестуется или непосредственно у него, или у тѣхъ лицъ и въ тѣхъ мѣстахъ, не исключая присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, гдѣ оно находится (ст. 624, 633). Движимое имущество, подвергающееся скорой порчѣ, аресту не подлежитъ (ст. 625). Въ просьбѣ о наложеніи ареста на движимое имущество должно быть указано, гдѣ и у кого оно находится (ст. 626). Равнымъ образомъ, и въ опредѣленіи суда объ арестѣ должно быть указано, въ какомъ именно мѣстѣ и какое имущество подлежитъ аресту. Далѣе, 970 ст. предписываетъ назначать отсутствующему отвѣтчику на явку къ аресту его имущества семидневный срокъ со дня врученія повѣстки съ присоединеніемъ срока поверстнаго. Изъятіе изъ этого правила допускается только въ двухъ случаяхъ, а именно ареста имуществъ, подверженныхъ скорой порчѣ и существованія опасенія, что имущество можетъ быть скрыто; въ обоихъ этихъ случаяхъ къ аресту приступается по просьбѣ взыскателя немедленно, не выжидая истеченія срока, установленнаго на явку должника (ст. 971). Вообще же арестъ производится въ присутствіи должника взы-

сказателя и приглашенныхъ ими свидѣтелей, впрочемъ неявка кого-либо изъ нихъ ареста не останавливаетъ (ст. 972).

Всѣ эти правила примѣнимы къ уголовнымъ дѣламъ, и потому слѣдователь долженъ сообразоваться съ ними при представленіи суду о принятіи мѣръ обезпеченія.

Окружной судъ долженъ обсудить основательность и поводъ ходатайства воен. слѣдователя и представляющихся къ тому причинъ, а потому и представленіе воен. слѣдователя должно заключать въ себѣ всѣ данныя къ правильному разрѣшенію этихъ вопросовъ, т. е. объясненіе, по какому поводу (по просьбѣ ли истца, по сообщенію казеннаго управленія или по собственному усмотрѣнію) воен. слѣдователь ходатайствуетъ о принятіи мѣръ обезпеченія, и по какимъ обстоятельствомъ дѣла считаетъ обезпеченіе взысканія или иска правильнымъ и необходимымъ.

На практикѣ, обыкновенно, воен. слѣдователь представляетъ окружному суду копію съ своего постановленія о необходимости наложенія запрещенія или ареста на имущество обвиняемаго.

Ст. 353 говоритъ о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе только обвиняемаго, а потому не можетъ быть примѣняема къ лицамъ, гражданcки за него отвѣтственнымъ.

Ст. 354. Воен. слѣдователь имѣетъ право провѣрять, измѣнять и отмѣнять дѣйствія лицъ, производившихъ дознаніе, но не слѣдствіе; почему предварительное слѣдствіе, произведенное не подлежащимъ военнымъ или судебн. слѣдователями, не подлежитъ переслѣдованію, а можетъ быть лишь дополняемо, по требованію обвинительной власти (непеч. р. Г. В. С. 26 октября 1889 г. и 22 марта 1890 г.).

Ст. 355. Подъ законными требованіями, по разъясненію Сената, слѣдуетъ понимать такія требованія, которыя не выходятъ изъ предѣловъ вѣдомства и власти мѣста или лица, предъявившаго требованіе, т. е. или основаны на положительномъ законѣ, или же вытекаютъ изъ общаго смысла законовъ, опредѣляющихъ кругъ вѣдомства этой власти или лица (1867, № 14; 1869 № 606; общ. собр. 1877 № 3; 1881 № 2).

Отводъ Воен. Слѣдователя, ст. 358—361. Основываясь на примѣчаніи къ 771 стат., воен. слѣдователь долженъ отвести себя отъ производства дѣла, если онъ имѣетъ съ обвиняемымъ какое-либо судебное разбирательство, хотя и не по имуществу (р. Г. В. С. 71/198).

Къ упоминаемымъ въ 361 ст. мѣрамъ, не терпящимъ отлагательства, слѣдуетъ отнести осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки, но не допросъ свидѣтелей.

Передача дѣла отъ одного слѣдователя къ другому, если судомъ и не обнаружено со стороны перваго неправильныхъ дѣйствій, можетъ быть допущена, безъ нарушенія 507 ст. У. У. С. Если судъ убѣдится, что личныя отношенія слѣдователя къ обвиняемому таковы, что препятствуютъ безпристрастному исполненію первымъ своихъ обязанностей (Общ. Собр. 16 марта 1875 г. по дѣлу Сабурова и Зачинскаго).

Пріостановленіе или прекращеніе слѣдствія. На основаніи **363 ст.** воен. слѣдователь пріостанавливаетъ производство порученнаго ему слѣдствія только по законнымъ основаніямъ, т. е. при наличности причинъ, указанныхъ въ 225 ст. Уст.; слѣдствія же о происшествіяхъ, по которымъ не обнаружено обвиняемаго, но когда обвиненіе, по мнѣнію слѣдователя, не подтвердилось, представляются на заключеніе воен. прокурора въ общемъ порядкѣ, на основ. 516 ст., по окончаніи таковыхъ (р. Г. Б. С. $^{90}/_{118}$, $^{91}/_{5}$, $_{55}$, $^{92}/_{89}$).

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ВОЕННЫХЪ ПРОКУРОРОВЪ И ИХЪ ПОМОЩНИКОВЪ.

Постановленія Воен. Суд. Устава ставятъ военныхъ прокуроровъ представителями закона. Военный прокуроръ наблюдаетъ, чтобы воен. слѣдователь дѣйствовалъ въ предѣлахъ закона.

Уставъ говоритъ объ обязанностяхъ слѣдователя подчиняться законнымъ требованіямъ прокурора. Законность требованій прокурора не всегда можетъ быть ясна для военнаго слѣдователя, почему **ст. 368** въ виду предупрежденія недоразумѣній, требуетъ, чтобы слѣдователь отмѣчалъ въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по требованію прокурора, а не по собственной инициативѣ. Статья эта обязываетъ воен. слѣдователя исполнять законныя требованія воен. прокурора, касающіяся преступленія и собранія доказательствъ. Но законъ не представляетъ воен. прокурору права привлекать кого-либо въ качествѣ обвиняемаго помимо воен. начальства (р. Г. В. С. $^{85}/_{166}$).

Поэтому требованіе воен. прокурорскаго надзора о составленіи воен. слѣдователемъ постановленія объ основаніяхъ для возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ лица, не привлеченнаго къ

слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, не обязательно для воен. слѣдователя (р. Г. В. С. $^{91}/_{108}$).

Ст. 375 и 348 разграничиваютъ **сферу дѣйствій воен.. прокурора и воен. слѣдователя** при обнаруженіи ими по слѣдственному производству признаковъ новаго преступленія, по коему еще не возбуждалось воен. начальствомъ уголовнаго преслѣдованія.

Воен. прокурорь по точному смыслу 368, 373 и 546 ст. Воен. Суд. Уст. предоставлено право требовать дополненія слѣдствія по обстоятельствамъ лишь тѣхъ дѣяній обвиняемаго, за которыя онъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ, а вовсе не въ видахъ предоставленія воен. прокурорскому надзору возможности исполненія 375 ст. В. С. У. (р. Г. В. С. $^{91}/_{108}$ и $^{94}/_{103}$).

УСЛОВІЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО СЛѢДСТВІЯ

Отличіе дознанія отъ предварительнаго слѣдствія заключается въ томъ, что дознаніе разсматривается не какъ судебный, а какъ административный актъ, имѣющій цѣлью лишь первоначальное констатированіе наличности признаковъ преступленія въ данномъ происшествіи; вслѣдствіе этого, производящая дознаніе административная власть не облекается правомъ предпринимать такія дѣйствія, которыя, не будучи обставлены извѣстными формальностями судебнаго характера, могутъ угрожать опасностью интересамъ личности.

Предварительное слѣдствіе, на оборотъ, знаетъ только слѣдственныя дѣйствія, удовлетворяющія формальнымъ, установленнымъ закономъ условіямъ, и знаетъ при этомъ такія дѣйствія, которыми существенно ограничиваются права и интересы частныхъ лицъ, участвующихъ въ процессѣ или прикасающихся къ нему.

Отношеніе предварительнаго слѣдствія къ дознанію характеризуется также тѣмъ, что слѣдователь, сообразно присущей ему, какъ судьѣ, самостоятельности, относится къ оцѣнкѣ доказательствъ точно также самостоятельно.

Мѣсто производства слѣдствія. По точной силѣ **378 статьи** всякое изъ возникающихъ въ военномъ вѣдомствѣ дѣлъ можетъ быть направлено для производства слѣдствія или къ тому воен. слѣдователю, въ предѣлахъ участка котораго совершенно преступленіе, или къ тому, въ предѣлахъ участка котораго находится часть

войскъ или воен. учрежденіе, въ коихъ состоитъ на службѣ обвиняемый.

Признаку мѣста совершенія преступленія во всѣхъ новѣйшихъ процессахъ придано значеніе главнаго основанія въ интересахъ публичныхъ, такъ какъ разсмотрѣніе дѣла въ далекомъ разстояніи отъ мѣста совершенія коренным образомъ нарушало бы основныя начала современнаго процесса *).

Если воен. начальникъ направитъ дѣло для производства слѣдствія не подлежащему воен. слѣдователю, то послѣдній обязанъ возвратить дѣло обратно, для передачи тому изъ военныхъ или судебныхъ слѣдователей, на обязанности котораго лежитъ производство даннаго слѣдствія.

При несогласіи воен. начальника съ мнѣніемъ слѣдователя, вопросъ о подвѣдомственности дѣла тому или другому воен. слѣдователю на основан. 347 ст. разрѣшается окончательно соглашеніемъ воен. прокурора съ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности начальникомъ того лица, которое первоначально направило дѣло къ воен. слѣдователю, не принявшему онаго къ своему производству по неподвѣдомственности. (р. Г. В. С. $^{87}/_{62}$ и $^{96}/_{70}$).

Скорость слѣдствія, ст. 379. Быстрота слѣдствія, необходимая для огражденія интересовъ какъ власти, преслѣдующей преступленіе, такъ обвиняемаго и потерпѣвшаго лица, въ особенности необходима для обнаруженія и сохраненія такихъ слѣдовъ и признаковъ преступленія, которые могутъ изгладиться **).

Поэтому законъ предписываетъ слѣдователю не останавливать производство слѣдствія и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства того потребуютъ.

Въ интересахъ быстроты производства слѣдствія воен. слѣдователь долженъ прибѣгать къ допросу свидѣтелей и лицъ потерпѣвшихъ, проживающихъ въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста производства слѣдствія только въ томъ случаѣ, когда показанія ихъ будутъ существенно необходимы для опредѣленія состава преступленій, совершенныхъ обвиняемыми, и мѣры грозящаго имъ наказанія.

Ст. 379 не обязываетъ воен. слѣдователей объяснять въ особыхъ постановленіяхъ причины, вызвавшія пріостановку движенія того или другого слѣдственнаго производства (р. Г. В. С. $^{84}/_{170}$);

*) Огневъ. Воен. подсудность 308.

**) Случевскій. Курсъ рус. уголовн. процесса.

но на практикѣ многіе изъ нихъ прибѣгаютъ къ этому пріему во избѣжаніе запросовъ, могущихъ послѣдовать со стороны суда, о причинѣ медленности въ слѣдственномъ производствѣ.

Для производства слѣдствія, внѣ постояннаго мѣста своего пребыванія воен. слѣдователь обязанъ выѣхать не позже недѣли со дня полученія предложенія (р. Г. В. С. 84/109).

По принятіи дѣла къ своему производству и передъ выѣздомъ для этого воен. слѣдователь не обязанъ запрашивать воен. начальство и собирать справки о томъ не измѣнилось ли указанное въ дознаніи мѣсто нахожденія обвиняемыхъ и свидѣтелей и не послѣдовало-ли какихъ-либо распоряженій о командированіи или переводѣ этихъ лицъ въ другія мѣста. 326 ст., устанавливая правило точно обозначать въ препровождаемыхъ со стороны воен. начальства къ слѣдователю дознаніи мѣсто нахожденія обвиняемаго и свидѣтелей, тѣмъ самымъ возлагаетъ на воен. начальство обязанности, въ видахъ содѣйствія успѣшному производству слѣдствія, своевременно извѣщать слѣдователя о всѣхъ возникшихъ по распоряженію начальства измѣненіяхъ въ мѣстѣ нахожденія лицъ, указанныхъ въ дознаніи (р. Г. В. С. 96/5).

Право препорученія воен. слѣдователя. Ст. 380. Общій смыслъ этой статьи, какъ видно изъ сопоставленія ея съ 378 заключается въ томъ, что, если воен. слѣдователю предоставляется необходимость произвести какое-либо отдѣльное слѣдственное дѣйствіе въ мѣстѣ отдаленномъ отъ того, гдѣ слѣдствіе возникло, то за исполненіемъ этого дѣйствія онъ можетъ обращаться къ тѣмъ лицамъ, которыя указаны въ 380 ст. Всѣ же слѣдственныя дѣйствія въ томъ мѣстѣ, въ которомъ слѣдствіе возникло, онъ въ силу вышеупомянутой 378 ст. долженъ произвести самъ, для чего обязанъ выѣхать въ ту мѣстность. Совершеніе отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій черезъ воен. начальство признано было возможнымъ при пересмотрѣ устава. Это расширеніе правъ передачи, сравнительно со слѣдователями гражданскаго вѣдомства, вызвано ограниченнымъ числомъ воен. слѣдователей, что, при обширности военныхъ округовъ, вызывало медленность производства вообще, и чрезмѣрные расходы казны.

При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вида, что воен. слѣдователь можетъ обращаться къ воен. начальству съ требованіемъ о допросѣ только военно-служащихъ; состоящіе же въ запасѣ арміи нижніе чины, какъ находящіеся въ вѣдѣніи общей полиціи и только на учетѣ уѣздныхъ воен. начальниковъ, допрашиваются

черезъ ближайшаго судебнаго слѣдователя, и порученіе о допросѣ таковыхъ должно быть направляемо непосредственно или черезъ полицейское управленіе.

Такимъ образомъ, препорученіемъ достигается экономія средствъ и времени, но все-таки допускать его можно настолько, насколько это не будетъ вредить слѣдствію.

ОСМОТРЪ И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ ЧЕРЕЗЪ ВОЕННАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ.

Законъ установилъ два рода осмотровъ и освидѣтельствованій: черезъ воен. слѣдователя, когда для производства ихъ не встрѣчается необходимости въ какихъ либо спеціальныхъ знаніяхъ, и въ послѣднемъ случаѣ, черезъ свѣдущихъ людей, въ присутствіи слѣдователя.

Ст. 383. Подъ участвующими въ дѣлѣ лицами законъ обыкновенно разумѣетъ стороны въ уголовномъ дѣлѣ—обвиняемыхъ, частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ.

Военный Прокуроръ, въ силу предоставленныхъ ему правъ и возложенныхъ на него обязанностей, не можетъ быть признаваемъ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ и приравниваемъ къ сему послѣднему (р. Г. В. С. $^{94}/_{100}$).

Ст. 385. При составленіи чертежей осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ воен. слѣдователь обязанъ завѣрить ихъ подписями понятыхъ, бывшихъ при осмотрѣ этихъ мѣстъ, такъ какъ планъ есть въ сущности графическое изображеніе сдѣланнаго осмотра и по смыслу 385 ст. его необходимо признать какъ-бы частью того протокола, который составляется объ осмотрѣ мѣстности, а такъ какъ на основаніи 382 ст. при осмотрѣ должны непремѣнно присутствовать понятые, а въ силу 508 ст., протоколъ осмотра долженъ быть подписанъ и понятыми, присутствовавшими при осмотрѣ, то, слѣдовательно, и планъ мѣстности долженъ быть также подписанъ понятыми.

При назначеніи понятыхъ изъ воен. служащихъ — ст. 388—389.—обязательно одно правило: назначать не менѣе двухъ; дальнѣйшихъ ограниченій нѣтъ, а потому начальникъ можетъ назначать и подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ.

Законъ не говоритъ, подлежитъ ли воен. начальникъ отвѣтственности за неисполненіе требованій слѣдователя о назначеніи понятыхъ; но это умолчаніе не отмѣняетъ того общаго правила,

по которому обязательны для начальства законныя требованія восп. слѣдователя.

Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей. Разрѣшеніе вопроса: необходимо ли пригласить свѣдущихъ людей и самый ихъ выборъ предоставлено вообще усмотрѣнію слѣдователя, съ соблюденіемъ только двухъ условій: во-первыхъ, что-бы они имѣли всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей, и, во-вторыхъ, чтобы они не были участвующими въ дѣлѣ лицами или свидѣтелями.

Ст. 394. Чины контрольнаго вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ качествѣ экспертовъ, какъ и прочіе свѣдущіе люди, но лишь въ тѣхъ только случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчавшагося въ дѣлѣ обстоятельства дѣйствительно необходимы ихъ спеціальныя знанія (Цирк. Вн. Мин. по Гл. В. С. Упр. 3 мая 64/2579).

Ст. 395. По дѣламъ о несчастныхъ случаяхъ на желѣзныхъ дорогахъ, независимо отъ указанныхъ въ 326 ст. У. У. С. (395 ст. В. С. У.) свѣдущихъ людей, слѣдуетъ требовать таковыхъ отъ мѣстной правительственной инспекціи желѣзныхъ дорогъ или отъ Минист. Путей Сообщенія (Цир. М. Юст. 16 августа 76/1373).

Какое число свѣдущихъ людей должно считать достаточнымъ?

Сенатъ по дѣлу Лютикова объяснилъ: законъ не воспрещаетъ положительно производить осмотръ или освидѣтельствованіе черезъ одно свѣдущее лицо (69/351). Тѣмъ не менѣе, если предоставляется возможность, лучше приглашать двухъ или трехъ свѣдущихъ людей.

При производствѣ экспертизы почерка слѣдуетъ по возможности избѣгать приглашенія учителей чистописанія и рисованія, а обращаться къ дѣлопроизводителямъ, секретарямъ, содержателямъ типографій и литографій (Цирк. Мин. Юст. отъ 23 ноября 78 г. № 19559).

Ст. 400. Общее правило состоитъ въ томъ, чтобы освидѣтельствованія черезъ свѣдущихъ людей производились въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ. Исключенія допускаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно произвести химико-микроскопическія изслѣдованія, требующія продолжительнаго времени, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда самый предметъ изслѣдованія отсылается для этой цѣли, въ какое либо спеціальное установленіе.

Ст. 401. Произведя через врача судебно-медицинскій осмотр подсудимаго (напр., его глаз), необходимо предложить врачу вопросы, указанные в ст. 418, разрѣшеніе которых и составляют сущность экспертизы.

Ст. 403. В случаѣ **сомнѣнія в правильности заключенія** свѣдущих людей, воен. слѣдователь, требуя новаго освидѣтельствованія, должен изложить основанія своего сомнѣнія, иначе требованіе его будет представляться произвольным.

В свою очередь, обвиняемый, находящій произведенную на предварительном слѣдствіи экспертизу неправильною или недостаточно полною, должен просить воен. слѣдователя о производствѣ новой экспертизы (р. Г. В. С. $^{91}/_{29}$).

Ст. 404. К числу освидѣтельствованій через свѣдущих людей относится и **оцѣнка имущества**, добытаго или поврежденнаго преступным дѣяніем, при чем, как видно из рѣшенія Гл. В. Суда, 1868 года № 12, во всѣх тѣх случаях, когда цѣнность похищенных предметов имѣет вліяніе на опредѣленіе судом наказанія, непремѣнно должна быть производима оцѣнка их на точном основаніи 404 ст.; несоблюденіе же этого правила может повлечь за собой отмѣну судебнаго приговора в кассаціонном порядкѣ.

ОСМОТР И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ ЧЕРЕЗ ВРАЧЕЙ. Ст. 405—421.

По точному смыслу 405—421 ст. В. С. У., опредѣляющих порядок осмотра и освидѣтельствованія **мертвых тѣл** на предварительном слѣдствіи, всѣ распоряженія по производству осмотров при предварительном слѣдствіи должны исходить непосредственно от военнаго слѣдователя; от него зависит назначеніе времени и мѣста осмотра и освидѣтельствованія, избраніе для производства экспертизы того или другого врача, в случаѣ невозможности прибытія судебнаго врача, приглашеніе понятых и других лиц и указаніе врачу цѣли экспертизы предложеніем ему подлежащих разрѣшенію вопросов; он затѣм присутствует при самой экспертизѣ, кромѣ лишь нѣкоторых опредѣленных в законѣ случаев. О произведенном осмотрѣ и освидѣтельствованіи слѣдователь обязан составить от своего имени протокол, в который должно быть занесено и все то, что во время экспертизы

происходило въ его присутствіи, т. е. долженъ указать порядокъ производства осмотра или освидѣтельствованія, всѣ тѣ разъясненія, которыя даны были врачемъ, замѣчанія или вопросы, сдѣланные ему слѣдователемъ и другими лицами, при этомъ находившимися, отвѣты врача на эти вопросы или замѣчанія,—однимъ словомъ все то, въ чемъ выразилась фактическая сторона самого слѣдственнаго дѣйствія; но подробное и обстоятельное изложеніе содержанія самой экспертизы и данныхъ его результатовъ должно быть сдѣлано врачемъ экспертомъ въ его собственномъ протоколѣ. Этотъ протоколъ врача, также какъ и заключеніе его по экспертизѣ или отвѣты его на вопросы слѣдователя, долженъ быть приложенъ къ протоколу слѣдователя, при чемъ документъ этотъ, по формѣ и содержанію своему, долженъ соотвѣтствовать требованіямъ, установленнымъ 1750—1754 ст. Уст. Судебн. Медицины.

Протоколъ слѣдователя, какъ актъ, свидѣтельствующій о его собственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ врача, черезъ котораго онъ производилъ экспертизу въ присутствіи свидѣтелей, долженъ быть подписанъ имъ и засвидѣтельствованъ въ вѣрности врачемъ и всѣми присутствующими при экспертизѣ лицами. Протоколъ врача, какъ актъ, свидѣтельствующій обо всемъ томъ, что врачъ обнаружилъ при экспертизѣ, произведенной имъ въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ, долженъ быть подписанъ врачемъ, слѣдователемъ и другими находящимися при этомъ лицами; заключеніе же врача, какъ его личный выводъ изъ данныхъ произведенной экспертизы, подписывается имъ однимъ (р. Г. В. С. $^{88}/_{163}$).

Освидѣтельствованіе **женщины** чрезъ врача, безъ достаточныхъ къ тому основаній, составляетъ со стороны слѣдователя превышеніе власти, наказуемое по I ч. 341 ст. Улож. (р. Гр. Кас. Д. 22 декабря 1875 г.).

Члены врачебныхъ управленій и отдѣленій, какъ члены повѣрочной инстанціи,—къ освидѣтельствованіямъ и вскрытіямъ не должны быть вызываемы (Цир. М. Ю. $^{68}/_{11263}$).

Члены врачебнаго отдѣленія могутъ быть вызываемы слѣдователемъ, въ качествѣ экспертовъ лишь а) когда членъ этого отдѣленія былъ врачемъ, пользовавшимъ умершаго, и при освидѣтельствованіи нужны его объясненія, и б) въ случаѣ совершеннаго отсутствія врачей на мѣстѣ. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдователь долженъ снестись съ врачебнымъ отдѣленіемъ о командированіи одного изъ его членовъ (р. У. К. Д. $^{84}/_{44}$).

ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ СУМАСШЕДШИХЪ.

Ст. 422. При сомнѣніи, во время предварительнаго слѣдствія, въ нормальности умственныхъ способностей обвиняемаго воен. слѣдователь не имѣетъ права дѣлать постановленіе объ отправленіи обвиняемаго въ госпиталь для испытанія, но долженъ лишь распорядиться объ освидѣтельствованіи его умственныхъ способностей (р. Г. В. С. $^{80}/_{92}$ и $^{95}/_{19}$).

При каждомъ новомъ преступленіи лица, признаннаго однажды сумасшедшимъ, соблюдается вновь 353 ст. У. У. С. (422 ст. В. С. У.), (р. У. К. Д. $^{72}/_{574}$).

Для дачи дѣлу хода по 353 ст. не надо выжидать полнаго обслѣдованія дѣла (р. Об. Сб. $^{81}/_{59}$).

Заключеніе врача и другія данныя о сумасшествіи или безуміи обвиняемаго не даютъ однако слѣдователю права пріостановить слѣдствіе, иначе въ случаѣ окончательнаго признанія обвиняемаго душевно здоровымъ, могли бы, черезъ остановку въ изслѣдованіи, утратиться слѣды преступленія и доказательства виновности или невиновности обвиняемаго *).

Ст. 423. При освидѣтельствованіи умственныхъ способностей воен. служащихъ, согласно 423 ст., долженъ находиться или самъ воен. начальникъ, по распоряженію котораго производилось слѣдствіе, или одинъ изъ воен. чиновъ, по назначенію его и безусловно изъ той части, гдѣ состоялъ обвиняемый, а отнюдь не отъ коменд. управленія. Командируемое лицо должно быть раньше ознакомлено съ служебной дѣятельностью и нравственными качествами свидѣтельствуемаго и при томъ должно обладать служебною опытностью, достаточною увѣренностью и твердымъ сознаніемъ своихъ правъ (цирк. Воен. Мин. по Гл. В. С. Упр. 27 февр. 1891 г. № 1157).

Ст. 424. Половинное содержаніе, удержанное у лицъ воен. вѣд. за время состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, возвращается имъ, когда самое дѣло о нихъ прекращается, на основ. 424 ст., В. С. У. и 3 п. 92 ст. Улож., по закон. причинѣ невмѣненія, напр., за признаніемъ обвиняемаго психически-больнымъ (дѣло Канц. Гл. В. С. У. $^{69}/_{217}$).

По разъясненію Общ. Собр. 1-го Кас. Деп. Сената въ рѣш. $^{79}/_{17}$, освобожденіе изъ дома умалишенныхъ и сокращеніе 2-хъ-

*) Макалинскій. Руковод. для судеб. слѣдов. 273.

лѣтняго срока наблюденія за заключенными въ означен. домѣ (ст. 95 Ул. о нак. и прилож. къ ней) зависитъ отъ той же власти, которою эти лица были первоначально подвергнуты освидѣтельствованію (дѣло 1 отд. Гл. В. С. Упр. $^{87}/_{77}$).

ОБЫСКИ И ВЫЕМКИ ВЪ ДОМАХЪ.

Разысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе, производятся посредствомъ обысковъ и выемокъ. По опредѣленіи П. В. Макалинскаго «обыскъ есть разысканіе въ извѣстномъ, опредѣленномъ мѣстѣ скрываемыхъ обвиняемаго или предметовъ, необходимыхъ для разъясненія состава преступленія и виновности или невиновности обвиняемаго, а выемка—послѣдствіе обыска, взятіе найденнаго».

Воен. Суд. Уставъ говоритъ, что обыски и выемки производятся въ домахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ, но очевидно, что можетъ встрѣтиться надобность обыскать и нежилое помѣщеніе, какъ на это и указываетъ ст. 429, упоминая о церквахъ; въ такихъ случаяхъ, конечно, нѣтъ никакихъ основаній отказываться отъ подобнаго обыска.

Посредствомъ обыска могутъ быть отыскиваемы обвиняемый, предметъ преступленія или вещественныя доказательства.

Но для предпринятія обыска недостаточно свѣдѣнія или предположенія, что они находятся въ извѣстномъ мѣстѣ: обыскъ есть слѣдственное дѣйствіе, въ высшей степени нарушающее спокойствіе домашняго очага обыскиваемаго лица, а потому, какъ говоритъ В. Случевскій, «онъ долженъ быть предпринимаемъ съ величайшей осторожностью, лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что отыскиваемое скрыто». По духу устава нельзя предпринимать обыскъ съ той цѣлью, не найдется ли вообще что-либо полезное для разъясненія обстоятельства дѣла. Цѣль обыска должна быть опредѣленная, т. е. отысканіе извѣстныхъ лицъ или предметовъ. Это прямо видно изъ того, что уставъ ставитъ непремѣннымъ условіемъ воен. слѣдователю заранѣе объявить понятымъ и хозяину обыскиваемаго дома, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлью.

Обыски должны производиться внезапно, такъ, что-бы обыскиваемые не могли приготовиться и припрятать отыскиваемые предметы.

Ст. 431. Подъ словомъ ночь здѣсь, по опредѣленію П. В. Макалинскаго, слѣдуетъ понимать время сна обыскиваемыхъ лицъ,

или время, посвящаемое сну въ той средѣ и мѣстности, въ которой онѣ живутъ. Такимъ образомъ, въ публичныхъ домахъ, открытыхъ до утра, обыскъ въ 12 ч. почи не будетъ мѣрой чрезвычайной.

Ст. 436. Въ силу 368 и 376 ст. У. У. С. (436 и 450 В. С. Уст.) слѣдственной власти принадлежитъ несомнѣнное право требовать задержанія и выдачи предметовъ и цѣнностей, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ, его отдѣленіяхъ и конторахъ, а также и процентныхъ бумагъ, о похищеніи коихъ производится дѣло (указъ Общ. Собр. I-го и Касс. Д-товъ отъ 26 марта 1884 г.).

Требованіе слѣдователя о доставленіи подлинныхъ жалобныхъ книгъ съ желѣзнодорожныхъ станцій обращается не къ начальству станціи, а къ инспектору желѣзной дороги (Цирк. М. Ю. отъ 26 дек. 1872 г.).

Ст. 444. По точному смыслу ст. 439—444 воен. слѣдователи имѣютъ право **требовать отъ почтовыхъ** и телеграфныхъ учрежденій доставленія имъ лишь свѣдѣній о корреспонденціи привлеченныхъ къ уголовной отвѣтственности лицъ, но не самыя книги, заключающія въ себѣ такія свѣдѣнія, при чемъ непосредственное разсмотрѣніе слѣдователемъ, а равно и судомъ на суд. слѣдствіи, соотвѣтствующей статьи той или другой книги помянутыхъ учрежденій допускается въ присутствіи особо назначаемаго соотвѣтствующимъ учрежденіемъ чиновника, исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда почтовая или телеграфная книга составляетъ не только письменное, но и вещественное доказательство, заключая въ себѣ матеріальные слѣды преступленія, какъ, напр., при подлогахъ (рѣш. Гл. В. Суда, состоявшееся въ распоряд. засѣд. 4 февр. 1886 г.).

СОБРАНІЕ И СОХРАНЕНІЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХЪ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЪ.

Всѣ вещественныя доказательства, собранныя слѣдователемъ, должны быть описаны въ протоколѣ съ такою подробностью, чтобы устранить возможность спора впослѣдствіи объ ихъ тожественности Для этой цѣли они, по возможности, должны быть перенумерованы и опечатаны.

Кромѣ печатей слѣдователя, говоритъ П. В. Макалинскій, должны быть, если возможно, приложены печати того лица, кому принадлежатъ отобранные предметы, и лицъ присутствующихъ, а за неимѣніемъ ими печатей—полицейскія печати.

При отобранiи бумагъ, не составляющихъ формальныхъ документовъ, слѣдователь долженъ потребовать, что-бы ихъ скрѣпили какъ владѣлецъ ихъ такъ и присутствующiе. Если же такихъ бумагъ нѣсколько, то удобнѣе сшить ихъ въ тетрадь, прошнуровать, съ приложенiемъ печатей, и скрѣпить по листамъ, съ означенiемъ въ концѣ количества листовъ.

О томъ, какiя мѣры приняты для устраненiя возможности спора о тожественности взятыхъ предметовъ, должно быть объяснено въ протоколѣ, съ означенiемъ, чьи и какого вида приложены печати».

Полицiя должна исполнять всѣ требованiя слѣдователя относительно храненiя вещественныхъ доказательствъ (Указъ Общ. Собр. I и Кас. Д-въ отъ 11 мая 1885 г.

Судебный слѣдователь, виновный въ такомъ неосторожномъ дѣйствiи, послѣдствiемъ коего была потеря веществен. доказательства, подлежитъ преданiю Суду (р. Гражд. Кас. Д. 14 октября 1874 г.).

Ст. 449. Предметы, похищенные или отнятые, возвращаются ихъ владѣльцамъ, какъ разъяснено Сенатомъ по дѣлу Данилова и Дмитрiева, хотя бы они и не предъявляли о нихъ никакого иска ($^{69}/_{1030}$).

Но процентныя бумаги, заложенныя послѣ похищенiя въ банкѣ, какъ это разъяснено р Гл. В. Суда ($^{75}/_{242}$), не могутъ быть изъяты слѣдователемъ изъ банка, для возвращенiя по принадлежности прежнему владѣльцу, если въ особомъ уставѣ этого банка есть правило, по которому представленныя въ обезпеченiе всякаго рода процентныя бумаги не могутъ быть подвержены секвестру ни по какимъ частн. и казен. взысканiямъ, до уплаты всей выданной подъ оныя банкомъ ссуды (р. Г. В. С. $^{75}/_{242}$).

ДОПРОСЪ ОБВИНЯЕМАГО.

Ст. 455.

Ст. эта, какъ видно изъ 30 и 31 ст. основныхъ положенiй преобразованiя военно-судной части (сборн. законодател. раб). по составл. Вн. Суд. Уст. ст. 106 и 379), обязываетъ воен. слѣдователя непремѣнно допросить въ теченiе сутокъ обвиняемаго, содержащагося подъ стражею въ мѣстѣ нахожденiя воен. слѣдователя (р. Г. В. С. $^{85}/_{150}$, $^{88}/_{45}$).

Если же требованiе 455 ст. почему-либо не можетъ быть исполнено, какъ, напр., по причинѣ поступленiя къ воен. слѣдо-

вателю одновременно значительнаго числа дѣлъ о лицахъ, содержащихся подъ стражею, то воен. слѣдователь обязанъ сдѣлать по этому поводу соотвѣтствующее опредѣленіе (р. Г. В. С. $^{88}/_{45}$).

Удостовѣреніе въ самоличности обвиняемаго, ст. 457. Прежде предложенія обвиняемому вопросовъ по существу дѣла, воен. слѣдователь обязанъ удостовѣриться въ самоличности обвиняемаго посредствомъ такъ называемымъ формальныхъ вопросовъ: о имени, отчествѣ, фамиліи, (если женщина, то спрашивается и дѣвическая фамилія), лѣтахъ, мѣстѣ жительства, занятіи, вѣроисповѣданіи, грамотности. Если обвиняемый лицо гражданское и и былъ уже раньше подъ судомъ—то когда, гдѣ и чѣмъ рѣшено дѣло; если же еще не рѣшено, то гдѣ находится.

Кромѣ того, передъ допросомъ по существу дѣла, обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ необходимо спросить о мѣстѣ крещенія его и о томъ, кто его родители и воспріемники, если возрастъ допрашиваемаго можетъ имѣть вліяніе на вмѣненіе ему въ вину или на опредѣленіе наказанія и, наконецъ, если обвиняемый находится или находился на государственной службѣ, то не имѣлъ ли какихъ-либо заслугъ или отличій.

По полученіи отвѣтовъ на вышеупомянутые вопросы, слѣдователь долженъ объявить обвиняемому, въ чемъ онъ обвиняется, т. е. предъявить ему существо обвиненія.

Сознаніе обвиняемаго, ст. 459 *). Если обвиняемый признаетъ себя виновнымъ, то необходимо предоставить ему высказать вполнѣ свое сознаніе, при чемъ показаніе это должно отвѣчать на вопросы: самъ ли онъ задумалъ совершить преступленіе, когда и при какихъ обстоятельствахъ, или мысль о томъ внушена ему другимъ, кѣмъ именно и когда; имѣлъ ли онъ въ совершеніи преступленія соучастниковъ и кого именно; какія средства онъ употребилъ для совершенія преступленія и откуда ихъ досталъ; какимъ способомъ совершено преступленіе; чѣмъ онъ воспользовался по совершеніи преступленія и чѣмъ воспользовались его соучастники; кому и когда сбыты вещи, добытыя преступленіемъ, и т. п.

Если сознаніе обвиняемаго не вполнѣ искренне и не обнимаетъ собой обвиненія, то для выясненія противорѣчій слѣдуетъ предложить особые вопросы.

Стачка между обвиняемыми, ст. 461. Относительно мѣръ

*) П. В. Макалинскій. Руковод. для судебн. слѣдователей, ч. II, стр. 319.

противъ стачекъ свидѣтелей на судѣ Главн. Воен. Судъ въ рѣшеніи 1870 г. № 30 объяснилъ, что принятіе мѣръ противъ стачки между собою свидѣтелей относится до того времени пока свидѣтели еще не спрошены. Сенатъ по дѣлу Шумейко (1870 № 89) также разъяснилъ, что предупрежденіе стачки между свидѣтелями имѣетъ главнымъ образомъ цѣлью преградить возможность недопрошеннымъ свидѣтелямъ входить въ сношенія съ допрошенными и узнавать о происходившемъ на судѣ. Очевидно, ту же самую цѣль имѣетъ предупрежденіе стачекъ и между обвиняемыми.

Ст. 464. Переводчики. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ свидѣтеля и переводчика по разъясненію Сената не допускается, такъ какъ при наличности подобнаго совмѣщенія свидѣтель можетъ даже и безъ злаго умысла переводить показанія другихъ лицъ въ смыслѣ своего собственнаго (1868 г. № 594 дѣло Шеповалова).

Возрастъ обвиняемаго. ст. 467. При требованіи справки о лѣтахъ обвиняемаго изъ консисторіи необходимо указывать: возрастъ обвиняемаго, по имѣющимся о немъ свѣдѣніямъ, приходъ, въ которомъ онъ окрещенъ, званія, имена и фамиліи родителей и воспріемниковъ обвиняемаго.

Подъ **другими документами**, упоминаемыми въ этой статьѣ, слѣдуетъ понимать перечисленные въ ст. 214 и 215 ч. 1-й т. X св. зак. гражданскіе документы, которыми опредѣляется возрастъ несовершеннолѣтія, а именно: письменныя свидѣтельства отъ крестившаго священника или воспріемника или, за неимѣніемъ ихъ, отъ другихъ достовѣрныхъ людей, именныя росписи, содержимыя по каждому приходу о исповѣдующихся и пріобщающихся Св. Тайнъ, и дворянскія родословныя и городовыя обывательскія книги.

Если заявленіе подсудимаго о его лѣтахъ не согласно съ выпиской изъ алфавита и пріемнымъ формулярнымъ спискомъ, то судъ не вправѣ основывать свое заключеніе о лѣтахъ подсудимаго на его показаніи и не вѣрить документамъ (р. Г. В. С. $^{89}/_{139}$).

Ст. 468. Въ этой статьѣ вовсе не упомянуто относительно собранія свѣдѣній о званіи, лѣтахъ, заслугахъ, отличіяхъ, нахожденіи или ненахожденіи подъ судомъ обвиняемаго изъ военнослужащихъ въ томъ соображеніи, что воен. начальство должно препровождать слѣдователю копіи съ послужныхъ списковъ, въ которыхъ содержатся всѣ упомянутыя свѣдѣнія (С. З. Р. ст. 379).

ПРЕСѢЧЕНІЕ ОБВИНЯЕМОМУ СПОСОБОВЪ УКЛОНЯТЬСЯ ОТЪ СЛѢДСТВІЯ И СУДА.

Относительно военно-служащихъ могутъ быть принимаемы мѣры пресѣченія, только указанныя въ В. С. Уставѣ, именно 470 ст., каково-бы ни было его служебное положеніе и смягчающія вину обстоятельства.

Общія условія примѣненія 470 ст. Всѣ вообще мѣры, принимаемыя слѣдователемъ для воспрепятствованія обвиняемымъ уклоняться отъ судебнаго преслѣдованія, имѣютъ цѣлью пресѣченіе обвиняемому способовъ къ такому уклоненію только на время производства предварительнаго слѣдствія и до времени постановленія о немъ приговора по существу (р. Г. В. С. $^{79}/_{40}$).

Въ отношеніи военнослужащихъ денежное поручительство не допускается (р. Г. В. С. $^{79}/_{201}$).

Указанныя въ ст. 470 мѣры пресѣченія могутъ быть примѣняемы исключительно только къ лицамъ, состоящимъ на дѣйствительной воен. службѣ; поэтому, напр., уволенный въ запасъ арміи нижній чинъ, согласно полож. объ увольн. въ зап. ст. 20, со времени отпуска на мѣсто жительства, не считается уже на дѣйствительной службѣ и, пока онъ не будетъ вновь возвращенъ на дѣйствительную службу, избраніе ему мѣръ пресѣченія дѣлается по ст. 477 (р. Г. В. С. $^{84}/_{92}$).

Посылая начальству копію постановленія объ избраніи мѣры пресѣченія, нужно просить, чтобы обозначали, съ какого именно числа приведена та или другая мѣра пресѣченія и это число записывать въ соотвѣтствующую графу настольнаго реестра.

Содержаніе подъ стражею. Высшая мѣра пресѣченія—содержаніе подъ стражею не должна быть безусловно примѣняема во всѣхъ случаяхъ, когда обвиненіе возникло въ такомъ преступленіи, за которое лишь въ особенно важныхъ случаяхъ опредѣляется наказаніе, соединенное съ лишеніемъ правъ (р. Г. В. С. $^{71}/_{198}$).

Несовершеннолѣтніе, пользующіеся особыми правами состоянія, обвиняемые въ преступленіяхъ, подвергающихъ лишенію сихъ правъ, могутъ быть также заключены подъ стражу (р. Г. В С. $^{71}/_{140}$).

Избраніе мѣры пресѣченія. ст. 474. Въ постановленіи о принятіи мѣры пресѣченія воен. слѣдователь во исполненіе 511 ст.

долженъ указать основанія, почему имъ принята та или другая мѣра изъ указанныхъ въ законѣ. Сообщая воен. начальству о принятіи противъ обвиняемаго мѣры пресѣченія, слѣдуетъ препроводить копію съ своего постановленія по этому предмету и изложить въ рапортѣ основанія къ избранію той или другой мѣры (Цирк. Воен. Мин. по Г. В. С. У. отъ 22 іюня 1892 г.).

Изъ общаго смысла 474 ст. видно, что воен. слѣдователь при оцѣнкѣ всѣхъ указанныхъ въ ней обстоятельствъ, поставленъ въ положеніе судьи и долженъ, независимо отъ указанныхъ закономъ внѣшнихъ условій, руководствоваться и своимъ убѣжденіемъ относительно силы уликъ противъ обвиняемаго.

Ст. 475. Если по важности преступленія и по другимъ какимъ-либо уваженіямъ, какъ-то: для скорѣйшаго раскрытія слѣдственнаго дѣла и т. п., признается необходимымъ отдѣльное содержаніе воен. арестанта, то онъ помѣщается въ особой секретной камерѣ, если таковыя имѣются на гауптвахтахъ, или въ тюремныхъ замкахъ (Св. Зак. т. XIV, Уст. о содерж. подъ стражею, ст. 104); арестованные въ секретныхъ камерахъ не выпускаются для прогулокъ и постоянно находятся подъ замкомъ (Цирк Гл. Шт. $^{69}/_{88}$).

Измѣненіе мѣры пресѣченія, ст. 476. Согласно этой статьѣ воен. начальникъ, по распоряженію котораго производится слѣдствіе, при признаніи принятой слѣдователемъ мѣры пресѣченія способовъ обвиняемому изъ военно-служащихъ уклоняться отъ слѣдствія и суда недостаточною, имѣетъ полное право, по своему усмотрѣнію, принять болѣе строгую мѣру съ увѣдомленіемъ о семъ слѣдователя. Это право воен. начальства основано, съ одной стороны, на большемъ знакомствѣ его, чѣмъ кого-либо изъ чиновъ судебнаго вѣдомства, съ личнымъ положеніемъ обвиняемаго во всѣхъ ихъ подробностяхъ, а съ другой—и на томъ, что принятіемъ не соотвѣтствующихъ мѣръ пресѣченія, на воен. начальство, помимо его воли, возлагается отвѣтственность за дѣйствія такихъ лицъ, оставленіе которыхъ въ части на свободѣ можетъ признаваться не только неудобнымъ, но даже вреднымъ въ интересахъ охраненія внутренняго порядка (объяснит. записка по перес XXIV кл. С. В. П. 69 г. изд. 2).

Въ виду этого Гл. В. С. въ рѣш. $^{89}/_{11}$ разъяснилъ, что принятая воен. начальствомъ, во время производства слѣдствія, на основаніи 476 ст. В. С. У. мѣра пресѣченія обвиняемому изъ воен. служащихъ не можетъ подлежать измѣненію даже въ по-

рядкѣ 719 ст. того же устава. За симъ, и по преданіи обвиняемаго воен. окружн. суду, законъ не стѣсняетъ воен. начальство по уважительнымъ причинамъ, въ особенности же для воспрепятствованія подсудимому совершать новыя противозаконныя дѣянія, измѣнить мѣру пресѣченія на болѣе строгую, съ доведеніемъ объ этомъ, черезъ воен. прокурора, до свѣдѣнія суда, который по силѣ 719 ст. В. С. У., по предложенію воен. прокурора или вслѣдствіе ходатайства подсудимаго, вправѣ измѣнить послѣднему мѣру пресѣченія на менѣе строгую (р. Г. В. С. $^{92}/_{107}$).

Мѣры пресѣченія противъ лицъ гражданскихъ, ст. 477. Для пресѣченія обвиняемому граж. лицу должна быть примѣняема только одна изъ мѣръ, указанныхъ въ 416 ст. Уст. Уг. Суд. Соединеніе, однако, двухъ мѣръ пресѣченія, какъ, напр., отдачи обвиняемаго подъ надзоръ полиціи и отобраніе отъ него подписки о невыѣздѣ изъ города—не составляетъ существеннаго нарушенія на томъ основаніи, что, въ виду 415 ст. Уст., обвиняемые не вправѣ отлучаться безъ разрѣшенія слѣдователя и затѣмъ суда (р. Г. В. С. $^{79}/_{21}$).

При избраніи мѣры пресѣченія лицу, обвиняемому въ преступн. дѣйствіяхъ, причинившихъ убытокъ казнѣ на значительную сумму, слѣдователь обязанъ потребовать отъ него залогъ или поручительства на означен. сумму (р. Г. В. С. $^{80}/_{233}$).

Отвѣтственность поручителя должна имѣть мѣсто до произнесенія приговора о подсудимомъ (р. Г. В. С. $^{82}/_{224}$).

Размѣръ залога окончательно рѣшается воен. окружн. судомъ непеч. р. Г. В. С. 18 марта 1893 г.).

Залогъ можетъ быть взятъ и въ процентныхъ бумагахъ (непеч. рѣш. Г. В. С. 21 янв. 1892 г.).

ВЫЗОВЪ И ДОПРОСЪ СВИДѢТЕЛЕЙ, ВЫЗОВЪ СВИДѢТЕЛЕЙ.

Вызовъ свидѣтелей ст. 478—487. Свидѣтели не могутъ быть и понятыми по одному и тому же дѣлу, что вытекаетъ изъ сопоставленія между собой 396 ст. съ 400 и 401, въ силу коихъ экспертомъ въ присутствіи понятыхъ предлагаются слѣдователемъ вопросы съ предварительнымъ разъясненіемъ обстоятельствъ дѣла, которыхъ не долженъ знать свидѣтель.

Лица, указанныя въ 751 ст. В. С. У. могутъ быть допрашиваемы воен. слѣдователями только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда отсутствіе въ слѣдственномъ производствѣ по-

казанія этихъ лицъ дѣйствительно можетъ оказать существенное вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла (Цирк. Гл. В. Прок. $^{87}/_{4103}$).

Вопросъ объ удобствѣ допроса одного или нѣсколькихъ свидѣтелей на мѣстѣ производства слѣдствія или на мѣстѣ жительства, подлежащихъ допросу предоставляется усмотрѣнію военнаго слѣдователя. Поэтому воен. слѣдователь можетъ выѣхать изъ своего мѣста пребыванія, въ случаѣ признанія этого нужнымъ для допроса и одного свидѣтеля (р. Г. В. С. $^{92}/_{3}$).

Слѣдователь долженъ вызывать и допрашивать только тѣхъ свидѣтелей, которые дѣйствительно могутъ разъяснить дѣло (Цирк. М. Ю. $^{77}/_{261}$).

Въ случаѣ вызова служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ въ качествѣ обвиняемыхъ или свидѣтелей соблюдается примѣчаніе къ ст. 587 В. С. У. Къ должностямъ, упоминаемымъ въ этомъ примѣчаніи, отнесены: 1) начальники станц., 2) помощники ихъ, 3) телеграфисты. 4) фельдшера, 5) стрѣлочники, 6) составители поѣздовъ, 7) дорожн. смотрители, 8) мостовые смотрители, 9) дорожные мастера, 10) барьерные сторожа, 11) путевые сторожа, 12) начальники паровозн. депо, 13) помощники ихъ, 14) паровозные машинисты, 15) помощники ихъ, 16) машинисты при станціонныхъ водоснабжен., 17) кочегары, 18) поѣздные смазчики, 19) кондукторы всѣхъ наименованій.

Повѣстки этимъ лицамъ доставляются управляющему дорогою чрезъ начальника ближайшей къ слѣдователю станціи той линіи, гдѣ служитъ вызываемый (Собр. узак. 1880 г. № 115).

Когда требуется допросить всѣхъ или многихъ служащихъ на какой-либо желѣзнодорожной станціи — слѣдуетъ допросъ этотъ производить въ мѣстѣ гдѣ они находятся.

Допросъ надзирателей переходныхъ пунктовъ таможеннаго Вѣдомства долженъ быть въ мѣстѣ, ихъ жительства (Цирк. М. Ю. $^{81}/_{6400}$).

По нарушеніямъ Устава Лѣсного слѣдуетъ избѣгать одновременнаго вызова всѣхъ чиновъ лѣсничества (Цирк. М. Ю. $^{78}/_{2709}$).

Одновременно съ вызовомъ чиновъ лѣсной стражи, въ качествѣ свидѣтелей или обвиняемыхъ, слѣдователь долженъ сообщить объ этомъ мѣстному лѣсничему (Цирк. М. Ю. $^{75}/_{1015}$).

Консулы и консульскіе агенты обязаны являться по призыву слѣдователя (Цирк. М. Ю. $^{67}/_{14367}$).

Въ повѣсткахъ о вызовѣ изъ-за границы иностранныхъ под-

данныхъ, въ качествѣ свидѣтелей, не должно быть помѣщаемо указаній на взысканія за неявку (Цирк. М. Ю. $^{80}/_{15789}$).

Духовные и монашествующіе не могутъ быть вызываемы въ дни и часы церковнаго богослуженія и на первой и послѣдней недѣляхъ Великаго поста (Указъ Гражд. Кас. Д-та 20 декабря 1878 г.).

Оцѣнка достовѣрности доказательствъ о причинѣ неявки свидѣтеля принадлежитъ усмотрѣнію судебной власти (р. У. Кас. Д-та $^{70}/_{122}$).

Допросъ свидѣтелей, ст. ст. 488, 493—498 и 501. Уставъ не опредѣляетъ, на сколько подробенъ долженъ быть допросъ свидѣтелей. Это обусловливается обстоятельствами дѣла, содержаніемъ показанія свидѣтеля и его достовѣрностью. Чѣмъ важнѣе свидѣтельское показаніе для хода дѣла, тѣмъ оно должно быть подробнѣе. Точно также должно быть очень подробно такое показаніе, которое не согласуется съ извѣстными уже обстоятельствами дѣла. Но если дѣло ясно, и свидѣтель только подтверждаетъ то, что уже извѣстно, то нѣтъ никакой надобности въ подробномъ допросѣ.

Если свидѣтель возбуждаетъ сомнѣніе въ искренности своего показанія, то допросъ долженъ вестись такимъ образомъ, чтобы изъ записанныхъ отвѣтовъ допрашиваемаго было ясно, насколько можно дать вѣры его показанію *).

Если **свидѣтель отказывается** записать лично свое показаніе или вообще отказывается давать показаніе, то воен. слѣдователь долженъ внести въ протоколъ допроса свидѣтелей всѣ обстоятельства, которыми сопровождался этотъ отказъ.

Указаніе на допущеніе слѣдователемъ стачки свидѣтелей можетъ быть предметомъ жалобы суду, но не основаніемъ къ отмѣнѣ въ кассаціонномъ порядкѣ судебнаго приговора (р. У. К. Д. $^{68}/_{15}$).

Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему слѣдователемъ, и неисполненіе этого требованія закона признается несущественнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда все слѣдственное производство по 514 ст. Воен. Суд. Уст. было предъявлено обвиняемому (р. Г. В. С. $^{87}/_{192}$).

Приводъ свидѣтелей къ присягѣ. Ст. 489—492.

Общее правило заключается въ томъ, что при предварительномъ слѣдствіи свидѣтели допрашиваются безъ присяги. Только въ видѣ

*) Н. В. Макалинскій. «Руков. Суд. Слѣдоват.».

исключенія свидѣтели приводятся при предварительномъ слѣдствіи къ присягѣ, въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда съ вѣроятностью можно ожидать, что они не въ состояніи будутъ явиться на судебное слѣдствіе. Поэтому, въ какомъ бы положеніи предварительнаго слѣдствія ни обнаружилась такая вѣроятность, свидѣтель долженъ быть приведенъ къ присягѣ; при чемъ слѣдователь, приведя къ присягѣ свидѣтеля, уже допрошеннаго имъ прежде безъ присяги, обязанъ передопросить его, т. к. въ этомъ случаѣ слѣдователь замѣняетъ собой судъ, гдѣ свидѣтель по приводѣ къ присягѣ подвергся бы допросу *).

Священники обязаны, согласно опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ $\frac{\text{20 января}}{\text{2 февраля}}$ 1878 г. (Сборникъ циркуляровъ по Министерству Юстиціи 1878 г. № 5), являться въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ.

Расходъ на вознагражденіе духовныхъ лицъ, за приводъ къ присягѣ свидѣтелей на предварительномъ слѣдствіи, не можетъ быть относимъ ни къ судебнымъ издержкамъ, ни къ канцелярскимъ суммамъ, слѣдователя, а долженъ производиться изъ ассигнуемыхъ ежегодно по штатамъ военно-судебныхъ учрежденій суммъ на вознагражденія за совершеніе священнаго обряда присяги, при чемъ размѣръ самого вознагражденія, примѣнительно къ ст. 128 Инструкц. воен. окружн. судамъ, долженъ опредѣляться, сообразно разъясненіямъ Святѣйш. Правительств. Синода, предсѣдателемъ Суда по представленію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ военнаго слѣдователя (р. Г. В. С. $^{96}/_{79}$).

Путевые расходы за явку въ камеру слѣдователя, внѣ мѣста ихъ жительства, духовныя лица получаютъ по 10 копѣекъ на версту въ оба пути, каковое вознагражденіе, согласно 1129 ст. В. С. У. относится къ судебнымъ издержкамъ, подлежащимъ взысканію изъ имущества подсудимаго (р. Г. В. С. отъ 23 дек. 1894 г. и 1891 г. № 27).

Поручая допросъ свидѣтелей другому лицу нужно сдѣлать ссылки на 489 и 491 ст., т. е. указать, въ какихъ случаяхъ свидѣтеля нужно привести къ присягѣ.

Очныя ставки ст. 499—500. Очною ставкою называется введеніе лицъ съ очей на очи, т. е. взаимное предъявленіе ими другъ другу своихъ показаній, въ тѣхъ, разумѣется, частяхъ, въ

*) П. Макалинскій, „Руководств. Судебн. Слѣдоват.“.

которыхъ онѣ разнорѣчатъ. Дѣлается это съ цѣлью разъясненія противорѣчій. Очныя ставки даются только свидѣтелямъ между собою. Очныхъ ставокъ обвиняемымъ нельзя давать, такъ какъ это было бы домогательствомъ сознанія, хотя въ законѣ не содержится воспрещенія, слѣдователю отбирать показанія отъ одного изъ обвиняемыхъ, въ присутствіи другаго обвиняемаго (р. У. К. Д. $^{68}/_{695}$).

Ст. 500. Очныя ставки не допускаются между начальниками и подчиненными офицерскаго званія, а также между офицерами и нижними чинами. Статья эта введена въ интересахъ охраненія дисциплины, причемъ принято въ соображеніе, что воспрещеніе очной ставки между указанными въ 500 ст. лицами, по незначительному числу случаевъ, не исключаетъ возможности выясненія истины другими, означенными въ законѣ, способами (Объясн. зап. стр. 28).

Показаніе свидѣтелей, ст. 501. Согласно 463 и 501 ст. Воен. Суд. Уст. показанія свидѣтелей записываются слѣдователемъ въ первомъ лицѣ, собственными словами свидѣтеля безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій, въ виду чего и 163 ст. Инструкц. Воен. Окружн. Судамъ воспрещаетъ военному слѣдователю, въ случаѣ однородности или тождественности показаній свидѣтеля съ показаніями, данными имъ на дознаніи, или съ показаніями другихъ допрошенныхъ лицъ, ограничиваться ссылкой на эти показанія, обязывая его съ точностью записывать въ протоколъ все то, что свидѣтелемъ показано.

Такимъ образомъ занесеніе въ протоколъ сдѣланной самимъ свидѣтелемъ ссылки на данное имъ ранѣе показаніе, или на имѣющіеся въ дѣлѣ имъ же писанные документы, не составляетъ нарушенія вышеуказанной статьи устава и инструкціи.

За всѣмъ тѣмъ подобнаго рода ссылки не могутъ быть признаны вполнѣ замѣняющими изложеніе обстоятельствъ дѣла въ показаніи, данномъ свидѣтелемъ военному слѣдователю. Поэтому послѣднему надлежитъ самостоятельно выяснить, путемъ предложенія свидѣтелю вопросовъ, всѣ обстоятельства дѣла и ограничиваться занесеніемъ въ протоколъ ссылки свидѣтеля на ранѣе данныя имъ показанія, или на приложенныя къ дѣлу писанныя имъ же бумаги, лишь въ случаѣ заявленія свидѣтелемъ о невозможности вторично изложить сущность оныхъ по запамятованью или инымъ причинамъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{18}$).

ПРОТОКОЛЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО СЛѢДСТВІЯ.

Ст. 505—509. Протоколы имѣютъ служить средствомъ удостовѣренія существованія какого-либо факта, имѣющаго значеніе для слѣдственнаго дѣйствія *).

Воен. Суд. Уст. требуетъ, чтобы протоколъ составлялся о каждомъ слѣдственномъ дѣйствіи. къ числу такихъ дѣйствій слѣдователя должно быть отнесено и предъявленіе обвиняемому показаній свидѣтелей, допрошенныхъ въ его отсутствіи, для дачи имъ объясненій по этимъ показаніямъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{18}$).

Такъ какъ протоколы предварительнаго слѣдствія не всегда, а только при наличности извѣстныхъ условій, читаются на судебномъ слѣдствіи, то поэтому естественно, что каждое слѣдственное дѣйствіе нуждается въ отдѣльномъ протоколѣ, и изложеніе въ протоколѣ нѣсколькихъ слѣдственныхъ дѣйствій можетъ сдѣлать протоколъ непригоднымъ для пользованія имъ на судѣ. Такъ, напримѣръ, протоколы осмотра мѣстности принадлежитъ къ числу актовъ, которые читаются на судебномъ слѣдствіи, но къ такимъ протоколамъ отнюдь нельзя причислять протоколы допроса обвиняемаго. Если воен. слѣдователь сгруппируетъ дѣйствія по осмотру и по допросу обвиняемаго въ одинъ протоколъ, то черезъ это онъ лишитъ судъ возможности пользоваться этимъ протоколомъ. Но съ другой стороны отъ допросовъ обвиняемаго нужно отличать его объясненія, во многихъ случаяхъ необходимыя для яснаго пониманія того слѣдственнаго дѣйствія, которое изложено въ протоколѣ. Излагать же такія объясненія въ особомъ протоколѣ допроса часто представляется неудобнымъ по тѣсной ихъ связи съ описаніемъ осмотрѣнныхъ предметовъ, безъ котораго онѣ не даютъ нагляднаго понятія. Такой-же взглядъ выраженъ въ рѣшеніи Сената по дѣлу Блинова: «ст. 687 У. У. С., говоритъ Сенатъ въ этомъ рѣшеніи, разрѣшая прочтеніе въ судебномъ засѣданіи протоколовъ объ осмотрахъ и обыскахъ, не содержитъ въ себѣ запрещенія прочитывать и заключающіяся въ сихъ протоколахъ показанія, которыя составляютъ нерѣдко такую существенную часть сихъ актовъ предварительнаго слѣдствія, что прочтеніе ихъ на судѣ. съ исключеніемъ означенныхъ показаній, лишало бы эти акты надлежащаго значенія ($^{69}/_{819}$). Далѣе, какъ видно изъ рѣшенія Г. В. Суда ($^{89}/_{157}$), осмотръ мѣстности и осмотръ вещественныхъ доказательствъ

*) Случевскій, «Курсъ Русск. Угол. проц. ч. II».

могутъ быть записаны въ одинъ протоколъ, на которомъ можетъ быть помѣчено и заявленіе потерпѣвшаго о томъ, что нѣкоторыхъ изъ вещественныхъ доказательствъ онъ не можетъ представить, такъ какъ подобное заявленіе, сдѣланное при осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ, не можетъ быть разсматриваемо, какъ свидѣтельское показаніе.

Точно также, по нашему мнѣнію, если свидѣтель допрашивается въ присутствіи обвиняемаго, то всѣ замѣчанія и возраженія послѣдняго слѣдуетъ записывать въ протоколъ допроса свидѣтеля согласно 507 ст., а не включать ихъ въ отдѣльные протоколы, ибо это противорѣчило бы 505 статьѣ.

Ст. 506 и 508. Точный смыслъ этихъ статей не составляетъ сомнѣнія въ томъ, что лица, присутствующія при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ въ качествѣ сторонъ, понятыхъ или свѣдущихъ людей, должны независимо отъ подписи ихъ въ протоколѣ, быть точно означены въ самомъ заголовкѣ этого документа (р. Г. В. С. $^{97}/_{18}$).

Законъ не требуетъ, чтобы акты предварительнаго слѣдствія писаны были непремѣнно рукой лица, производящаго слѣдствіе; необходимо только, чтобы они имъ были подписаны (р. У. К. Д. $^{69}/_{479}$).

Законъ также не воспрещаетъ лицамъ, служащимъ у слѣдователя, быть рукоприкладчиками за неграмотныхъ (р. О. С. $^{81}/_{59}$) Если же неграмотный не найдетъ лица, которому онъ довѣрилъ бы подписаться за себя, то слѣдователь дѣлаетъ только объ этомъ отмѣтку на протоколѣ передъ своею подписью.

Постановленія, ст. 510—511. Законъ не указываетъ, въ какихъ именно случаяхъ слѣдователь долженъ составлять постановленія, ограничиваясь въ этомъ случаѣ общими указаніями. Слѣдователь самъ рѣшаетъ, нужно-ли составить постановленіе или нѣтъ. Обыкновенно предпринимаемыя по слѣдствію дѣйствія и распоряженія сами собою вытекаютъ изъ собраннаго матеріала, такъ что особое объясненіе мѣръ слѣдователя представляется излишнимъ. Къ случаямъ, въ которыхъ необходимо составлять постановленія, принадлежатъ: наложеніе взысканій за неявку понятыхъ, свидѣтелей, избраніе или измѣненіе мѣры пресѣченія обвиняемому уклоняться отъ слѣдств. и суда, отмѣна принятыхъ уже по слѣдствію мѣръ и распоряженій. Такъ, напр., свидѣтель подлежавшій допросу, выбылъ; восп. слѣдователь прекратилъ переписку о ро-

зыскѣ его—согласно 510 ст. Нужно составить постановленіе, почему онъ отказывается отъ допроса этого свидѣтеля и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ СЛѢДСТВІЯ.
Ст. 514—518.

Предварительное слѣдствіе, разъ произведенное, должно быть окончено или, какъ говорится въ Уставѣ, заключено. Заключеніе слѣдствія производится воен. слѣдователемъ, когда онъ найдетъ, что всѣ свѣдѣнія собраны и дѣло достаточно разъяснилось.

По Общему уставу слѣдователь предъявляетъ обвиняемому оконченное слѣдствіе въ томъ только случаѣ, если послѣдній будетъ просить объ этомъ. Въ отличіе отъ Устава Уголовн. Судопроизв. Воен. Суд. Уставъ дѣлаетъ обязательнымъ для воен. слѣдователя предъявленіе обвиняемому слѣдственнаго производства.

Эта особенность Воен. Суд. Устава составляетъ весьма важную гарантію, которая даетъ нерѣдко обвиняемому возможность указывать на совершенно новыя, существенныя для дѣла обстоятельства, тѣмъ болѣе, что многіе обвиняемые, не зная этого права, не могли бы имъ воспользоваться своевременно.

Согласно точному смыслу **514 ст.**, предъявленіе обвиняемому слѣдственнаго производства обусловливается его окончаніемъ, поэтому если воен. слѣдователь послѣ предъявленія обвиняемому предварительнаго слѣдствія безъ просьбы послѣдняго признаетъ необходимымъ произвести дополнительное разслѣдованіе, то долженъ во исполненіе 510 ст. составить соотвѣтствующее постановленіе (р. Г. В. С. $^{94}/_{83}$).

По точному смыслу **514 ст.**, при ненахожденіи обвиняемаго въ мѣстѣ производства слѣдствія, воен. слѣдователь не имѣетъ права самъ выѣзжать для предъявленія слѣдствія, а долженъ дѣлать это или черезъ ближайшаго къ мѣсту нахожденія его воен. же слѣдователя или черезъ воен. начальство; если же воен. слѣдователь, вопреки требованію сей статьи, выѣдетъ самъ для предъявленія дѣла, то расходъ на поѣздку не принимается въ счетъ судебныхъ издержекъ (р Г. В. С. $^{91}/_{2}$).

Что касается прочихъ участниковъ, то имъ слѣдствіе не предъявляется. Законъ не содержитъ также указаній и на необходимость знакомства ихъ съ содержаніемъ слѣдственнаго производства.

По объявленіи всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что

слѣдствіе заключено, воен. слѣдователь отсылаетъ все производство къ воен. прокурору.

Онъ долженъ это сдѣлать даже и въ томъ случаѣ, если усмотритъ причины, прекращающія или измѣняющія подсудность дѣла.

Если окончаніе дѣла останавливается лишь за неприведеніемъ въ извѣстность количества вреда или ущерба, причиненнаго преступленіемъ, то слѣдствію можно дать дальнѣйшій ходъ (р. Г. В. С. $^{69}/_{5}$).



Военно-Судебный Уставъ.

Заключеніе Военнаго Прокурора. Обвинительный актъ и заключительныя пренія.

Ст. 553—554 (ст. 553 дополнена Прик. по В. В. 91/117 по дѣламъ о поединкахъ между офицерами).

Независимо отъ того, какое направленіе предполагается дать слѣдственному дѣлу: прекратить ли, окончить ли въ дисциплинарномъ порядкѣ, предать ли обвиняемаго полковому суду, или военно-окружному, во всякомъ случаѣ, мнѣніе военно-прокурорскаго надзора должно быть изложено въ формѣ заключенія.

Въ заголовкѣ заключенія необходимо указывать имя, отчество и фамилію обвиняемаго; а въ препроводительныхъ бумагахъ называть только имя и фамилію.

Въ подлежащемъ мѣстѣ заключенія помѣщать свѣдѣнія о личности обвиняемаго изъ послужнаго списка или выписки изъ алфавита а также выписки изъ журнала взысканій, при чемъ изъ выписки изъ алфавита вносить въ заключеніе только необходимыя свѣдѣнія, заимствуя, въ видѣ общаго правила, свѣдѣнія о возрастѣ, происхожденіи, съ какого года на службѣ, какіе имѣетъ знаки отличія и судимость; остальныя же свѣдѣнія, какъ-то: о вѣроисповѣданіи, семейномъ положеніи, грамотности и т. п.. вносить только тогда, когда обстоятельства эти вліяютъ на составъ преступленія.

За исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обвиненія представляются очевидно доказанными или не опровергаются самимъ обвиняемымъ,—если дается заключеніе о преданіи обвиняемымъ суду,—необходимо выводамъ предпосылать тѣ соображенія, по которымъ военно-прокурорскій надзоръ пришелъ къ упомянутому заключенію.

Въ особенности же необходимы подробныя соображенія и оцѣнка доказательствъ тогда, когда по дѣлу имѣются противорѣчивыя

данныя, при чемъ, останавливаясь на однихъ и не принимая во вниманіе другихъ доказательствъ, военно-прокурорскій надзоръ обязанъ указать къ тому основанія въ видѣ подробной оцѣнки доказательствъ въ смыслѣ ихъ достовѣрности. Точно также и въ тѣхъ случаяхъ, когда заключеніемъ полагается прекратить возбужденное противъ обвиняемыхъ преслѣдованіе, хотя бы даже только по одному изъ возбужденныхъ противъ него обвиненій, или вообще слѣдственное производство о происшествіи, выводамъ также должны предшествовать тѣ соображенія, по которымъ прокурорскій надзоръ пришелъ къ необходимости прекратить производство или преслѣдованіе обвиняемаго.

При дачѣ заключенія о прекращеніи преслѣдованія противъ обвиняемаго, необходимо въ самомъ заключеніи указывать, что при согласіи съ заключеніемъ слѣдуетъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи обвиняемаго изъ-подъ ареста, или снятіи учрежденнаго надъ нимъ ближайшаго надзора начальства, смотря потому, какая мѣра пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда была принята.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда за преступленіе опредѣлены какъ наказанія, налагаемыя только по суду, такъ и дисциплинарныя взысканія, —въ заключеніяхъ слѣдуетъ писать: «подлежитъ преданію суду», а затѣмъ прибавлять: «если военное начальство не признаетъ возможнымъ, на основаніи 10 ст. дисциплинарнаго устава, ограничиться наложеніемъ на обвиняемаго одного изъ дисциплинарныхъ взысканій по своему усмотрѣнію».

Если будетъ дано заключеніе о прекращеніи дѣла или окончаніи таковаго въ дисциплинарномъ порядкѣ, а между тѣмъ по дѣлу имѣются судебныя издержки, то слѣдуетъ въ препроводительной бумагѣ просить начальство, въ случаѣ согласія съ заключеніемъ, возвратить дѣло въ надзоръ, для внесенія въ военно-окружный судъ, согласно ст. 1146, для утвержденія счета издержкамъ.

Если же дается заключеніе о прекращеніи дѣла, по которому судебныхъ издержекъ не имѣется, то слѣдуетъ въ препроводительномъ отзывѣ указывать, что слѣдственное производство, на основаніи примѣчанія къ ст. 363, подлежитъ храненію при дѣлахъ части.

Въ заключеніи о прекращеніи дѣла въ конечномъ пунктѣ слѣдуетъ указывать законъ 3 п. 553 ст. и самую причину пре-

кращенія: „за недостаткомъ доказательствъ противъ обвиняемаго» — «за необнаруженіемъ виновнаго и т. п.

Если дается заключеніе объ измѣненіи подсудности дѣла, то необходимо указать законъ, обязывающій военно-прокурорскій надзоръ прежде всего обратить вниманіе на то: подлежитъ-ли дѣло вѣдѣнью военно-судебной власти 1 п. 545 ст.

По дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ ущербомъ, въ случаѣ дачи заключенія о прекращеніи дальнѣйшаго производства слѣдствія, необходимо въ концѣ заключенія дѣлать указаніе, что при согласіи военнаго начальства съ таковымъ заключеніемъ на на основаніи 1251 ст. все слѣдствіе, вмѣстѣ съ заключеніемъ военно-прокурорскаго надзора, должно быть препровождено въ установленномъ законномъ порядкѣ или въ Военно-Окружный Совѣтъ, когда ущербъ казны не превышаетъ 5000 руб. или въ Военный Совѣтъ, когда ущербъ превышаетъ эту сумму.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.
Ст. 712–722.

Установленной формы для составленія обвинительнаго акта нѣтъ. Соотвѣтственно вышеупомянутымъ статьямъ В. С. У. обвинительный актъ излагается въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) поводъ къ начатію дѣла, 2) показаніе потерпѣвшаго и свидѣтелей, 3) показаніе обвиняемаго, 4) свѣдѣнія о личности подсудимаго и формулировка обвиненія.

Въ обвинительный актъ слѣдуетъ вносить только существенныя доказательства, извлеченныя изъ дѣла, исключая все условное.

Показанія свидѣтелей излагать сжато, въ третьемъ лицѣ, избѣгая приводить подлинныя выраженія, исключая случаевъ необходимости, напр., типичныя ругательства.

Сохраняя въ изложеніи разумную экономію, въ то же время стремиться, чтобы не упустить чего-либо существеннаго.

Придерживаться системы раздѣльности предметовъ обвиненія, такъ какъ на судѣ они могутъ быть раздѣлены.

Что касается признаковъ преступнаго дѣянія, то ихъ слѣдуетъ лишь означать, соображенія же о свойствѣ и степени вины согласно 880 ст., приводятся въ заключительныхъ преніяхъ (р. Г. В. С. $^{80}/_{83}$).

Жалоба на односторонность обвинит. акта на основаніи рѣш. Угол. Кас. Деп. $^{67}/_{178}$, $^{70}/_{100}$ и 436 не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

При согласіи начальника съ воен. прокуроромъ о преданіи суду обвиняемаго, прокуроръ не можетъ быть стѣсненъ въ предметахъ обвиненія, такъ какъ составленіе обвин. акта лежитъ на отвѣтственности прокур. надзора, предметы же обвиненія разъясняются на судѣ (распоряд. засѣд. Г. В. Суда 6 окт. 1870 г., по дѣлу Подшивалова).

Обвинительные пункты должны содержать въ себѣ только полный составъ преступленія и должны быть изложены такъ, чтобы давали полное понятіе о характерѣ даннаго преступленія.

Уголовный законъ указывать послѣ каждаго обвинительнаго пункта, а не въ концѣ, при чемъ, если законъ имѣетъ нѣсколько частей, то указывать, какая часть въ данномъ случаѣ примѣнена, напр., 3 ч. 131 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г., изд. 2.

Если военное начальство, сообщивъ о преданіи обвиняемаго военно-окружному суду, не доставитъ копіи приказа по части о таковомъ преданіи суду, то дѣлу слѣдуетъ давать ходъ, т. е. вносить обвинительный актъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ: 1) просить военнаго начальника о доставленіи копіи приказа (въ томъ же отношеніи, которымъ сообщается о внесеніи обвинительнаго акта и зачисленіи подсудимаго за судомъ), и 2) въ предложеніи суду указывать, что копія приказа затребована и будетъ предложена дополнительно.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда вещественныя доказательства по дѣлу не препровождаются въ судъ одновременно съ обвинительнымъ актомъ, необходимо указывать въ предложеніи суду: 1) что они подлежатъ истребованію къ судебному засѣданію и 2) гдѣ именно эти вещественныя доказательства находятся.

Если же въ слѣдственномъ производствѣ нѣтъ свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія вещественныхъ доказательствъ, то объ этомъ слѣдуетъ сдѣлать запросъ одновременно съ дачею по дѣлу заключенія.

Участвуя въ распорядительныхъ засѣданіяхъ лица военно-прокурорскаго надзора отмѣчаютъ на обложкѣ каждой переписки по внесеннымъ въ судъ дѣламъ, которыя предполагаются быть разсмотрѣнными во временныхъ военныхъ судахъ, въ какомъ мѣстѣ по соглашенію предсѣдателя съ военно-прокурорскимъ надзоромъ долженъ производиться судъ, и затѣмъ немедленно дѣлаютъ сношенія о доставленіи подсудимаго, если онъ содержится подъ стражею, въ мѣсто производства суда, прося въ то же самое время начальника, въ вѣдѣніи котораго подсудимый вызывается, увѣдомить о

его прибытіи, при чемъ это послѣднее сообщеніе предлагать суду.

Обыкновенно на практикѣ обвинительный актъ передѣлывается изъ черноваго заключенія цвѣтнымъ карандашемъ.

Къ обвинительному акту прилагается списокъ лицъ, которыя должны быть вызваны къ судебному слѣдствію, при чемъ прокуроръ обязанъ вызывать свидѣтелей къ суду и въ томъ случаѣ, если обвиняемый сознался во взведенномъ на него преступленіи, такъ какъ онъ можетъ въ судебномъ засѣданіи отречься отъ сдѣланнаго сознанія и тогда судъ долженъ приступить къ судебному слѣдствію (р. Г. В. С. $^{69}/_{104}$).

Воен. Окр. Судъ по смыслу 723 ст. В. С. У. обязанъ разсмотрѣть дѣло въ предѣлахъ обвинительнаго акта и лишь о лицахъ, преданныхъ сему суду, почему онъ не можетъ возвратить воен. прокурору дѣло для направленія въ установленномъ порядкѣ лишь потому, что по слѣдственному производству помимо нижнихъ чиновъ было еще привлечено и гражданское лицо (р. Г. В. С. $^{95}/_{68}$).

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЯ ПРЕНІЯ.
Ст. 878—891.

Обвинительная рѣчь прокурора. Обвиненіе должно ограничиваться простымъ изложеніемъ доказательствъ виновности, выясненіемъ содѣяннаго преступленія, указаніемъ нарушеннаго закона и опредѣленіемъ заслуженнаго подсудимымъ наказанія (Цирк. Г. В. С. Упр. $^{82}/_{2797}$).

Что касается собственно технической стороны рѣчи, то при изложеніи необходимо быть по возможности краткимъ, яснымъ и точнымъ во всѣхъ частяхъ рѣчи,—короче необходимо сжать все обвиненіе, выпустивъ все несущественное, такъ чтобы судьи сразу могли усвоить сущность дѣла.

Въ рѣчи слишкомъ длинной, переполненной излишними подробностями, обиліемъ вводныхъ предложеній — существенная часть обвиненія расплывается въ этихъ подробностяхъ, и сила впечатлѣнія теряется.

Стремленіе предугадать все, что можетъ возразить защита— пріемъ не совсѣмъ удобный, такъ какъ защита можетъ имѣть въ запасѣ совсѣмъ иныя соображенія.

Рѣчь должна и по содержанію, и по формѣ соотвѣтствовать важности преступленія.

Рѣчь защитника. Защита должна заключаться въ изложеніи обстоятельствъ и доводовъ, оправдывающихъ или ослабляющихъ

обвиненіе. Допущеніе со стороны обвиненія или защиты оскорбительныхъ для кого-либо отзывовъ, неумѣстной критики, метафоръ, аллегорія и иныхъ ораторскихъ пріемовъ, не отвѣчаетъ ни условіямъ военнаго быта, ни существеннымъ цѣлямъ военнаго суда, призваннаго къ укрѣпленію въ войскахъ порядка и дисциплины. Задача воен. суда—укрѣпить авторитетъ военнаго закона, воинск. порядковъ и власти, а не колебать ихъ. Поэтому безусловно запрещается обвинителямъ и защитникамъ въ воен. судахъ употреблять выраженія, оскорбительныя для воен. начальниковъ, дѣлать о нихъ ироническія замѣчанія, критиковать и порицать ихъ распоряженія или входить въ какія-либо общія разсужденія, изображающія принятые въ воен. быту порядки, какъ нѣчто ненормальное, заслуживающее порицанія. Когда злоупотребленіе, допущенное воен. начальникомъ, можетъ вліять на мѣру отвѣтственности подсудимаго (109 ст. В. Уст. о нак.), стороны должны ограничиться однимъ простымъ указаніемъ на фактъ злоупотребленія, не входя въ оцѣнку служебной дѣятельности непреданнаго суду начальника (Цирк. Гл. В. С. Упр. 182/2797).

Защитительная рѣчь такъ же, какъ и обвинительная, не имѣетъ опредѣленной формы—она противополагается обвинительному акту. Защитнику нѣтъ надобности повторять того, что уже излагалось на судебномъ слѣдствіи, нужно только оцѣнить изложенное; изложеніе частей допускается только при ихъ сопоставленіи. Оспаривая непреложность данныхъ, приведенныхъ обвинителемъ, слѣдуетъ избѣгать натяжекъ, такъ какъ могутъ получиться отрицательные результаты. Наоборотъ, нельзя ограничиться заявленіемъ, что ничего нельзя сказать въ пользу оправданія подсудимаго.

Ссылки на научные авторитеты допускаются только подъ условіемъ предупрежденія суда, чтобы прокуроръ и судъ могли провѣрить ихъ дѣйствительность.

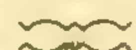
Большинство современныхъ защитниковъ дѣлитъ свою рѣчь на три періода: а) вводная подготовительная:—указывается на слабое мѣсто обвиненія, съ цѣлью сразу дискредитировать обвинителя, б) шагъ за шагомъ разбиваются доводы противника, въ томъ же порядкѣ, какъ шелъ обвинитель и в)-рѣчь заканчивается краткимъ, яснымъ выводомъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напр., при системѣ отрицательныхъ доказательствъ, защитникъ можетъ противопоставить гипотезу тѣмъ доводамъ, которыхъ не можетъ опровергнуть прямо.

Начало судебнаго состязанія сторонъ не исключаетъ въ уго-

ловномъ процессѣ самостоятельности суда и не обязываетъ его рѣшить дѣло только по тѣмъ даннымъ, которыя предъявлены сторонами, но требуетъ единственно того, чтобы по всѣмъ свѣдѣніямъ, относящимся къ дѣлу, сторонамъ представлена была возможность судебнаго состязанія.

Поэтому, если стороны не предъявили всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя должны служить данными, для основательнаго разрѣшенія уголовнаго дѣла, судъ вправѣ потребовать дополнительныхъ свѣдѣній, назначить новый осмотръ, а также новое освидѣтельствованіе или испытаніе черезъ призванныхъ для того въ судебное засѣданіе свѣдущихъ людей (р. Г. В. С. 95/56).



Военно-Судебный Уставъ.

Права и обязанности военныхъ начальниковъ по Военно-Судебнымъ дѣламъ.

ВОЗБУЖДЕНІЕ СУДЕБНАГО ПРЕСЛѢДОВАНІЯ. Ст. 213, 223 и 562 В. С. У. и ст. 11 и 12 Дис. Уст.

Для того, чтобы возбужденіе судебнаго преслѣдованія было правильно, необходимо чтобы дѣяніе соотвѣтствовало законнымъ признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго уголовнымъ закономъ, и было въ моментъ возбужденія преслѣдованія наказуемымъ и преслѣдуемымъ *).

Причины, погашающія наказуемость или преслѣдуемость указаны въ ст. **225, 231**.

Причины, имѣющія значеніе временныхъ препятствій такъ называемые преюдиціальные вопросы, обусловливающіе преступность дѣянія и подлежащіе предварительному разрѣшенію—или судомъ **гражданскимъ**—ст. **236** В. С. У. и ст. 1337, 1346 У. Гр. С. или судомъ **духовнымъ**—ст. 1166, 1167.

Въ случаѣ побѣга или укрывательства обвиняемаго или когда нѣтъ въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, уголовное преслѣдованіе не прекращается, а производится дальнѣйшее разслѣдованіе согласно ст. **334**., **362**, 951—953 В. С. У. и 276 У. У. С.

Лица, уполномоченныя на возбужденіе судебнаго преслѣдованія. Въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе возбуждается исключительно военно-начальствующими лицами. Ст. **214**. Изъ этого общаго правила допускаются исключенія по дѣламъ: 1) при наличности преюдиціальныхъ вопросовъ—ст. **236**. **238** и 3 п. 570 В. С. У. и р. Г. В. С. 93/17; 2) по жалобамъ частныхъ лицъ ст. **214** В. С. У., 157 Улож. и 18—19 Мир.

*) Полковн. Швейковскій. «Права и обяз. воен. нач.» 2.

Уст.; 3) о печати; 4) о нарушеніи Уст. Казен. Управл.; 5) противъ общественнаго благоустройства и благочинія, означ. въ прилож. къ 1214 ст. У. Уг. С.; 6) по нѣкоторымъ преступленіямъ государственнымъ; 7) противъ вѣры; 8) производимымъ судебными слѣдователями гражд. вѣдом. 4 и 5 п. 298 У. У. С. и ст. 364—365 В. С. У.

Право непосредственнаго возбужденія принадлежитъ полковымъ командирамъ, лицамъ, имѣющимъ равную съ ними власть, и всѣмъ высшимъ военнымъ начальникамъ, ст. **280. 281, 282. 296** В. С. У. и р. Г. В. С. 93/100.

Подача и пріемъ жалобъ и объявленій— ст. **285** В. С. У. и 103 Дис. Уст. Жалоба частнаго лица можетъ быть подана и черезъ повѣреннаго, при чемъ должна быть и довѣренность на подачу жалобы.

Дѣла объ изнасилованіи, растлѣніи, похищеніи и обольщеніи дѣвицъ или женщинъ, когда совершеніе преступленія не имѣло послѣдствіемъ смерти изнасилованной или растлѣнной, начинаются не иначе, какъ по жалобѣ самой потерпѣвшей или же ея родителей, родственниковъ, опекуновъ или другихъ лицъ, по званію своему обязанныхъ имѣть о ней попеченіе; слова закона „обязанныхъ имѣть о ней попеченіе“ должны быть понимаемы въ смыслѣ „которые имѣютъ о ней попеченіе“, а потому не каждый родственникъ потерпѣвшей имѣетъ право требовать возбужденія дѣла, помимо воли ея самой, ея родителей или вообще тѣхъ лицъ, у коихъ она находится на попеченіи (р. У. К. Д. 91/11).

Объ изнасилованіи же замужней женщины уголовный искъ начинается только по собственной ея жалобѣ или по жалобѣ ея мужа (примѣчаніе къ 1532 ст. Улож. о нак. и р. Г. В. С. 91/104 и **115**).

Если растлѣніе соединено съ кровосмѣшеніемъ, то нельзя привлекать кровосмѣсителя къ отвѣтственности и за растлѣніе или изнасилованіе, безъ требованія о томъ потерпѣвшихъ лицъ (р. У. К. Д. 81/41).

Несовершеннолѣтніе имѣютъ право непосредственной жалобы за совершенныя противъ нихъ преступленія (р. У. К. Д. 69/780).

Въ случаѣ оскорбленія незаконнорожденнаго малолѣтняго право вчиненія уголовнаго иска принадлежитъ его матери (р. У. К. Д. 70/1615).

Условія донесеній и сообщеній должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, объявленій и жалобъ частныхъ лицъ, относи-

тельно формы и содержанія изложены въ ст. **288, 290, 291, 710 и 1138.**

Требованія 291 ст. нельзя считать безусловными и неисполненіе этихъ требованій не должно влечь за собою отказа въ признаніи жалобою объявленія лица, разъ указано преступленіе или признаки его; но наличность имущественнаго вреда и связь его съ преступленіемъ должны быть достаточно доказаны; опредѣленіе предѣльной суммы иска также необходимо въ виду 4 **п. 253** ст.

Разспросъ жалобщиковъ и оцѣнка повода къ начатію дѣла. указаны въ ст. **280, 286, 287, 292—302 и 309.** Указанный въ ст. 292 разспросъ чрезвычайно важенъ, какъ первая провѣрка основательности заявленія, и даетъ военному начальнику право оставить это заявленіе безъ послѣдствій, если будетъ обнаружена недостовѣрность объявленія или жалобы. Предупрежденіе жалобщика о наказаніи за лживые доносы должно быть записано въ актъ, составляемый для внесенія словесной жалобы, а если жалоба подана письменно, то въ особомъ актѣ разспроса *).

Особыя правила по дѣламъ, возникаемымъ **по жалобѣ** и прекращаемымъ примиреніемъ указаны въ ст. **303—311, 229 и 319.**

Обрядъ примиренія не примѣняется въ случаяхъ оскорбленія чина караула начальствующими надъ караулами лицами, а также въ случаяхъ оскорбленія одного изъ чиновъ караула другимъ, такъ какъ такого рода оскорбленія не составляютъ личной обиды, а лишь облагаются наказаніями, положенными за сіи послѣднія (по ст. 130—135 Мир. Уст.), съ повышеніемъ на 1 или 2 степени, согласно 78 ст. В. У. Н. К. (р. Г. В. С. $^{87}/_{88}$).

Оскорбленіе на словахъ и дѣйствіемъ старшаго нижняго чина, напр. ефрейтора, не можетъ признаваться личною обидою и вызывать примирительное разбирательство, а составляетъ то нарушеніе порядка военной службы, которое именуется въ законѣ безчиніемъ и предусматривается 192 ст. В. У. Нак. (р. Г. В. С. $^{91}/_{114}$).

Если въ однихъ и тѣхъ же дѣйствіяхъ заключаются проступки, преслѣдуемые въ порядкѣ публичнаго и частнаго обвиненія, то дѣло подлежитъ направленію въ порядкѣ, обусловливаемомъ важнѣйшимъ проступкомъ (р. Г. В. С. $^{80}/_{65}$). Родители, опекуны и т. п. не имѣютъ права прекращать дѣла примиреніемъ помимо

*) Полк. Швейковскій. «Права и обяз. Воен. нач.», 15.

воли несовершеннолѣтнихъ дѣтей опекаемыхъ или воспитанниковъ, если дѣла возбуждены этими послѣдними (р. У. К. Д. 71/1463).

Для склоненія сторонъ къ миру необходима личная явка обвинителя (потерпѣвшаго) или его повѣреннаго (р. У. К. Д. 92/59).

ДОЗНАНІЕ.

Дознаніе имѣетъ цѣлью разыскать, собрать и сохранить всѣ первоначальныя свѣдѣнія и данныя о преступленіи и виновномъ и тѣмъ самымъ выяснить, есть ли основанія для начатія судебнаго производства *). **Ст. 312.** На этомъ основаніи дознаніе должно быть назначаемо и тогда, когда въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи воен. начальств., произойдетъ, по неизвѣстной причинѣ, пожаръ или случится самоубійство (Цирк. Вп. Мин. 84/5925). По дѣламъ же, подсуднымъ военно-окружному суду, дознаніе должно быть назначаемо во всякомъ случаѣ. (Цирк. Вп. Мин. 84/5925).

Исключеніе изъ этого правила допускается въ случаѣ дѣйствительной въ томъ надобности и при несомнѣнной подсудности дѣла воен. окружн. суду. Въ такомъ случаѣ воен. начальнику предоставлено право вызывать военнаго слѣдователя на мѣсто происшествія и безъ предварительнаго производства дознанія, въ особенности же, когда военный слѣдователь находится на мѣстѣ (р. Г. В. С. 92/90).

Состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ не увольняются въ запасъ арміи (727 ст., VII С. В. П.), и если нижній чинъ былъ уволенъ въ запасъ въ то время, когда о совершенномъ имъ преступленіи было уже извѣстно начальству и послѣднимъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ дознанія, то уволенный возвращается на дѣйствит. службу впредь до окончанія дѣла (р. Г. В. С. 87/164). Офицеры, удаляемыя изъ войскъ по приговору суда общества офицеровъ а также подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера, удаляемые изъ войскъ въ дисциплинарномъ порядкѣ или по приговору суда общества офицеровъ, въ запасъ не перечисляются, а вмѣсто того немедленно увольняются вовсе отъ службы (пр. по Воен. Вѣд. 80/252, 87/60, 94/224).

Лица уполномоченныя на назначеніе дознанія, указаны въ ст. **282, 315** и **1185**. Постановленіе, изложен. въ примѣчаніи къ ст. **315** имѣетъ въ виду не тѣ случаи, когда начальникъ отдѣльно расположенной части самъ вступаетъ въ права полковаго

*) Полк. Швейковскій. «Права и обяз. Воен. Нач.» 22.

командира, а тѣ, когда начальникъ отдѣльно расположенной части не пользуется правами полковаго командира, напр., партіонный начальникъ, сопровождающій уволенныхъ изъ арміи нижнихъ чиновъ (р. Г. В. С. $^{85}/_{21}$).

Разграниченіе предѣловъ вѣдомства военнаго начальства и полиціи при производствѣ дознанія указано въ ст. **314, 321—323**. Производя дознаніе, полиція соблюдаетъ правила, указан. въ ст. 257 Уст. Уг. С. или ст. **329** В. С. У. а также 1239—1242 ст. Уст. Уг. С.

Предѣлы вѣдомства **между разными военными начальниками** ст. **316, 317**. На основаніи **339** ст. право распоряженія о производствѣ предварительнаго слѣдствія, принадлежитъ военнымъ начальникамъ о преступленіяхъ и проступкахъ подчиненныхъ имъ лицъ. Изъ этого общаго правила, согласно точному смыслу 317 и примѣч. къ 5 п. 334 ст. допущено исключеніе по отношенію къ преступленіямъ и проступкамъ противъ обязанностей военной службы и дисциплины, совершеннымъ военно-служащими до перехода ихъ изъ военнаго вѣдомства въ другое или изъ одной части въ другую. Въ этихъ двухъ случаяхъ право распоряженія о производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія зависитъ отъ того изъ военныхъ начальниковъ, въ вѣдѣніи котораго состоялъ обвиняемый во время совершенія имъ преступленія или проступка (р. Г. В. С. $^{87}/_{63}$).

Лица, производящія дознаніе Ст. 318, 13, 771, 320. Порядокъ производства ими дознанія указанъ въ ст. **325—327, 342 и 362**, а для войскъ Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго воен. округовъ и приказомъ по воен. вѣд. 1889 г. №№ 92 и 106.

Важнѣйшее качество дознанія быстрота и безотлагательность дѣйствій. Часто одной изъ причинъ медленности является ненужная подробность въ изложеніи показаній спрошенныхъ лицъ; между тѣмъ цѣль дознанія считается достигнутой (по дѣламъ, подлежащимъ затѣмъ разслѣдованію путемъ предварительнаго слѣдствія), какъ скоро фактъ преступленія установленъ; дальнѣйшее же изслѣдованіе обнаруженнаго преступнаго факта составляетъ уже обязанность слѣдователя *).

Производя обслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, производящій дознаніе долженъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ сохраненію этихъ слѣдовъ.

*) Швейковскій. „Права и обяз. Воен. Нач." 29, 32.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что вещественные признаки большею частью для суда бываютъ драгоцѣннѣе свидѣтельскихъ показаній. Запрещая при производствѣ дознанія обыски и выемки въ **домахъ**, 325 ст. имѣетъ въ виду лишь тѣ дома и квартиры, которые не состоятъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но подъ смыслъ означеннаго выраженія не могутъ быть подводимы помѣщенія, занимаемыя нижними чинами (казармы); въ послѣднихъ обыски не могутъ быть воспрещаемы (цирк. Воен. Мин. $^{81}/_{3925}$). Въ войскахъ же Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго воен. округовъ, законъ предписываетъ лицамъ, производящимъ дознаніе по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, дѣлать, въ случаѣ надобности, осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки безъ всякаго ограниченія (прик. по В. В. $^{89}/_{92}$ и 106).

Руководящая роль военнаго начальства при производствѣ дознаній, какъ подчиненными имъ лицами, такъ и полиціей ясно выражена въ ст. **320** и **323**.

Мѣры пресѣченія, принимаемыя военнымъ начальствомъ выражены въ ст. **319**, **328**, **329**, **470—47**4 В. С. У. и 416 ст. Уст. Уг. Суд.

Въ отношеніи военно-служащихъ принимаются лишь мѣры, указанныя въ 470 ст. В. С. У., и не допускаются мѣры, указанныя въ Уст. Уг. Суд., напр. денежное поручительство (р. Г. В. С. $^{79}/_{201}$).

Къ уволеннымъ же въ запасъ арміи воинскимъ чинамъ мѣра пресѣченія примѣняется, какъ къ лицамъ гражданскимъ (р. Г. В. С. $^{84}/_{92}$).

Ратники по привлеченіи къ военному суду, если состояніе ихъ въ учебномъ сборѣ окончилось, должны находиться въ вѣдѣніи общей полиціи, съ примѣненіемъ къ нимъ мѣръ пресѣченія, установленныхъ для лицъ гражданскихъ (цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{155}$).

При избраніи мѣры пресѣченія гражданскому лицу, обвиняемому въ преступленіи, причинившемъ убытокъ казнѣ на значительную сумму, слѣдственная власть обязана потребовать отъ него залога на означенную сумму (р. Г. В. С. $^{80}/_{233}$). Залогъ можетъ быть взятъ и въ процентныхъ бумагахъ.

Обязанность наблюденія за правильнымъ лишеніемъ свободы военно-служащихъ законъ возлагаетъ на военно-начальствующихъ лицъ—ст. **219**, и только съ передачею дѣла органамъ военно-судебной власти, эта обязанность распространяется и на военныхъ прокуроровъ—ст. **220**.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ ОКОНЧЕННЫХЪ ДОЗНАНІЙ и дальнѣйшія распоряженія по нимъ военнаго начальства—порядокъ указанъ въ ст. **333, 334, 225, 236** и **3 п. 570.** Если военный начальникъ назначилъ дознаніе на основаніи 316 ст. о военно-служащемъ, ему не подчиненномъ, то по полученіи оконченнаго дознанія, онъ обязанъ препроводить его, во всякомъ случаѣ, на зависящее распоряженіе того военнаго начальника, которому подчиненъ виновный (цирк. Воен. 84/5925 и р. Г. В. С. 87/63, 92/9 и 93/23).

Участіе военнаго начальства въ распоряженіяхъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія выражено общимъ правиломъ: право распоряженія о производствѣ предварительнаго слѣдствія принадлежитъ исключительно военнымъ начальникамъ ст. **339.** Исключеніемъ изъ этого общаго правила представляютъ собой дѣла: 1) по государственнымъ преступленіямъ въ случаяхъ предусмотр. во 2—4 пп. Высочайше утвержден. 30 марта 1886 г. мнѣнія Госуд. Сов., объявлен. въ прик. по Воен Вѣд. 86/103. 2) Нарушен. постановл. о печати ст. **1275** В. С. У. и 1213[5] уст. Уг. Суд. 3) По нарушен. Уст. Каз. Управл. **1219** В. С. У. 1129 У. Уг. С. 4) по нарушен. прот обществ. благоустройства и благочинія, означеннымъ въ приложен. къ ст. 1214 У. У. С. **1254** В. С. У. 5) О нижнихъ чинахъ, когда слѣдствія надъ ними производятся судебными слѣдователями гражданск. вѣдом. **364** ст. В. С. У и 4—5 пп. 297 ст. Уст. Уг. С.

Судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ зависитъ отъ главныхъ начальниковъ воен. округ., которымъ всякій воен. начальн., получившій свѣдѣніе о такомъ преступленіи, обязанъ немедленно донести по командѣ ст. **1184—1185.**

Поручая военному слѣдователю производство слѣдствія, военный начальникъ долженъ указать въ своемъ предложеніи: 1) о комъ и по обвиненію въ какихъ именно преступленіяхъ слѣдуетъ произвести разслѣдованіе; и 2) въ случаяхъ, когда дознаніе, не обнаруживъ виновнаго, установило лишь фактъ совершенія преступленія, подсуднаго воен. окружн. суду, а также при направленіи дознаній о происшествіяхъ, въ которыхъ не заключается признаковъ преступленія или нарушенія служебныхъ обязанностей, точно указывать воен. слѣдователямъ, что именно слѣдуетъ имъ разслѣдовать (непеч. р. Г. В. С. 8 февраля 1890 г.).

Исполненіе слѣдственныхъ дѣйствій до начатія слѣдствія и до прибытія слѣдователя. Законъ уполномочиваетъ воен. начальство на самостоятельную слѣдственную дѣятельность лишь въ

случаяхъ отсутствія военнаго или судебн. слѣдователя ст. **342, 343, 1187, 1188**; при чемъ органы воен. начальства, дѣйствуя въ указанныхъ закономъ случаяхъ въ качествѣ слѣдственной власти, облекаютъ всѣ свои дѣйствія въ формѣ слѣдственныхъ актовъ, соблюдая во всей точности правила, постановленныя для производства предварительныхъ слѣдствій. Послѣдняя часть **342** ст. и **505—512** ст. В. С. У.

Къ числу такихъ слѣдственныхъ дѣйствій относятся **осмотры и освидѣтельствованія** до прибытія слѣдователя такихъ слѣдовъ преступленія, которые могутъ изгладиться, напр.: слѣдовъ по снѣгу на мокрой землѣ, пятенъ крови. Осмотръ и освидѣтельствованіе въ подобныхъ случаяхъ производится или непосредственно лицомъ, производящимъ дознаніе, или черезъ свѣдущихъ людей, при чемъ слѣдуетъ руководствоваться ст. 382—388, 390, 394, 396, 401, 405, 406, 420, 421, 480, 833, В. С. У.

Обыски и выемки. Ст. 425, 429, 432—436, 439—444, 447—449, В. С. У. Обыскомъ называется тщательный осмотръ помѣщенія или одежды подозрѣваемаго для отысканія вещественныхъ доказательствъ преступленія. Выемкой же (послѣдствіе обыска) называется взятіе найденнаго при обыскѣ.

Формальные допросы обвиняемаго и свидѣтеля, производятся единственно въ томъ случаѣ, если кто-либо окажется тяжко больнымъ и представится опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя ст. **342.**

При производствѣ такого рода допросовъ соблюдаются правила, указанныя въ ст. 457—463, 489, 494, 499, 500, 501, 825, 845—858 В. С. У.

Содѣйствіе военнаго начальства воен. слѣдователю по исполненію **отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій,** по порученію слѣдователя выражается согласно ст. **380** В. С. У. и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925. Всякое такое порученіе должно быть возвращено давшему его воен. слѣдователю со всѣми приложеніями къ нему, съ добытыми вещественными доказательствами и со счетомъ сдѣланныхъ издержекъ.

Правило о **предъявленіи** обвиняемому, слѣдствен. о немъ производства черезъ воен. начальника выражено въ ст. 514, Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925 и р. Г. В. С. $^{91}/_{20}$, $^{94}/_{70}$, о **наблюденіи** за слѣдствіемъ, производимымъ воен. слѣдователемъ ст. **344** и за судебными слѣдователями ст. 345.

РАЗСМОТРѢНІЕ И НАПРАВЛЕНІЕ СЛѢДСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВОДСТВЪ И ЗАКЛЮЧЕНІЙ ВОЕННО-ПРОКУРОРСКАГО НАДЗОРА. Оконченныя производствомъ слѣдственныя дѣла вмѣстѣ съ мнѣніемъ (заключеніемъ) военнаго прокурора поступаютъ къ военному начальнику, которому, такимъ образомъ, предстоитъ лишь взвѣсить силу представляющихся противу обвиняемаго уликъ, для распоряженія о преданіи суду. Ст. 545, 555, 556. 561, 1022, 1262, В. С. У.

Военно-прокурорскій надзоръ учрежденъ какъ для облегченія военнымъ начальникамъ въ разъясненіи законныхъ, нерѣдко спорныхъ вопросовъ о признакахъ преступныхъ дѣяній, такъ и для неупустительнаго охраненія силы законовъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи голосъ военнаго прокурора имѣетъ рѣшительное значеніе *). Поэтому, если военный прокуроръ находитъ необходимымъ преданіе обвиняемаго военно-окружному суду, то дѣло не можетъ быть оставлено безъ послѣдствій, хотя бы военный начальникъ и полагалъ возможнымъ прекратить законное преслѣдованіе. Ст. **558, 559, 1266** и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925.

По дѣламъ, пріостановленнымъ военнымъ слѣдователемъ по законнымъ причинамъ (погашающимъ уголовное преслѣдованіе— 225 ст. В. С. У. и р. Г. В. С. 90/118, 91/5, 55) —въ случаѣ несогласія военнаго начальника, назначившаго слѣдствіе, или военнаго прокурора на прекращеніе слѣдствія, дѣло представляется на окончательное разрѣшеніе высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника. —Ст. **363.**

Слѣдствія о происшествіяхъ, по которымъ не обнаружено обвиняемаго или при наличности обвиняемаго, но когда обвиненіе, по мнѣнію воен. слѣдователя, не подтвердилось, представляются воен. прокурору въ общемъ порядкѣ, на основаніи **516** ст. по окончаніи таковыхъ (р. Г. В. С. 92/89).

При **согласіи** воен. начальника съ заключеніемъ воен. прокурора, онъ дѣлаетъ распоряженіе согласно тексту **556, 557, 1249—1251** ст.).

Въ случаѣ прекращенія по Всемилостивѣйшему Манифесту уголовнаго преслѣдованія должностнаго лица по преступленію должности, причинившему убытокъ казнѣ, начальство обвиняемаго не вправѣ, безъ его на то согласіе, обратить на него взысканіе этого убытка въ административномъ порядкѣ, но обязано требо-

*) Швейковскій. «Права и Обяз. Воен. Нач.» 72—74.

ваніе свое о вознагражденіи предъявить въ судебномъ порядкѣ, въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (р. О. С. 93/25).

Въ случаѣ прекращенія слѣдствія дѣлается распоряженіе: объ отмѣнѣ мѣры пресѣченія, принятой противъ обвиняемаго; о возвращеніи по принадлежности веществен. доказательствъ или иныхъ предметовъ, отобранныхъ у обвиняемаго или у другихъ лицъ; о возвращеніи обвиняемому содержанія (р. О. С. 89/3, 90/24 и 205 — 216 ст. Уст. Хоз. изд. 1888 г. и прик. по В. В. 75/151, 92/183 и 94/243).

По дѣламъ, прекращеннымъ по Всемилостивѣйшему Манифесту, Монаршая милость распространяется лишь на личную отвѣтственность, не касаясь денежныхъ въ его пользу выдачъ изъ казны (р. О. С. 92/16). Половинное содержаніе, удержанное у лицъ воен. вѣдомства, за время состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, возвращается имъ, когда самое дѣло о нихъ прекращается на основаніи: 424 ст. В. С. У. и 3 п. 92 ст. Улож., по законной причинѣ невмѣненія, напр., за признаніемъ обвиняемаго психически больнымъ (дѣло Канц. Гл. В. С. У. 69/217).

Произведенныя Судебнымъ слѣдователемъ (гражд. вѣд.) предварительныя слѣдствія о воен. служ. представляются воен. прокурору какъ по окончаніи ихъ (ст. 517 В. С. У.) такъ и пріостановленныя за недостаточностью уликъ, и дальнѣйшее прекращеніе такихъ дѣлъ предоставлено той военной власти, отъ которой зависитъ преданіе обвиняемаго суду (р. О. С. 71/14, 86/37, 89/5); слѣдствія же, пріостановленныя судебнымъ слѣдователемъ по законнымъ причинамъ погашенія или пріостановленія уголовной отвѣтственности, за неоткрытіемъ въ дѣяніи, возбудившемъ преслѣдованіе, признаковъ преступленія или, наконецъ, за неимѣніемъ въ виду, за всѣми принятыми къ тому мѣрами лица, на которое подало бы подозрѣніе въ преступленіи (216, 225—227, 230—232 и 236 ст. В. С. У. или 5, 16—18, 21—23, 27 ст. Уст. Уг. С.), представляются черезъ гражданскаго прокурора.

ПРЕДАНІЕ СУДУ.

Разсмотрѣніе слѣдственныхъ производствъ и разрѣшеніе всѣхъ возбужденныхъ при этомъ вопросовъ какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и о прекращеніи судебнаго преслѣдованія (ст. 556)— сосредоточиваются въ рукахъ тѣхъ военныхъ начальниковъ,

коимъ предоставлена власть преданія суду, которая опредѣляется сообразно званію и чину обвиняемаго *).

Исключенія составляютъ: дѣла, пріостановленныя воен. слѣдоват., ст. **363** и **353**;—дѣла о священнослужителяхъ ст. **1175—1177**; по государственнымъ преступленіямъ—ст. 1193—1194; по преступленіямъ по должности лицъ воен.-судебн. вѣдомств. ст. **1216**;—по дѣламъ о нарушеніяхъ Уст. Казен. Управл. ст. **1226—2228**; по дѣламъ о нарушеніи Уст. Врачебн. лиц. медицинск. или фармацевт. званія—ст. **1257**;—по дѣламъ, пріостановленнымъ судебными слѣдователями—ст. **225**. **236** В. С. У. 277 У. Уг. С. и р. О. С. 74/14, 86/37, 89/5.

Преданіе суду подсудимаго не подлежащимъ начальствомъ лишаетъ приговоръ суда, если таковой состоится, законной силы (р. Г. В. С. 99/115).

Нормальными органами, уполномоченными закономъ на преданіе обвиняемыхъ суду, являются лица, обозначенныя въ текстѣ ст. **562** и р. Г. В. С. 89/11, а также ст. **565—568**. Въ пограничной стражѣ—ст. **563**.

Въ настоящее время должность инспектора пограничн. стражи упразднена, а взамѣнъ ея учреждена должность командира отдѣльнаго корпуса пограничн. стражи, на котораго возложены всѣ права и обязанности по управленію этой стражей (приказ. Шефа погран. стражи 1894 г. № 12 и собраніе узакон. 1893 г. № 162 ст. 1270). Правила **563** ст. не относятся къ чинамъ войскъ казачьихъ, расположенныхъ на пограничныхъ кордонахъ (р. Г. В. С. 78/61).

Частные случаи преданія суду предусмотрѣны слѣдующими статьями: Если въ совершеніи преступленія участвовало нѣсколько военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, ст. **569**. Правила, указанныя въ 569 ст., относятъ къ тѣмъ случаямъ, когда участники преступленія находятся на службѣ въ предѣлахъ одного и того же округа, но въ разныхъ частяхъ войскъ, управленіяхъ и заведеніяхъ воен. вѣдомства и когда, слѣдовательно, общимъ непосредственно высшимъ начальникомъ въ смыслѣ, указанномъ этой статьей, можетъ быть лишь начальникъ, находящійся въ томъ же округѣ, отъ командующаго войсками включительно. За симъ, когда участники преступленія состоятъ на службѣ въ разныхъ округахъ, или хотя и въ одномъ округѣ, но принадлежатъ

*) Швейковскій. „Права и Об. Воен. Нач." 76.

къ разнымъ вѣдомствамъ, а, слѣдовательно, не имѣютъ общаго начальника, то должны быть соблюдаемы или общія правила ст. 553, 562 и 569 В. С. У. о преданіи суду своимъ начальникомъ, которому каждый изъ нихъ подчиненъ, или же особыя постановленія ст. 317 и примѣчан. къ ст. 334 того же Устава о преданіи суду всѣхъ участниковъ преступленія тѣмъ начальникомъ, въ вѣдѣніи котораго они состояли во время совершенія преступленія (р. Г. В. С. $^{97}/_{23}$). Лицъ гражданскаго вѣдомства **1262, 562, 1265** и р. Г. В. С. $^{87}/_{190}$, $^{89}/_{7}$. Чиновъ конвойныхъ командъ. Цирк. Главн. Воен. Суд. Упр. 1888 г. № 224.

Чиновъ запаса въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. **245** согласно **562** ст. В. С. У. (819 ст. VII кн. С. В. П. изд. 1892 г.). Слѣдственныя производства о такихъ преступн. дѣяніяхъ воинск. чиновъ, за которыя они должны судиться въ судебныхъ установленіяхъ гражданскаго вѣдомства (2 п. 253, 1261 и 1269 ст. В. С. У.) не сообщаются на предварительное разсмотрѣніе воен. начальства; но о каждомъ такомъ судебномъ преслѣдованіи, а также о прекращеніи слѣдствія прокурорь окружнаго суда сообщаетъ непосредственному начальству обвиняемаго. Ст. 1243 Уст. Уг. С.

Приказы о преданіи суду полковому и военно-окружному.

Въ этихъ приказахъ возникшія на предаваемыхъ суду лицъ обвиненія должны быть изложены въ частныхъ фактическихъ признакахъ и притомъ такъ, чтобы изъ содержанія этихъ приказовъ ясно было видно: когда, гдѣ, при какихъ обстоятельствахъ, относительно кого именно было совершено обвиняемымъ дѣяніе, за которое онъ предается суду, и за симъ указано — какими статьями уголовнаго закона дѣяніе это карается ст. 559, 572, 576, 598 В. С. У. и р Г. В. С. $^{88}/_{102}$, $^{90}/_{77}$, $^{91}/_{16}$, $_{90}$, $^{93}/_{76}$. Въ этихъ приказахъ должна быть также указана мѣра пресѣченія подсудимымъ способовъ уклоняться отъ суда. Форма приказа, указан. въ III прилож. инструкц. полк. суду.

Копія приказа о преданіи суду, вмѣстѣ съ прочими документами, отсылается согласно ст. **559** и **573 -574** В. С. У.

ИСПОЛНЕНІЕ ПРИГОВОРОВЪ.

Вошедшіе въ законную силу приговоры подлежатъ немедленному исполненію ст. **1110, 691** и **1096**. Изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются изъятія, указанныя въ ст. **1112** и р. Г. В. С. $^{89}/_{59}$.

Въ случаяхъ присужденія нижнихъ чиновъ къ тѣлесному наказанію слѣдуетъ руководствоваться примѣчаніемъ къ 3 п. 1112 ст. и прилож. къ ст. **112** объявлен. въ прик. по В. В. $^{91}/_{223}$.

Статья 1112 имѣетъ въ виду приговоры, хотя и вступившіе въ законную силу, но не обращенные еще къ исполненію, и не относятся до приговоровъ, исполненіе коихъ уже началось р. Г. В. С. $^{91}/_{110}$ и О. С. $^{81}/_{8}$.

Согласно 3 п. 1112 ст. поводомъ къ отсрочкѣ приведенія въ исполненіе приговора признается лишь такое новое обвиненіе, по которому осужденный уже привлеченъ къ отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ, а не одно только предположеніе о возможности возбужденія таковаго р. У. Кассац. Д. $^{80}/_{92}$.

Приговоры, постановленные **полковыми судами. приводятся въ исполненіе по распоряженію начальниковъ,** утвердившихъ эти приговоры. Ст. **699**. В, С. У. и р. Г. В. С. $^{73}/_{396}$.

Лицо, исполняющее приговоръ **полковаго суда**, встрѣтивъ затрудненіе въ исполненіи приговора, обязано обратиться не къ военному прокурору, а къ командиру полка, обратившему приговоръ къ исполненію; послѣдній же, смотря по роду возникшаго затрудненія, обязанъ: или разрѣшить его собствен. властью, или, пріостановивъ исполненіе приговора (р. Г. В. С. $^{82}/_{233}$), передать на законное постановленіе полковаго суда, если встрѣтившееся затрудненіе вызываетъ дѣйствія, выходящія изъ предѣловъ личной власти полковаго командира, напр., замѣна тѣлеснаго наказанія лицу, не могущему, по болѣзни, перенести таковое р. Г. В. С. $^{91}/_{17}$, или примѣненіе Всемилостивѣйшаго Манифеста Ц. Гл. Шт. $^{94}/_{215}$.

Въ военно-окружныхъ же или временныхъ воен. **судахъ** приговоры приводятся въ исполненіе или самимъ судомъ, постановившимъ приговоръ—ст. **1099, 1113** и р. Г. В. С. $^{73}/_{227}$, или воен. начальствомъ и воен. прокуроромъ совмѣстно ст. 1125, 1100.

Исполненіе приговора предоставляется непосредственно тому начальнику, властью котораго подсудимый преданъ суду ст. **1101** Цирк. Гл. Шт. $^{71}/_{115}$. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, указаны въ ст. **1102**; распоряженій о ссылкѣ въ каторжныя работы, ссылку или исправит. арестантск. отдѣл. ст. **1119** и р. Г. В. С. $^{90}/_{68}$; приговоренныхъ къ заключенію въ тюрьмѣ гражданск. вѣдомства ст. **1122**; къ церковному покаянію ст. 1103, 1124.

Разрѣшеніе всѣхъ затрудненій или сомнѣній, возникшихъ при исполненіи приговора военно окружнаго суда, зависитъ исключительно отъ суда, разсматривавшаго дѣло по существу, а не можетъ быть предоставлено административной власти (р. Г. В. С. 88/147, 87/10, 80/81).

Затѣмъ, хотя всѣ распоряженія по исполненіи приговоровъ, выходящія изъ круга непосредственно судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ военнаго начальства и военныхъ прокуроровъ (1099, 1100 и 1113 ст. В. С. У.), но, тѣмъ не менѣе, въ случаяхъ, когда, для приведенія въ исполненіе приговора или отдѣльнаго постановленія, заключающагося въ семъ приговорѣ, необходимо содѣйствіе суда, послѣдній не вправѣ уклоняться отъ разрѣшенія законныхъ требованій военнаго начальства, военныхъ прокуроровъ и другихъ должностныхъ лицъ, относительно возникшихъ при исполненіи приговора или части онаго недоразумѣній (1107 ст. В. С. У.). или отъ совершенія такихъ дѣйствій. которыя согласно существующимъ законамъ, могутъ быть произведены единственно судомъ (р. Г. В. С. 95/78).

Частныя правила относительно приведенія приговоровъ въ исполненіе указаны: а) относительно приговоренныхъ къ смерти казни и тѣлесному наказанію — ст. **1117, 1118, 81** ст. дисц. уст. и прик. по В. В. 69/218; б) приговоренныхъ къ наказаніямъ соедин. съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особен. правъ и преимущ. ст. **1114**; в) осужденныхъ въ дисциплинарн. батальоны—ст. **1115, 1121**.

Приговоры объ офицерахъ и чиновникахъ воен. вѣдомства объявляются въ Высочайшихъ приказ. и приказан. Главн. Нач. воен. округовъ или лицъ, равныхъ имъ по власти—въ случаяхъ присужденія къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ перемѣною по службѣ или въ случаяхъ постановленія оправдательныхъ приговоровъ въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или разжалованіе въ рядовые.

Въ прочихъ же случаяхъ въ приказахъ главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ, равныхъ имъ по власти.

О **нижнихъ чинахъ** приговоры объявляются въ той части, въ которой числились подсудимые — ст. **1125—1127**.

Всѣ распоряженія по исполненію постановленіи суда о вещественныхъ доказательствахъ, о вещахъ добытыхъ черезъ преступное дѣяніе и о денежныхъ взысканіяхъ—относятся къ обязан-

ностямъ военныхъ начальниковъ и военныхъ прокуроровъ—ст. 699 и 1100—1101 и Цирк. Гл. В. С. Упр. 1896 г. № 64.

Вещественныя доказательства и вещи, добытыя преступленіемъ, возвращаются по принадлежности, согласно приговору—ст. 915—916 и р. Г. В. С. $^{9}/_{84}$.

Всѣ денежныя взысканія обращаются прежде всего военначальн. на жалованье и другіе оклады осужденныхъ (за исключеніемъ нижнихъ чиновъ, на которыхъ взысканія обращаются только на собственное имущество ихъ р. Г. В. С. $^{90}/_{25}$, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ 1085—1090 ст. уст. гражд. суд. 1892 г. и ст. **1105** В. С. У. а за симъ уже эти взысканія обращаются на собственное имуществъ осужденныхъ.

Взысканіе судебныхъ издержекъ, обращенныхъ на имущество **умершаго**—ст. **1154** и р. Г. В. С. $^{89}/_{46}$.

Военно-Судебный Уставъ

Права и обязанности подсудимаго.

Порядокъ выдачи подсудимымъ документовъ. Ст. 727—735 и 1022, 1400, 1405.

Выдача одной копіи съ обвинительнаго акта на всѣхъ подсудимыхъ не составляетъ существеннаго нарушенія, если подсудимые не домогались о выдачѣ отдѣльно копіи съ обвинительнаго акта, а равно и не просили объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія, для всесторонняго ознакомленія съ означеннымъ актомъ (р. Г. В. С. $^{74}/_{102}$). Упущеніе относительно передачи подсудимому списка лицъ, вызываемыхъ въ судъ, тогда только можетъ быть признано существеннымъ, если подсудимый или его защитникъ просили объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія и если объ этомъ было занесено въ протоколъ (р. Г. В. С. $^{76}/_{129}$).

Если подсудимый не пожелаетъ воспользоваться указаннымъ въ ст. 728—729 семидневнымъ срокомъ, то можетъ оговорить это обстоятельство въ своей распискѣ (р. Г. В. С. $^{82}/_{137}$).

Условія назначенія подсудимому защитника. Ст. 736 741, 1404 В. С. У. 565 Уст. Уг. Суд. и 246 Уст. Гр. Суд. Подсудимый и его защитникъ составляютъ одну сторону и защитникъ предполагается всегда дѣйствующимъ по уполномочію подсудимаго, до тѣхъ поръ, пока противное не будетъ заявлено (р. Г. В. С. $^{75}/_{149}$ и $^{80}/_{28}$).

Назначеніе подсудимому защитника вслѣдствіе отсутствія кандидатовъ на военно-судебныя должности и офицеровъ, окончившихъ курсъ въ Воен. Юридич. Академіи (737 ст.), а равно за отказомъ мѣстныхъ офицеровъ отъ исполненія обязанностей защитника, составляетъ существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства только въ томъ случаѣ, если подсудимый, при открытіи судебнаго засѣданія, проситъ отложить таковое для прі-

исканія себѣ защитника, или, если засѣданіе суда происходитъ въ мѣстѣ нахожденія окружнаго суда гражданскаго вѣдомства, а предсѣдательствующій не исполнитъ требованія 739 ст. В. С. У. (р. Г. В. С. $^{95}/_{82}$).

Со стороны суда назначается защитникъ не по показанію на на то или другое лицо подсудимымъ, а лишь въ случаѣ просьбы его о назначеніи защитника, по усмотрѣнію председателя (Уг. Кас. Д. $^{76}/_{34}$).

Если защитникъ отъ суда былъ назначенъ подсудимому не одновременно съ выдачею ему копіи съ обвинительнаго акта, то срокъ на дополненіе списка свидѣтелей долженъ считаться съ того дня, въ который послѣдовало назначеніе защитника (Уг. К. Д. С. $^{66}/_{166}$).

Подсудимый остается безъ защитника, если избранный имъ самимъ защитникъ не явится къ судебному засѣданію по причинамъ подсудимому неизвѣстнымъ (р. Г. В. С. $^{73}/_{253}$ и $^{80}/_{211}$); а также когда защитникъ будетъ удаленъ изъ судебной залы, за нарушеніе благопристойности и приличія (р. Уг. К. Д. $^{67}/_{522}$).

Права подсудимаго и его защитника при приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ Ст. 733, 742, 743.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда вещественныя доказательства состоятъ въ обширныхъ письменныхъ документахъ, съ содержаніемъ коихъ невозможно ознакомиться при бѣгломъ обозрѣніи въ судебномъ засѣданіи, подсудимый и его защитникъ имѣютъ право разсматривать ихъ въ канцеляріи суда одновременно съ дѣломъ (р. Уг. К. Д. $^{71}/_{1425}$).

Права относительно **вызова новыхъ свидѣтелей** и свѣдущихъ лицъ для объясненія какого-либо предмета указаны въ **745—752, 1400—1406.**

Если въ заявленія о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи, не будутъ указаны: мѣста жительства, званія, отчества и фамиліи ихъ, или не будутъ объяснены обстоятельства, въ подтвержденіе которыхъ они вызываются, то домогательство оставляется безъ удовлетворенія (р. Г. В. С. $^{72}/_{67}$, $^{79}/_{60}$ и 228).

Свидѣтелей по вновь открывшимся обстоятельствамъ, т. е. по обстоятельствамъ, прежде неизвѣстнымъ подсудимому, онъ можетъ требовать какъ во время приготовительныхъ къ суду распоряженій, такъ и, согласно смыслу ст. 805 во время самого судебнаго

засѣданія (р. Г. В. С. $^{73}/_{30}$), при чемъ обязанъ объяснить суду существенность значенія для его дѣла вновь открывшихся обстоятельствъ (р. У. К. Д. $^{72}/_{1360}$) и указать имя, отчество, фамилію, званіе и мѣсто жительства свидѣтеля (р. Г. В. С. $^{71}/_{181}$).

Для признанія правильности опредѣленія суда объ отказѣ въ вызовѣ свидѣтелей необходимо, чтобы судъ вошелъ въ подробное разсмотрѣніе вопроса о важности обстоятельствъ, которыя могутъ быть разъяснены показаніями этихъ свидѣтелей, и чтобы, отказывая въ такомъ ходатайствѣ, судъ изложилъ тѣ основанія, которыя привели его къ отрицательному разрѣшенію вопроса (р. Г. В. С. $^{95}/_{105}$).

О свидѣтеляхъ, вызванныхъ по дополнительному требованію прокурора, должно быть заявлено подсудимому, по крайней мѣрѣ, за день до его допроса, безразлично, вызываются ли свидѣтели, допрошенные на предварительномъ производствѣ, или нѣтъ (р. У. К. Д. $^{71}/_{1250}$).

Если судъ, удовлетворяя просьбу одного изъ подсудимыхъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, найдетъ, что показанія этихъ свидѣтелей могутъ противорѣчить интересамъ другихъ подсудимыхъ по тому же дѣлу, то обязанъ увѣдомить послѣднихъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, до судебнаго засѣданія (р. У. К. Д. $^{76}/_{19}$).

Неизвѣщеніе подсудимаго о вызовѣ новыхъ свидѣтелей по требованію противной стороны или другихъ подсудимыхъ даетъ ему право требовать отсрочки засѣданія, а не устраненія свидѣтелей (р. У. К. Д. $^{73}/_{124}$).

Порядокъ выдачи подсудимому списка судей и прокурора ст. **760 1399**. Если списокъ членовъ суда и воен. прокурора врученъ былъ подсудимому только наканунѣ или даже въ день судебн. засѣданія, но подсудимый, ни во время производства суда, ни въ кассац. жалобѣ не объяснилъ поводовъ къ отводу судей и воен. прокурора, то нарушеніе это не можетъ быть признаваемо существеннымъ (р. Г. В. С. $^{85}/_{5}$, $^{90}/_{117}$).

Законныя причины къ отводу судей и прокурора указаны въ ст. **770 781, 101**.

Участвующими въ дѣлѣ лицамъ законъ называетъ: подсудимыхъ съ ихъ защитниками, частныхъ обвинителей, гражданскихъ истцовъ и ихъ повѣренныхъ, ст. **942**.

При опредѣленіи степеней родства слѣдуетъ руководиться постановленіями X т. Закон. Гражданскихъ о союзѣ родственномъ, ст. 196—211 и приложеніемъ къ послѣдней.

Этотъ законъ предусматриваетъ существованіе родственныхъ отношеній не между судьею и прокуроромъ, а между судьей или прокуроромъ съ одной стороны и участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ съ другой (р. Г. В. С. $^{74}/_{26}$).

Участіе въ судебномъ засѣданіи непосредственнаго начальника подсудимаго, въ качествѣ временнаго члена, если онъ не участвовалъ въ распоряженіи о преданіи его суду и не является по дѣлу свидѣтелемъ, не составляетъ нарушенія **771** ст. (р. Г. В. С. $^{77}/_{57}$, $^{80}/_{26}$).

Участіе въ судебномъ засѣданіи такихъ членовъ суда, которые были спрошены въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу до разсмотрѣнія онаго судомъ и показанія которыхъ внесены въ обвинительный актъ, представляетъ собой существенное нарушеніе вышеупомянутой статьи (р. Г. В. С. $^{82}/_{246}$).

Но съ другой стороны судъ вправѣ не уважить заявленія подсудимаго объ отводѣ времен. члена, какъ лица, будто бы предубѣжденнаго противъ него (р. Г. В. С. $^{71}/_{15}$).

Жалоба на неотводъ судей не подлежитъ удовлетворенію, если объ этомъ не было заявлено своевременно и если при этомъ не будетъ доказано, что причины отвода сдѣлались извѣстными по истеченіи опредѣленнаго въ законѣ срока (р. Г. В. С. $^{75}/_{178}$).

Вызовъ въ судъ подсудимаго изъ военнослужащихъ. Подсудимые изъ военнослужащихъ, состоящіе на дѣйствительной службѣ, призываются въ судъ черезъ посредство ихъ начальства. О доставленіи подсудимыхъ, находящихся подъ стражею, судъ относится прямо къ начальнику или смотрителю мѣста заключенія ихъ, ст. **451** и **755**.

Заочные приговоры правилами Воен. Судебнаго Устава не допускаются, исключеніе допускается только въ случаѣ указанномъ въ ст. 963 (р. Г. В. С. $^{96}/_{16}$), то есть когда дѣла изъ полковыхъ судовъ поступаютъ для пересмотра въ военно-окружные. Въ этомъ случаѣ, какъ разъяснилъ Главн. Воен. Судъ ($^{73}/_{79}$), вызовъ спрошенныхъ въ полковомъ судѣ свидѣтелей къ передопросу еще не обязываетъ воен. окружн. судъ къ непремѣнному вызову и подсудимаго.

Неявка въ судебное засѣданіе подсудимаго, состоящаго на свободѣ, безъ законныхъ причинъ, хотя и подвергаетъ его приводу и платежу судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкой засѣданія, но означенное правило, непримѣнимо въ томъ случаѣ, когда подсудимый, проживающій въ другомъ городѣ, своевременно

заявитъ суду, что, по неимѣнію денежныхъ средствъ, онъ не можетъ явиться въ судебное засѣданіе, ибо такая причина неявки, категорически и своевременно заявленная, не можетъ не быть признана уважительною (р. Г. В. С. 96/61).

ПРАВА ПОДСУДИМАГО НА СУДЕБНОМЪ СЛѢДСТВІИ.

Равноправность сторонъ, **ст. 801**, заключается въ томъ, что, какъ прокурору и частному обвинителю, съ одной стороны, такъ и подсудимому или его защитнику, съ другой,—предоставляются одинаковыя права: представлять доказательства, дѣлать замѣчанія „давать объясненія" и вообще представлять и указывать суду всѣ тѣ данныя, которыя каждый изъ нихъ сочтетъ нужнымъ для дѣла. Поэтому, нарушеніе этой стат. (**801**) можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда судъ предоставитъ одной сторонѣ больше правъ въ этотъ отношеніи, нежели другой, и это обстоятельство отразится на приговорѣ. Но затѣмъ удовлетвореніе ходатайства сторонъ зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія суда (р. Г. В. С. 69/66, 83/26).

Подсудимый имѣетъ право:

I Представлять въ подтвержденіе своихъ показаній доказательства—п. I ст. **801**. Стороны имѣютъ право въ заключительныхъ преніяхъ ссылаться на внесенныя въ обвинительный актъ свидѣтельскія показанія и документы, въ виду того, что самое чтеніе обвинительнаго акта входитъ въ составъ судебнаго слѣдствія. (р. Г. В. С. 79/298; 84/32). Судъ не вправѣ отказать подсудимому въ выдачѣ свидѣтельства для полученія изъ разныхъ правительственныхъ учрежденій копій съ документовъ, въ доказательство невинности его, если просьба подана своевременно, а не тогда, когда онъ уже признанъ виновнымъ (р. Г. В. С. 81/202).

II. Отводить по законнымъ причинамъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей—п. 2 ст. **801**, **845—849**, **853**. Признаніе кого либо потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ (п. 2 ст. 848) зависитъ отъ суда, который основывается при этомъ на данныхъ, относящихся до существа дѣла, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (р. Г. В. С. 78/3, 82/227). Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы, военнослужащіе, потерпѣвшіе отъ преступленія, не считаются участвующими въ дѣлѣ лицами и допрашиваются въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою (прик. по В. В. 84/323).

III. Предлагать свидѣтелямъ вопросы—п. 2 ст. **801** и **865**. Если защитникомъ подсудимаго будетъ офицеръ или чиновникъ воен. вѣдом., то онъ, допрашивая свидѣтеля, по отношенію къ нему старшаго по чинамъ (56 ст. XXIII Св. В. П.), обязанъ предлагать вопросы стоя (р. Г. В. С. $^{81}/_{112}$). Воспрещеніе подсудимому предлагать свидѣтелю вопросы, которые, не относясь къ изслѣдованію дѣйствій подсудимаго, касаются лишь самихъ свидѣтелей, не составляетъ нарушенія 731. 790 и 791 ст. В. С. У. (р. Г. В. С. $^{69}/_{66}$).

Разрѣшеніе вопроса о необходимости выясненія на судебномъ слѣдствіи противорѣчій въ свидѣтельскихъ показаніяхъ путемъ очной ставки принадлежитъ всецѣло суду, отъ котораго и должно исходить постановленіе по сему предмету, а не единоличной власти предсѣдательствовавшаго въ судебномъ засѣданіи. Законъ (примѣч. къ 868 ст. В. С. У.) устанавливаетъ лишь одно ограниченіе въ правѣ суда разрѣшать очныя ставки, не допуская таковыхъ, исключительно въ видахъ охраненія воинской дисциплины и достоинства офицерскаго званія, между офицерами и нижними чинами; ограниченіе это распространительному толкованію не подлежитъ (р. Г. В. С, $^{95}/_{54}$).

IV. Дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ—п. 3 ст. **801, 803**.

Право дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію относится только до дѣйствія, происходящаго въ данное время на судѣ; сопоставлять же одно дѣйствіе судебнаго слѣдствія съ другимъ и выводить изъ нихъ заключеніе въ пользу или во вредъ подсудимому раньше заключительныхъ преній не дозволяется (р. Г. В. С. $^{70}/_{116}$).

Хотя стороны и не вправѣ дѣлать выводы и заключенія по поводу допроса тѣхъ или другихъ свидѣтелей во время судебнаго слѣдствія, но въ законѣ не содержится запрещенія сторонамъ обращать вниманіе суда на подтвержденіе или отрицаніе извѣстнаго обстоятельства тѣмъ или другимъ свидѣтелемъ (р. Г. В. С. $^{83}/_{31}$).

Представленіе защитникомъ объясненій по поводу показаній подсудимаго, безъ дополненія ихъ по существу, вполнѣ согласно съ **3 п. ст. 801** (р. Г. В. С. $^{75}/_{106}$).

3-й пунктъ 801 статьи признается нарушеннымъ только тогда когда стороны заявили суду о желаніи сдѣлать замѣчаніе или дать объясненіе по какому либо дѣйствію, происходящему на судѣ, но судъ имъ въ томъ отказалъ (р. Г. В. С. $^{77}/_{112}$).

V. Опровергать доводы и соображенія противной стороны— п. 4 ст. 801.

Право послѣдняго слова, какъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, считается нарушеннымъ только тогда, если подсудимый или защитникъ заявили суду о желаніи воспользоваться этимъ правомъ, но судъ самъ въ томъ отказалъ (р. Г. В. С. 70/139).

VI. Для болѣе точнаго изложенія устныхъ показаній имѣть при себѣ памятныя записки —ст. 799. На этомъ основаніи по дѣламъ о растратахъ, просьба подсудимаго о прочтеніи его рапортовъ, пріобщенныхъ къ дѣлу, должна быть уважена (р. Г. В. С. 80/178). Также должна быть уважена просьба подсудимаго о прочтеніи его письменнаго показанія (р. У. К. Д. 68/298 и 70/1223).

VII. Просить о прочтеніи полученныхъ имъ писемъ или находящихся у него документовъ ст. 800. Основаніемъ прочтенія на судѣ полученныхъ участвующими въ дѣлѣ лицами писемъ, должно быть принято то обстоятельство, относятся ли эти письма къ показаніямъ лица, ихъ представляющаго, или нѣтъ (р. Г. В. С 71/260; 73/244; 74/285; 82/257).

Если на письма и документы, о прочтеніи которыхъ ходатайствуетъ защитникъ или проситъ подсудимый, сдѣлана ссылка въ обвинительномъ актѣ, то судъ обязанъ разрѣшить чтеніе ихъ (р. Г. В. С. 75/189).

VIII. Просить о прочтеніи письменныхъ показаній свидѣтелей, не явившихся въ судъ, ст. 797, 750, 751. Прочтеніе на судѣ письменныхъ показаній свидѣтелей, не явившихся въ судъ по другимъ причинамъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 750, 751 и 797, составляетъ существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства; но если противъ такого нарушенія стороны не протестовали на судѣ, то оно не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (р. Г. В. С. 70/123 и 74/108).

Прочтеніе даннаго свидѣтелемъ при дознаніи показанія, при неявкѣ этого свидѣтеля въ судебное засѣданіе по законной причинѣ, допускается лишь въ случаѣ преданія обвиняемыхъ суду безъ производства предварительнаго слѣдствія, или когда отъ свидѣтеля по какимъ либо причинамъ (напр. смерти) вовсе не отобрано показаніе при предварительномъ слѣдствіи, или, наконецъ, когда показаніе о происшествіи заключается въ рапортѣ военнослужащаго лица, не имѣющемъ ничего общаго съ показаніемъ, занесеннымъ въ актъ дознанія (р. Г. В. С. 97/15).

IX. Просить о прочтеніи прежнихъ показаній явившагося свидѣтеля. Съ разрѣшенія суда могутъ быть прочитаны письменныя показанія свидѣтелей: 1) въ случаѣ ихъ разнорѣчія съ устными, 2) когда свидѣтель отозвался запамятованіемъ обстоятельствъ дѣла, и 3) когда онъ отрекается отъ показанія, даннаго имъ на предварительномъ производствѣ (р. Г. В. С. $^{70}/_{134}$; $^{72}/_{140}$; $^{75}/_{246}$; $^{76}/_{159}$; $^{77}/_{33}$).

Въ Воен. Суд. Уст. нѣтъ закона, воспрещающаго сторонамъ припоминать при допросѣ свидѣтеля показанія, данныя имъ на предварительномъ слѣдствіи (р. Г. В. С. $^{74}/_{44}$; $^{75}/_{216}$).

X. Просить о прочтеніи протоколовъ объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ—**ст. 827.** Согласно точному смыслу этой статьи требованіе сторонъ о прочтеніи на судебномъ слѣдствіи протоколовъ объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ обязательно для суда и неисполненіе сего составляетъ существенное нарушеніе, хотя бы въ этихъ документахъ, помимо фактическаго изложенія объ обнаруженномъ, вошли и другія обстоятельства (р. Г. В. С. $^{70}/_{36}$; $^{74}/_{169}$; $^{86}/_{84}$; $^{88}/_{167}$; $^{90}/_{105}$).

Документы, опредѣляющіе отношенія подчиненности подсудимаго, принадлежатъ къ числу тѣхъ актовъ, прочтеніе которыхъ на судѣ дозволяется сею статьею, такъ какъ отъ вопроса подчиненности зависитъ назначеніе того или другаго наказанія (р. Г. В. С. $^{72}/_{248}$; $^{76}/_{166}$, 170).

Прочтеніе на судѣ послужнаго списка подсудимаго не можетъ быть признано нарушеніемъ и во многихъ случаяхъ является существенно необходимымъ (р. Г. В. С. $^{72}/_{248}$).

XI. Просить признать протоколъ осмотра недостовѣрнымъ или не полнымъ—**ст. 828.**

XII. Просить о вызовѣ въ судъ экспертовъ, дававшихъ заключеніе на предварительномъ слѣдствіи, и о допросѣ ихъ— **ст. 830.**

Согласно разъясненію Угол. Кас. Деп. Сената (рѣш. $^{74}/_{439}$, $^{71}/_{175}$) эксперты, дававшіе заключеніе на предварительномъ слѣдствіи, могутъ быть вызываемы и въ судъ въ качествѣ экспертовъ, а не свидѣтелей, и судъ, согласно разъясненію того же Кас. Д-та (въ рѣшеніи $^{75}/_{175}$), можетъ требовать отъ этихъ лицъ, кромѣ обстоятельнаго отчета въ дѣйствіяхъ ихъ, происходившихъ на предварительномъ слѣдствіи, и новой на судѣ экспертизы (р. Г. В. С. $^{84}/_{23}$, 66, $^{86}/_{74}$). Для ближайшаго ознакомленія съ дѣ-

ломъ, эксперты могутъ, по усмотрѣнію суда, присутствовать при производствѣ судебнаго слѣдствія, хотя бы стороны не были объ этомъ спрошены (р. Г. В. С. $^{76}/_{55}$; $^{77}/_{82}$).

XIII. Просить о вызовѣ мѣстныхъ врачей и фармацевт. для объясненія судебно-медицинск. или микроскопич. изслѣдованій, произведен. не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія—**ст. 831**.

XIV. Просить о назначеніи новаго освидѣтельствованія черезъ свѣдущихъ людей—**ст. 832**; но назначеніе экспертизы, равно признаніе необходимости освидѣтельствованія умственныхъ способностей подсудимаго, вполнѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и отказъ суда въ этомъ отношеніи не составляетъ повода къ отмѣнѣ приговора. Точно также заявленіе подсудимаго или его защитника о томъ, что преступленіе совершено подсудимымъ въ ненормальномъ состояніи умствен. способностей, само по себѣ не составляетъ еще такого обстоятельства, по поводу котораго судъ былъ бы обязанъ безусловно къ освидѣтельствованію подсудимаго (р. Г. В. С. $^{97}/_{28}$).

Слабоуміе подсудимаго, хотя бы и крайнее, не можетъ служить основаніемъ для направленія дѣла въ порядкѣ 423 и примѣч. къ 832 ст. В. С. У., ибо означенное состояніе умственныхъ способностей, согласно 134 ст. Улож., составляетъ лишь обстоятельство, уменьшающее вину подсудимаго (р. Г. В. С. $^{97}/_{27}$).

XV. Просить истребовать веществен. доказательства **ст. 836.** Ненахожденіе въ залѣ засѣданія вещественныхъ доказательствъ можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если стороны просили о внесеніи ихъ въ залѣ и судъ не уважилъ этой просьбы (р. Г. В. С. $^{77}/_{61}$).

Подсудимый и его защитникъ могутъ ходатайствовать объ отсрочкѣ засѣданія въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 762, 798, 805, 810, 811, 828, 876 В. С. У.

Кромѣ того, самъ подсудимый можетъ просить объ отсрочкѣ, когда защитникъ его не имѣлъ времени приготовиться къ защитѣ (р. Г. В. С. $^{70}/_{148}$) и когда защитникъ его будетъ удаленъ изъ судебной залы за нарушеніе благопристойности и приличія (р. У. К. Д. $^{67}/_{522}$; $^{73}/_{562}$).

Защитникъ можетъ просить о томъ же, если вызванный къ судебному засѣданію переводчикъ будетъ невѣрно передавать вопросы и отвѣты—для вызова новаго переводчика (р. Г. В. С. $^{77}/_{6}$). Если у подсудимаго обнаружатся признаки безумія или сумашествія, или болѣзненные припадки, приводящіе въ умоизсту-

пленіе—для производства освидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемаго порядкомъ, указаннымъ въ 423 ст. (примѣчан. къ ст. 424).

Предѣлы заключительныхъ преній обозначены въ ст. 885 **891**. Воспрещеніе защитнику дополнить свою защиту, безъ указанія основаній такого отказа,—составляетъ существенное нарушеніе (р. Г. В. С. $^{84}/_{124}$).

Неозначеніе въ протоколѣ судебнаго засѣданія о томъ, что послѣднее слово было предоставлено подсудимому, составляетъ существенное нарушеніе закона (р. Г. В. С. $^{72}/_{77}$; $^{74}/_{180}$).

Случаи удаленія подсудимаго изъ залы судебнаго засѣданія. указаны въ ст. 109, 112, 841, 871 В. С. У. Кромѣ того подсудимый удаляется оттуда также, когда бываетъ необходимо допросить другого соучастника въ преступленіи въ отсутствіи его (р. Г. В. С. $^{71}/_{116}$).

Случай удаленія изъ присутствія суда защитника указанъ въ ст. **112**. Если удаленіе защитника послѣдуетъ въ такое время процесса, когда подсудимый еще нуждается въ защитѣ, то ему назначается другой защитникъ или предоставляется избрать новаго (р. У. К. Д. $^{67}/_{522}$).

Присяжный повѣренный, будучи защитникомъ подсудимаго по нѣкоторымъ пунктамъ обвиненія, не можетъ считаться посороннимъ къ дѣлу лицомъ, а потому имѣетъ право присутствовать и во время допроса при закрытыхъ дверяхъ начальника подсудимаго, по обвиненію подсудимаго, между прочимъ, и въ оскорбленіи начальника (р. Г. В. С. $^{85}/_{119}$).

Срокъ пополненія растраченныхъ денегъ.

Пополненіе растраченныхъ денегъ, до объявленія приговора въ окончательной формѣ, дозволяется, какъ сознавшимся, такъ и не сознавшимся въ преступленіи подсудимымъ (р. Г. В. С. $^{83}/_{14}$ и 159).

Если во время судебнаго слѣдствія подсудимый представитъ деньги на пополненіе растраченнаго имъ имущества, но судъ встрѣтитъ сомнѣніе въ томъ: соотвѣтствуетъ ли сумма предоставленныхъ денегъ цѣнѣ растраченнаго, то обязанъ пріостановить постановленіе приговора впредь до собранія необходимыхъ по этому предмету свѣдѣній (р. Г. В. С. $^{84}/_{90}$).

Подсудимый можетъ просить о выдачѣ ему копіи съ приговора до объявленія этого акта въ окончательной формѣ.

Означенная копія выдается ему безплатно—ст. **928, 929** и р. Г. В. С. $^{73}/_{113}$, $_{119}$, $^{74}/_{167}$, $_{282}$.

ПОРЯДОКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРИГОВОРА. Ст. 920—934, 1413.

Сущность приговора излагается въ резолюціи, по провозглашеніи которой, судъ не имѣетъ уже права измѣнить хотя бы ошибочно назначенное наказаніе (р. Г. В. С. $^{79}/_{287}$). Тогда же судъ имѣетъ право, выслушавъ заключеніе прокурора, измѣнить принятую противъ подсудимаго мѣру пресѣченія (р. Г. В. С. $^{79}/_{126}$).

Порядокъ объявленія приговора, ст. 935—940. Лица, назначенныя для объявленія приговора, составляютъ присутствіе суда (р. Г. В. С. $^{71}/_{26}$). Подсудимые, содержащіеся подъ стражей, обязателчно доставляются въ судъ къ объявленію приговора (р. Г. В. С. $^{83}/_{40}$; $^{69}/_{59}$). Нижніе чины не подлежатъ наказанію за неосновательныя жалобы на рѣшенія военно-судебныхъ мѣстъ, если при этомъ не нарушены условія, приложенныя въ 284 ст. Уложенія (р. Г. В. С. $^{69}/_{25}$).

Приговоръ составляется по каждому дѣлу особо. Онъ пишется отъ имени Императорскаго Величества и долженъ быть составленъ по правиламъ, указаннымъ въ **ст. 930—934.**

Общія условія изложенія предметовъ обвиненія, п. I ст. 931. Предметы обвиненія подсудимаго должны быть излагаемы въ приговорѣ суда съ такою подробностью и ясностью, чтобы возможно было судить, какъ о свойствѣ совершеннаго подсудимымъ преступленія, такъ и о правильности примѣненія къ нему законовъ о наказаніи (р. Г. В. С. $^{81}/_{145}$; $^{84}/_{131}$; $^{87}/_{39}$). При чемъ, въ приговорѣ должны быть указаны самыя дѣйствія, въ коихъ подсудимый признается виновнымъ, а не юридическія опредѣленія тѣхъ дѣйствій (р. Г. В. С. $^{84}/_{131}$, $^{86}/_{140}$).

Существенными нарушеніями 1 п. 931 ст. признаются слѣдующіе случаи: неозначеніе въ приговорѣ предметовъ обвиненія выведенныхъ въ обвинительномъ актѣ и въ заключительныхъ на судебномъ слѣдствіи преніяхъ, и того, въ какихъ именно дѣйствіяхъ подсудимый признается виновнымъ.

Неозначеніе предметовъ обвиненія съ достаточною подробностью, а также неясность и неопредѣленность въ изложеніи предметовъ обвиненія, лишающія возможности вывести заключеніе о свойствѣ преступленія и правильномъ примѣненіи закона о наказаніи (р. Г. В. С. $^{68}/_{36}$, $^{79}/_{223}$, $^{79}/_{145}$ и друг.).

Неозначеніе въ приговорѣ, при повтореніи преступленія, упоминаемыхъ въ обвинительномъ актѣ прежнихъ штрафовъ подсудимаго, входящихъ въ число предметовъ обвиненія (р. Г. В. С. $^{68}/_{9}$); наименованіе преступныхъ дѣяній подсудимаго юридическими опредѣленіями; противорѣчіе при разрѣшеніи предметовъ обвиненія (р. Г. В. С. $^{68}/_{9}$; $^{78}/_{44}$; $^{89}/_{149}$ и друг.).

Соображенія суда относительно примѣненія законовъ, п. 2 ст. 931. При изложеніи въ приговорѣ соображеній по примѣненію законовъ о наказаніи, судъ не имѣетъ права признавать такія обстоятельства, которыя видоизмѣняютъ характеръ противозаконнаго дѣянія, такъ какъ излагаемыя въ приговорѣ соображенія не могутъ дополнять или видоизмѣнять признанной виновности, но въ нихъ приводятся лишь тѣ основанія, по которымъ судъ примѣняетъ къ установленной уже виновности тотъ или другой законъ о наказаніи (р. Г. В. С. $^{87}/_{28}$).

Подробное изложеніе, согласно съ разумомъ и словами, закона сущности приговора, п. 3 ст. 931. На основаніи 3 п. настоящей статьи приговоры должны содержать въ себѣ подробное изложеніе сущности рѣшенія согласно, съ разумомъ и словами закона, а потому такой приговоръ, который по неясности и неопредѣленности своей не соотвѣтствуетъ этимъ условіямъ, какъ постановленный съ нарушеніемъ одной изъ существенныхъ формъ судопроизводства, подлежитъ отмѣнѣ (р. Г. В. С. $^{79}/_{105,\ 276}$; $^{85}/_{108}$).

Заключеніе суда о винѣ или невиновности подсудимаго. На основаніи **902 ст.** В. С. У. вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго разрѣшается окончательно по внутреннему убѣжденію суда, а потому основаніе, по которымъ судъ пришелъ къ данному заключенію, не должны быть излагаемы въ приговорѣ и не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (р. Г. В. С. $^{87}/_{6\ 7,\ 136}$ и друг.).

Относительно порядка представленія членами военныхъ судовъ **особыхъ мнѣній** слѣдуетъ руководствоваться 787 ст. Уст. Уг. Суд., на основаніи которой допускается подача, до подписанія приговора, особыхъ мнѣній, только заявленныхъ при постановленіи резолюціи, о чемъ при подписаніи послѣдней должна быть сдѣлана оговорка (р. Г. В. С. $^{68}/_{2}$; $^{71}/_{144}$; $^{74}/_{132}$).

О ПРОТОКОЛАХЪ СУДЕБНЫХЪ ЗАСѢДАНІЙ.
Ст. 941—950.

На основаніи 942 ст. для возможной провѣрки въ кассаціон-

номъ порядкѣ всѣхъ дѣйствій, произведенныхъ въ судебномъ засѣданіи по уголовному дѣлу, ведется судебный протоколъ. Въ этотъ документъ, между прочимъ, подлежатъ обязательному включенію всѣ тѣ дѣйствія, которыми опредѣляется порядокъ судопроизводства, а затѣмъ вносятся, но лишь по просьбѣ сторонъ, и всѣ тѣ обстоятельства, которыя относятся до существа дѣла. О неточномъ изложеніи въ протоколѣ судебнаго засѣданія всякаго дѣйствія, относящагося къ опредѣленному въ законѣ порядку судопроизводства, а также показаній и объясненій по существу дѣла, когда они уже занесены въ протоколъ по просьбѣ сторонъ, равно и объ отказѣ въ просьбѣ сторонъ о внесеніи въ поименованный документъ показаній, объясненій или какихъ-либо иныхъ обстоятельствъ, не относящихся къ судопроизводственнымъ формамъ, сторонамъ предоставлено право дѣлать заявленія въ замѣчаніяхъ на протоколъ. На означенныя замѣчанія судъ, согласно **948** и **949 ст.**, обязывается постановлять свое заключеніе (р. Г. В. С. $^{90}/_{117}$).

Протоколъ судебнаго засѣданія предъявляется подсудимому при объявленіи приговора (р. Г. В. С. $^{69}/_{87}$; $^{73}/_{21}$) и требуется чтобы, тогда же онъ или его защитникъ сдѣлали свои замѣчанія, если усмотрятъ неточность изложенія въ немъ судебныхъ дѣйствій (р. Г. В. С. $^{76}/_{215}$; $^{78}/_{152}$).

СРОКЪ НА ОБЖАЛОВАНІЕ ПРИГОВОРА.

Послѣ прочтенія приговора въ окончательной формѣ, подсудимому предоставляется право его обжаловать въ семь дней —ст. 939; 988; 996—998, 1014, 1417, 1421 В. С. У. Этотъ срокъ начинается со дня, слѣдующаго за объявленіемъ приговора, и оканчивается въ 12 ч. ночи послѣдняго срочнагодня (р. Г. В. С. $^{73}/_{62}$).

Порядокъ обжалованія приговора—ст. 981—982; 1002—1005; 1420 В. С. У. Подсудимый не подвергается отвѣтственности за неосновательную жалобу, если въ ней нѣтъ ничего прямо оскорбительнаго для суда и лицъ, на которыхъ жалоба принесена (ст. 284 Ул. о нак. и р. Г. В. С. $^{69}/_{25}$).

Не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ:

а) Жалобы на нарушеніе формъ и обрядовъ, объ исправленіи коихъ стороны не просили своевременно на самомъ судѣ и о коихъ не внесено въ протоколъ судебнаго засѣданія, а также не зна-

чится въ замѣчаніяхъ на протоколѣ (р. Г. В. С. $^{70}/_{93}$; $^{77}/_{9}$, $_{76}$; $^{79}/_{30}$, $_{76}$).

б) Жалобы на неполноту слѣдствія и дознанія, потому что подсудимый и его защитникъ имѣютъ полную возможность указать эту неполноту и разъяснить всѣ обстоятельства дѣла во время судебнаго слѣдствія (р. Г. В. С. $^{74}/_{48}$, $^{75}/_{289}$; $^{76}/_{129}$).

в) Жалобы—указанныя въ ст. **331** и **523**.

Защитникъ можетъ подать за подсудимаго кассаціонную жалобу въ двухъ случаяхъ: а) когда подсудимый уполномочитъ его на это формальной довѣренностію, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ, или б) когда подсудимый словесно заявитъ предсѣдателю о желаніи, чтобы защитникъ подалъ за него жалобу и уполномочіе его будетъ записано въ протоколъ (р. Г. В. С. $^{81}/_{191}$ и $_{254}$).

Право подсудимаго **присоединиться къ кассаціонной жалобѣ**, поданной однимъ изъ его соучастниковъ—ст. **1018**, **1419** и **1001**.

Подсудимый имѣетъ право также представить въ Главн. Воен. судъ, до дня, назначеннаго для слушанія его дѣла, свои объясненія или возраженія противъ протеста прокурора, но въ означенныхъ объясненіяхъ или возраженіяхъ не долженъ дѣлать такихъ заявленій, которыя могли бы составлять предметъ кассаціонной жалобы (р. Г. В. С. $^{70}/_{7}$).

Послѣ первой кассаціонной жалобы подсудимый можетъ представить вторую **дополнительную кассаціонную жалобу**, которая подлежитъ разсмотрѣнію, если поступитъ въ Главн. Воен. Судъ до разрѣшенія первой жалобы, а въ противномъ случаѣ оставляется безъ разсмотрѣнія и разрѣшенія—ст. 1026, 1031 В. С. У. и р. Г. В. С. $^{83}/_{303}$.

Частныя жалобы. Отдѣльно отъ кассаціонныхъ жалобъ, но въ томъ же порядкѣ, предоставляется подсудимымъ или ихъ защитникамъ приносить частныя жалобы на опредѣленія военнаго суда—ст. **984—989**, **1152**, **1014**, **1417**, **521**, **1138**.

Жалобы, адресованныя не въ Главн. Воен. Судъ, а на имя неподлежащаго мѣста или лица, не подлежатъ представленію въ Главн. Воен. Судъ; но тотъ судъ, въ который жалоба была представлена, обязанъ указать подсудимому на сдѣланное имъ упущеніе. (р. Г. В. С. $^{78}/_{201}$; $^{84}/_{12}$).

Жалобы, подаваемыя непосредственно въ Главн. Воен. Судъ помимо того военно-окружнаго суда, на который онѣ приносятся,

а равно жалобы, поданныя, хотя и въ надлежащій судъ, но для представленія кому либо изъ военно-начальствующихъ лицъ, не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ (р. Г. В. С. $^{68}/_{34}$).

Разсмотрѣніе частныхъ жалобъ и протестовъ, а слѣдовательно опредѣленіе ихъ основательности или неосновательности, принадлежитъ не военно-окружному, а Главному Воен. Суду (р. Г. В. С. $^{76}/_{91}$).

Приговоръ входитъ въ законную силу въ полномъ объемѣ:

а) Когда на него не предъявлено, въ установленный срокъ, ни протеста, ни жалобы—**ст. 1093** и

б) Когда протестъ или жалоба оставлены Главн. Воен. Судомъ безъ послѣдствій—ст. 1093.

Приговоръ входитъ въ законную силу **не во всемъ объемѣ**, а только въ нѣкоторыхъ частяхъ его въ случаяхъ, указан. въ **ст. 1095, 1096.**

На основаніи 68 ст. основныхъ государственныхъ законовъ окончательное судебное рѣшеніе по тому дѣлу, по которому оно состоялось, имѣетъ силу закона и отмѣняемо или измѣняемо быть не можетъ тою-же инстанціею суда (р. Г. В. С. $^{71}/_{10}$, 23).

СУДЕБНЫЯ ИЗДЕРЖКИ. Всѣ судебныя издержки взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными даже и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, признанъ виновнымъ только въ одномъ какомъ-либо изъ этихъ дѣяній. Это правило не относится только къ такому случаю, когда объ обвиняемомъ въ нѣсколькихъ проступкахъ было произведено нѣсколько отдѣльныхъ предварительныхъ слѣдствій, а затѣмъ и самыя дѣла внесены въ судъ съ отдѣльными обвинительными актами и списками свидѣтелей, и когда по одному изъ такихъ обвинительныхъ актовъ поставленъ безусловно оправдательный приговоръ (р. Г. В. С. $^{97}/_{8}$).

Затѣмъ, если свидѣтели вызываются въ судъ для дачи показанія исключительно по просьбѣ оправданнаго подсудимаго, то всѣ прочіе обвиненные по этому дѣлу лица, не могутъ быть привлечены къ уплатѣ судебныхъ издержекъ по вызову поименованныхъ свидѣтелей.

Подсудимые, освобожденные отъ наказанія, освобождаются и отъ уплаты по ихъ дѣлу судебныхъ издержекъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{35}$, $^{96}/_{65}$).

Но смягченіе наказанія или совершенное помилованіе по Монаршему милосердію, въ отношеніи уголовной отвѣтственности подсудимаго, не освобождаетъ виновнаго отъ уплаты судебныхъ издержекъ (р. Г. В. С. $^{73}/_{253}$).



УКАЗАТЕЛЬ

приказовъ по Воен. Вѣдомству, циркуляровъ Главнаго Штаба и циркулярныхъ распоряженій по Главному Воен. Судному Управленію.

(Въ настоящій указатель вошли только тѣ приказы и циркулярныя распоряженія, необходимость въ которыхъ можетъ встрѣтиться въ теченіе военнаго процесса).

Академіи.

Пр. 1869 г. № 267.	Положеніе о Медико-Хирургической академіи.
Пр. 1881 г. № 214.	Новое преобразованіе Медико-Хирургической академіи. Подробности. Штатъ.
Пр. 1886 г. № 22.	О правахъ ношенія ученаго нагруднаго знака Генералами, Штабъ- и Оберъ-офицерами, окончившими курсъ въ военныхъ академіяхъ.
Пр. 1891 г. № 179.	Положеніе и штатъ Военно-Юридической академіи. Табель мундирнымъ и прочимъ вещамъ для писарей академіи.
Пр. 1893 г. № 305.	Измѣненіе и дополненіе въ Положеніи объ академіяхъ Генеральнаго Штаба и Юридической. Пр. 1897 г. № 29. Дополненіе къ Положенію Генеральнаго Штаба, о выводѣ средняго балла офицерамъ, окончившимъ курсъ.
Пр. 1894 г. № 145.	Измѣненіе статей положенія о Военно-Юридической академіи.
Пр. 1894 г. № 302.	Съ рисункомъ медалей, присуждаемыхъ офицерамъ за успѣшное окончаніе курса въ Юридической академіи.
Цирк. Ш. 1894 г. № 13.	Объ условіяхъ пріема офицеровъ въ Юридическую академію.
Цирк. Ш. 1895 г. № 109.	О конечномъ удовлетвореніи усиленнымъ жалованіемъ по академическому положенію офицеровъ, окончившихъ курсы въ академіяхъ.
Пр. 1896 г. № 130.	Измѣненіе штата Военно-Юридической академіи.

Аммуничныя вещи.

Цирк. III. 1890 г. № 143. — О порядкѣ клейменія аммуничныхъ вещей.— Пр. 1878 г. № 193, ст. 33 Хоз. роты—Ц. 1880 г. № 139.

Арестанты.

Цирк. III. 1869 г. № 88. — О порядкѣ заключенія, содержанія и продовольствія военныхъ арестантовъ на гауптвахтахъ, городскихъ тюрьмахъ и карцерахъ.—Ц. 1874 г. № 355.

Цирк. III. 1869 г. № 243. — О мѣрахъ къ предупрежденію побѣговъ арестантовъ.

Цирк. III. 1885 г. № 72. — О принятіи мѣръ противъ побѣга нижнихъ чиновъ, присужденныхъ къ уголовнымъ наказаніямъ.

Цирк. III. 1887 г. № 200. — Относительно отправки арестантовъ съ обратн. конвоемъ.

Цирк. III. 1889 г. № 2. — Право на добавочное жалованье въ Сибири политическихъ преступниковъ, кои поступили на Государственную службу.

Цирк. III. 1890 г. № 106. — О составленіи на военныхъ дезиртировъ открытыхъ листовъ.

Цирк. III. 1893 г. № 159. — Объ отправкѣ въ дисциплинарные баталіоны военныхъ арестантовъ, задержанныхъ въ пути по случаю эпидеміи въ тюрьмахъ гражданскаго вѣдомства.

Цирк. III. 1895 г. № 250. — Учрежденіе перевозки арестантовъ по Сибирской ж. д. Правила. Расписаніе. Вѣдомость почлежныхъ пунктовъ.

Цирк. III. 1896 г. № 265. — Въ военныя тюрьмы арестанты должны доставляться съ копіями судебныхъ о нихъ приговоровъ. Обязанности начальниковъ конвойныхъ командъ.

Пр. 1897 г. № 71. — Взамѣнъ пѣшаго препровожденія арестантовъ въ Сибирь по главному ссыльному тракту производить пересылку ихъ по желѣзной дорогѣ отъ Москвы на Рязань, Ряжскъ, Пензу, Самару, Уфу, Челябинскъ и далѣе по Сибирской дорогѣ. Ц. 1897 г. № 69. Расписаніе перевозки арестантовъ по Сибирской желѣзной дорогѣ.

Цирк. Ш. 1897 г. № 52. Неправильно составленные арестантские документы не возвращать, а исправлять на мѣстахъ остановокъ арестантскихъ партій.

Цирк. Ш. 1897 г. № 129. О перевозкѣ арестант. по Сибирской желѣзной дорогѣ и объ измѣнен. въ составѣ конвойныхъ командъ.

Артиллерія.

Пр. 1869 г. № 4. О мѣрахъ къ устраненію несчастныхъ случаевъ отъ артилерійскихъ снарядовъ, похищаемыхъ послѣ стрѣльбы.

Пр. 1886 г. № 131. Объ организаціи летучихъ, подвижныхъ и мѣстныхъ артилерійскихъ парковъ. Положеніе.—Пр. 1888 г. № 240.

Пр. 1896 г. № 135. О командирахъ батарей въ артилер. полкахъ.

Пр. 1897 г. № 166. Новыя правила производства стрѣльбы въ полев. артил.

Архивъ.

Пр. 1872 г. № 55. Инструкція о содержаніи и храненіи дѣлъ въ Главномъ Управленіи Военнаго Министерства. Къ свѣдѣнію всѣмъ частямъ.

Цирк. Ш. 1888 г. № 113. По вопросу о мѣстахъ храненія дѣлъ. Кого, въ какомъ порядкѣ запрашивать о справкахъ.

Цирк. Ш. 1889 г. № 49. Списокъ мѣстъ, куда сданы дѣла расформированныхъ мѣстныхъ командъ. Округи, губерніи, города.

Цирк. Ш. 1890 г. № 50. О мѣстахъ сдачи дѣлъ, упраздненныхъ мѣстныхъ командъ и мѣстныхъ лазаретовъ Кавказскаго военнаго округа. Тамъ же № 81.

Ц. Сд. 1891 г. 11 сент. № 4224. О принятіи мѣръ къ тщательному храненію дѣлъ въ архивахъ.

Ц. Сд. 1890 г., 8 ноября № 5128. О сдачѣ рѣшенныхъ Военно-Окружнымъ судомъ дѣлъ по политическимъ преступленіямъ на храненіе въ Департаментъ Полиціи.

Цирк. Ш. 1894 г. № 212. Всѣ военно-судныя и канцелярскія дѣла отдѣленія Омскаго военнаго суда въ г. Вѣрномъ переданы въ Туркестанскій военно-окружной судъ.

Аттестація.

Цирк III. 1871 г. № 277.	О томъ, чтобы офицеры, находящіеся подъ слѣдствіемъ или судомъ, не были аттестованы къ повышеніямъ достойными.
Цирк. III. 1881 г. № 256.	О томъ, чтобы аттестація дѣлалась съ строгою внимательностью. Случай.
Ц. Сд. 1890 г., 16 августа № 4089.	Объ аттестованіи чиновъ военно-судебнаго вѣдомства.
Пр. 1892 г. № 203.	Замѣчаніе о неумѣніи аттестовывать офицеровъ.

Больные и раненые офицеры и нижніе чины.

Пр. 1879 г. № 246.	Объ отправленіи офицеровъ въ госпиталь для лѣченія. Переѣздъ по жел. дор. Суточныя деньги Штабъ- и Оберъ-офицерамъ.
Пр. 1882 г. № 140.	О порядкѣ отправленія раненыхъ и больныхъ офицеровъ и чиновниковъ для лѣченія минеральными водами. Прогоны, суточныя, мѣста лѣченія. Вѣдомости мѣстъ и число ихъ. Довольствіе на минеральныхъ водахъ. Пр. 1884 г. №№ 21, 151.—Ц. 1884 г. №№ 38, 93, 112.
Цирк. III. 1884 г. № 120.	Правила по отправленію больныхъ и раненыхъ офицеровъ на минеральныя воды покровительствомъ Россійскаго Краснаго Креста.
Пр. 1885 г. № 22.	О перевозкѣ багажа больныхъ офицеровъ, отправляемыхъ на минеральныя воды на счетъ казны.
Цирк. III. 1897 г. № 119.	О порядкѣ перевозки въ особыхъ отдѣлен. тяжко больн. казен. и душевно-больн. генерал. офиц. и чиновн.

Винтовка.

Пр. 1891 г. № 124.	Утверждена для всей арміи. Начечная, уменьшеннаго 3 л. калибра винтовка, образца 1891 г.
Пр. 1897 г. № 110.	О выходѣ I отд. II части Наставленія для обученія стрѣльбѣ.

Военное собраніе.

Пр. 1874 г. № 289.	Уставъ Офицерскихъ Собраній. Положеніе.

Военный Судъ.

Пр 1878 г. № 226. Лицъ, совершившихъ Государственныя преступленія передавать Военному Суду, для сужденія по закону военнаго времени. Права командующаго войсками. Указъ Правительствующему Сенату.

Пр. 1879 г. № 76. О назначеніи Генералъ-Губернаторовъ. Власть ихъ по преданію Суду за государственныя преступленія. Преслѣдованіе соціалистовъ. Подробности.

Пр. 1885 г. № 178. О судѣ въ военное время. Утверждено къ руководству.

Пр. 1886 г. № 161. Инструкція для дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ Военно-Окружныхъ Судахъ.

Пр. 1887 г. № 119. Объ открытіяхъ временныхъ военныхъ Судовъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ Округа (черезъ 6 мѣсяцевъ). Вакансіонное время Судей.

Пр. 1889 г. № 106. О военныхъ судахъ въ Иркутскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ по новому порядку.

Пр. 1890 г. № 258. Инструкція военно - прокурорскому надзору Военно Окружныхъ судовъ. Веденіе дѣлъ; правила; отчетность.

Пр. 1891 г. № 164. О Военномъ судѣ надъ гражданскими лицами за похищеніе казеннаго оружія, патроновъ и пороху на Кавказѣ, Туркестанѣ и Сибири.

Пр. 1891 г. № 223. Новое положеніе о наказаніи нижнихъ чиновъ за оскорбленіе Полковаго Суда словомъ или дѣйствіемъ, а также суда Военно-Окружного.

Пр. 1892 г. № 135. Нарядъ посыльныхъ во временные военные Суды.

Пр. 1894 г. № 167. О штатномъ измѣненіи въ Омскомъ, Иркутскомъ, Приамурскомъ и Варшавскомъ окружныхъ судахъ. Денежный отпускъ на канцелярію Омскому и Туркестанскому окружнымъ судамъ. Добавочныя столовыя деньги 10 Судьямъ окружныхъ судовъ.

Пр. 1894 г. № 303. Измѣненіе штатнаго состава Военныхъ Слѣдователей въ Виленскомъ и Варшавскомъ воен. окружн. судахъ.

Пр. 1895 г. № 3. О сокращеніи штата писарей Омскаго и Казанскаго Окружныхъ Судовъ и увеличенія штата въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ.

Пр. 1895 г. № 181. О временныхъ военныхъ Судахъ въ Иркутскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ. Указаніе городовъ и время командировокъ.

Военно-исправительныя роты.

Цирк. Ш. 1874 г. № 265. Разъясненіе о снабженіи вещами нижнихъ чиновъ, отправляемыхъ въ военно-исправительныя роты. Пр. 1869 г. № 50.—Пр. 1870 г. № 195. Ц. 1872 г. №№ 115, 125. Ц. 1874 г. № 71.

Цирк. Ш. 1877 г. № 398. Объ аттестаціи окончившихъ сроки заключенія въ военно-исправительныхъ ротахъ.

Цирк. Ш. 1877 г. № 448. Объ отправленіи въ войска нижнихъ чиновъ, окончившихъ сроки содержанія въ исправительныхъ ротахъ.

Вольноопредѣляющіеся.

Цирк. Ш. 1891 г. № 206. Новое положеніе о поступленіи въ войска вольноопред.

Вооруженіе.

Пр. 1875 г. № 278. Положеніе о довольствіи войскъ предметами артиллерійскаго вѣдомства. Тамъ же № 258. — Пр. 1881 г. № 145.—Ц. 1884 г. №№ 63, 116.

Пр. 1881 г. № 239. Положеніе о внутреннемъ хозяйствѣ войскъ по вооруженію. Оружіе, порохъ, патроны; пріемъ, сдача и проч.—Ц. 1884 г. № 63, Пр. 1887 г. № 28.

Пр. 1881 г. № 337. Перевозка предметовъ артиллерійск. довольств. въ Резервные пѣхотные баталіоны.

Цирк. Ш. 1887 г. № 207. Новый порядокъ довольствія войскъ предметами артиллер. вѣдомства. Составленіе требованій на припасы и отчетность. Формы. Порядокъ.— Ц. 1884 г. № 63.

Вычеты изъ содержанія.

Пр. 1889 г. № 147. Правила о вычетахъ изъ содержанія офицеровъ и чиновниковъ за просрочку и отсрочку изъ отпусковъ.

Цирк. III. 1895 г. № 103. Подтвержденіе о своевременной сдачѣ взыскиваемыхъ въ казну денегъ.

Гербовый сборъ.

Цирк. III. 1876 г. № 153. Оплата гербоваго сбора при опредѣленіи дѣтей

Цирк. III. 1880 г. № 297. Объ изъятіи отъ гербоваго сбора билетовъ, выдаваемыхъ офицерамъ на временное проживаніе на частныхъ квартирахъ по случаю прибытія ихъ въ городъ по дѣламъ службы.

Цирк. III. 1883 г № 26. Гербовый сборъ къ денежной перепискѣ по довѣренностямъ на полученіе заслуженнаго содержанія и суммъ, поступающихъ въ войсковыя части и управленія.

Цирк. III. 1884 г. № 16. Подробный алфавитный перечень документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ. Дополненіе къ Пр. 1875 г. № 180.

Цирк. III. 1889 г. № 25. Отъ гербоваго сбора освобождены довѣренности на полученіе содержанія, наградныхъ, пособій, пенсій и т. п., предназначенныхъ къ выдачѣ служащимъ и вдовамъ, если сумма не превышаетъ 100 р. Многіе не платятъ за цифру болѣе 100 р. раздробляя ее на части. Объясненіе о неправильности этого.

Цирк. III. 1889 г. № 177. Рапорты офицеровъ, находящихся на излѣченіи въ госпиталѣ, подаваемые ими начальнику госпиталя объ освидѣтельствованіи въ комиссіи, гербовому сбору не подлежатъ.

Цирк. III 1890 г. № 259. Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ рапортовъ о болѣзни и медицинскихъ свидѣтельствъ для офицеровъ.

Госпиталь и друг. врачебныя заведенія.

Пр. 1869 г. № 260. О новомъ устройствѣ и преобразованіи госпиталей и военно-врачебныхъ заведеній. Положеніе. Табель. Штатъ. Пр. 1870 г. № 92.

Пр. 1869 г. № 400. Положеніе объ аптечныхъ магазинахъ въ военныхъ округахъ. Отчетность. Каталогъ.

Пр. 1876 г. № 289.	Амбулаторное леченіе больныхъ воинскихъ чиновъ въ больницахъ гражданскаго вѣдомства. Правила. Тамъ-же № 374.
Цирк. Ш. 1877 г. № 93.	Инструкція храненія пожарнаго инструмента въ военныхъ госпиталяхъ.
Цирк. Ш. 1879 г. № 62.	Инструкція офицеру, завѣдывающему лазаретомъ.
Пр. 1883 г. № 183.	Правила обеззараживанія вещей въ госпиталяхъ. Пр. 1879 г. № 61.—Ц. 1883 г. № 206.—Пр. 1884 г. № 193. Пр. 1890 г. № 108.
Пр. 1883 г. № 269.	Новое положеніе о пользованіи больныхъ по военному вѣдомству. Подробности о служащихъ и отставныхъ и ихъ семействъ. Правила.
Пр. 1885 г. № 162.	Новое положеніе о мѣстныхъ лазаретахъ. Штатъ. Формы отчетности. Книги. Инвентарь. Табель. Пр. 1886 г. № 186. Новый штатъ и табель. Пр. 1890 г. № 14. Добавленіе.
Пр. 1887 г. № 47.	Инструкція аптечнымъ магазинамъ. Ц. 1887 г. № 117.
Пр. 1887 г. № 114.	Новое положеніе о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени. Штаты. Табели. Формы отчетности.
Пр. 1889 г. № 78.	Объ учрежденіи должности Начальниковъ госпиталей по новому началу. Штатъ. Канцелярія. Обязанности.
Пр. 1889 г. № 195.	Табель для постоянныхъ госпиталей, полугоспиталей и лазаретовъ въ мирное время, взамѣнъ прежней.
Пр. 1892 г. № 211.	Права начальника мѣстныхъ войскъ по хозяйственной части мѣстныхъ лазаретовъ.
Пр. 1896 г. № 280.	Подчиненіе фельдшеровъ и учениковъ въ госпиталяхъ Главному врачу. Поясненіе обязанностей и власти Смотрителей госпиталей въ отношеніи фельдшеровъ и учениковъ.

Денежный ящикъ.

Цирк. Ш. 1872 г. № 130.	О передѣлкѣ денежныхъ ящиковъ въ войскахъ.
Цирк. Ш. 1874 г. № 286.	О томъ, что надо предъявлять караульному начальнику при открытіи денежнаго ящика, охраняемаго часовымъ.

Пр. 1888 г. № 208. Описаніе и чертежи деревяннаго сундука для храненія денегъ и документовъ въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени.

Деньги.

Пр. 1869 г. № 277. О денежныхъ долгахъ офицеровъ и задержаніе за нихъ по указанію Гражданскаго начальства. Наказаніе за долги.

Пр. 1869 г. № 393. Разъясненіе о прогонахъ воен. слѣдователямъ.— Ц. 1870 г. № 305.

Пр. 1882 г. № 58. — Прогон. деньги воен. слѣдователямъ на 3 лошади.

Цирк. III. 1871 г. № 122. Объ авансахъ на перевозку семействъ воинскихъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Пр. 1875 г. № 7. Арестованіе за долги казачьихъ офицеровъ на общемъ основаніи.

Пр. 1878 г. № 120. Подъемныя деньги при повышеніи въ чинъ или при назначеніи на должность (Положеніе 11 ноября 1876 г.).

Пр. 1882 г. № 24. Разъясненіе, что такое содержаніе. Подраздѣленіе денегъ. Пр. 1878 г. № 81.

Цирк. III. 1880 г. № 227. Прогон. деньги при казенныхъ разъѣздахъ чинамъ Судебнаго вѣдомства.

Пр. 1881 г. № 11. Прогонныя деньги, проѣзжающимъ по Батумской и Карской областямъ (по 5 коп. на лошадь и версту).

Пр. 1884 г. № 78. Отпускъ путеваго довольствія чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, а также временнымъ чинамъ отъ войскъ. Новое правило. Пр. 1886 г. №№ 148, 303.

Пр. 1884 г. № 271. Новый порядокъ выдачи денежнаго содержанія всѣмъ служащимъ: жалованье, столовыя, квартирныя. Подробное объясненіе.

Цирк. III. 1886 г. № 62. Производство денежнаго довольствія подсудимыхъ.

Ц. Сд. 1887 г. 7 февр., № 688. Съ разъясненіемъ вопроса о расходованіи остатковъ, ассигнуем. на содержаніе воен. судебныхъ учрежденіи.

Кн. III, ч. IV, разд. II С. В. П., изд. 1888 г., ст. 69—77. Объ авансовыхъ деньгахъ и счетахъ.

9*

Цирк. Ш. 1891 г. № 53. Отпускъ суммъ на уплату 10-ти коп. почтоваго сбора при назначеніяхъ и командир., когда случаются прогонныя. Правило. Тамъ-же № 234.

Цирк. Ш. 1894 г. № 128. Порядокъ требованія прогонныхъ денегъ; необходимо обозначать случаи, разстоянія, количество денегъ.

Ц. Сд. 1895 г. 10 янв. № 332. О правѣ на прибавочное жалованье лицъ служба которыхъ не считается безпорочною.

Пр. 1896 г. № 144. Указаніе писать въ почтовыхъ квитанціяхъ фамиліи проѣзжающихъ офицеровъ и заплатившихъ 10 к. сборъ.

Ц. Сд. 1897 г., 10 іюля, № 350. О порядкѣ производства непредвидѣнныхъ расходовъ.

Деньги квартирныя.

Пр. 1875 г. № 166. Квартирныя деньги чинамъ Судебнаго вѣдомства.—Тамъ же № 342.

Цирк. Ш. 1880 г. № 227. Квартирныя деньги судейскимъ чинамъ, во время казенныхъ разъѣздовъ.

Цирк. Ш. 1885 г. № 33. Порядокъ удовлетворенія офицер. квартирн. деньгами въ теченіе первыхъ 3-хъ дней по прибытіи въ мѣсто командировки.

Пр. 1888 г. № 108. Квартирн. деньги офицер. и ихъ семействамъ во время командировокъ.

Цирк. Ш. 1894 г № 196. Заболѣвшіе и поступившіе на излѣченіе во врачебн. заведенія офицеры имѣютъ право на кварт. деньги до выздоровленія, но не свыше 4-хъ мѣсяцевъ.

Пр. 1895 г. № 77. Кварт. деньги офицер. и чиновникамъ, служащимъ въ военно-окружныхъ и мѣстнымъ военныхъ управлен.—Ц. 1895 г. № 150. Разъясненіе, имѣютъ ли право всѣ лица указанныя на отводъ квартиръ по Уставу.

Депеши, эстафеты, телеграммы.

Ц. 1870 г. № 197. Объ оправданіи расходовъ за депеши и эстафеты. Порядокъ указанъ въ Пр. 1867 г. № 263.

Цирк. Ш. 1877 г. № 353. О помѣткѣ исходящихъ нумеровъ на служебныхъ телеграммахъ.

Пр. 1881 г. № 350. Замѣчаніе о неправильностяхъ расхода на отправку служебныхъ телеграммъ войсками и военными управленіями. Примѣры. Объясненіе подробностей.

Цирк. Ш. 1883 г. № 113. Правила телеграфной корреспонденціи на станціяхъ военныхъ телеграфовъ, коими руководствоваться и въ мирное время.

Пр. 1884 г. № 102. Положеніе о корреспонденціи по телеграфу и эстафетѣ. Правила для составленія телеграммъ. Формы.

Цирк. Ш. 1885 г. № 133. Объ означеніи въ служебныхъ телеграммахъ количества чего-либо не цифрами, а словами.

Цирк. Ш. 1890 г. № 285. Разъясненіе о телеграммахъ.

Цирк. Ш. 1897 г. № 8. Отмѣтка на телеграммахъ „Арестантская", если сообщенія относятся къ перевозкѣ арестантовъ.—

Дисциплинарные баталіоны и роты.

Цирк. Ш. 1881 г. № 78. О зачетѣ времени нахожденія подъ слѣдствіемъ или судомъ нижнихъ чиновъ, заключенныхъ въ дисциплинарн. баталіоны, въ срокъ заключенія.

Цирк. Ш. 1881 г. № 248. Указаніе, въ какіе дисциплинарн. баталіоны и роты и изъ какихъ округовъ направлять осужденныхъ нижнихъ чиновъ. Списокъ округовъ и дисциплинарныхъ баталіоновъ. Ц. 1895 г. № 204.

Пр. 1892 г. № 320. Положеніе о дисциплинарныхъ частяхъ Штатъ. Табель и проч.

Должности.

Цирк.. Ш. 1888 г. № 144. Разъясненіе, какъ поступать съ Генералами, Штабъ и Оберъ-офицерами и чиновниками, удаленными отъ должностей по случаю преданія суду, и какъ поступать съ тѣми, кои отчислены Высочайшими приказами. Пр. 1883 г. № 44.

Цирк. Ш. 1892 г. № 121. О необходимости сношеній по телеграфу при перепискѣ о назначеніи на должности.

Пр. 1894 г. № 68. Права по содержанію офицеровъ и чиновниковъ, вступающихъ по назначенію въ исправленіе высшей вакантной должности.

Донесенія срочныя.

Пр. 1869 г. № 98. О срочныхъ донесеніяхъ военныхъ начальниковъ про скоропостижно или насильственно умершихъ воинскихъ чиновъ. Копіи медицин. свидѣтельствъ отмѣнить, но акты о смерти хранить. Св. В. П. 6. Продолженіе. Положеніе о срочныхъ донесеніяхъ.

Цирк. Ш. 1871 г. № 370. Донесенія о смерти Генераловъ, Штабъ- и Оберъ-офицеровъ, находящихся по роду оружія или въ запасѣ.

Пр. 1881 г., № 343. Новыя правила о срочныхъ донесеніяхъ и письмоводствѣ въ войскахъ.

Пр. 1881 г., № 356. О сокращеніи мѣсячной отчетности по срочнымъ донесеніямъ. Новое правило въ дополненіе. Пр. 1875 г. № 346.— Ц. 1882 г. № 22.

Цирк. Ш. 1881 г. № 26. О доставленіи отъ частей войскъ въ Главный Штабъ послужныхъ списковъ офицеровъ.

Цирк. Ш. 1896 г. № 16. Срокъ храненія мѣсячныхъ офицерскихъ списковъ и копій приказовъ по части (въ мѣстахъ, гдѣ они составляются, хранить вѣчно, а въ прочихъ 5 лѣтъ).

Донесенія внѣсрочныя.

Пр. 1874 г. № 3. О немедленныхъ донесеніяхъ на Высочайшее Имя о происшествіяхъ въ частяхъ, независимо слѣдствій и дознаній о томъ.

Пр. 1875 г. № 188. Донесенія на Высочайшее Имя. Эти донесенія должны сообщаться и Начальнику Округа.

Цирк. Ш. 1878 г. № 113. О доставленіи свѣдѣній объ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и раненыхъ генералахъ и офицерахъ. Форма.

Цирк. Ш. 1881 г. № 50. О представленіи Всеподданнѣйшихъ донесеній о чрезвычайныхъ происшествіяхъ, случающихся съ нижними чинами запаса.

Цирк. Ш. 1882 г. № 31. Донесенія на Высочайшее Имя о происшествіи. Порядокъ.

Цирк. Ш. 1882 г. № 175. Донесеніе о всѣхъ происшествіяхъ на Высочайшее Имя, въ которыхъ имѣло мѣсто употребленіе оружія.

Цирк. III. 1882 г. № 176. Какъ писать конверты съ донесеніемъ на Высочайшее Имя. Ц. 1884 г. № 13.

Цирк. III. 1883 г. № 47. О Всеподданнѣйшихъ донесеніяхъ, а также донесеніяхъ въ Главный Штабъ объ офицерахъ, преданныхъ суду военному или гражданскому. Тамъ же № 75.

Пр. 1887 г. № 167. Какъ писать Всеподданнѣйшіе рапорты о преданіи офицера суду.

Ц. 1889 г. № 286 (Подробности). Ц. 1894 г. № 59.—Излагать сущность подающихъ на нихъ обвиненій.

Жалоба.

Цирк. III. 1888 г. № 209. Правила и порядокъ написанія и подачи прошеній и жалобъ Первому и Второму Департаменту Сената.

Пр. 1897 г. № 147. О точномъ исполненіи закона относительно подч. просьбъ, прошеній и жалобъ.

Жалованье.

Пр. 1880 г. № 86. О прибавочномъ жалованьи военно-судебнымъ чинамъ на Кавказѣ.

Пр. 1895 г. № 233.—Прибавка къ жалованью военнымъ Слѣдователямъ Кавказскаго округа, прибывающимъ въ Закаспійскую область.

Пр. 1880 г. № 91. О годовомъ окладѣ жалованья чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, переводимымъ на Кавказъ.

Пр. 1883 г. № 240. Прибавочное жалованье за выслугу лѣтъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, установленныхъ сроковъ. Сибирь, Кавказъ, Омскъ и проч. (восп. и гражд. чины учебн. воспит.) Ц. 1885 г. № 80.

Пр. 1892 г. № 19. О правѣ офицеровъ на усиленное жалованіе. Какъ производить выдачу его въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Пр. 1895 г. № 48. Разъясненіе, когда выдавать усилен. окладъ и обыкновенный и когда прекращать.

Пр. 1893 г. № 83. Какъ разсчитывать жалованье лицамъ командирован. или переводимымъ изъ мѣстн. усилен. оклада въ мѣстн. обыкновеннаго и обратно.

Цирк. Ш. 1893 г. № 116. О правѣ на прибавочное жалованье за время командировки.

Пр. 1894 г. № 99. О случаяхъ принятія къ зачету, для выслуги прибав. жалованья, за службу въ отдал. мѣсти. Сохраненіе прибавокъ при командировкахъ.

Цирк. Ш. 1896 г. № 43. Опредѣленіе начальнаго срока за выслугу прибавочнаго жалованья въ отдаленномъ мѣстѣ службы.

Жандармы.

Цирк. Ш. 1885 г. № 172. Инструкція жандармскимъ чинамъ въ отношеніи съ офицерамъ, проѣзжающимъ по желѣзной дорогѣ. Отношеніе сихъ офицеровъ къ жандармскимъ чинамъ Полиц. Управл. желѣзн. дорогъ.

Пр. 1887 г. № 202. Положеніе о состоящихъ при войскахъ полевыхъ жандармскихъ эскадронахъ. Штатъ.

Инструкц. унтеръ-офицерамъ полевыхъ жандармскихъ эскадроновъ.

Пр. 1895 г. № 272. Инструкція крѣпостнымъ жандармскимъ командамъ. Подробности.

Пр. 1895 г. № 132. Упраздненіе должности Командира отд. Корпуса Жандармовъ. Права Шефа Жандармовъ и учрежденіе должности Помощника Шефа Жандармовъ.

Женитьба.

Пр. 1887 г. № 237. О пристойности браковъ офицеровъ.

Цирк. Ш. 1888 г. № 214. Что можетъ служить имущественнымъ обезпеченіемъ при вступленіи офицеровъ въ бракъ, не достигши 28 лѣтъ. Поясненіе.

Заключеніе въ крѣпость по суду.

Пр. 1879 г. № 292. Правила о заключеніи и заточеніи въ крѣпости. Комнатная утварь. Кормовыя деньги офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Одежда. Баня.

Цирк. Ш. 1880 г. № 70. Правила пересылки нижнихъ чиновъ, осужденныхъ къ заключенію въ крѣпости. Ц. 1881 г. № 305 (Пр. 1875 г. № 224).

Пр. 1833 г. № 130. О довольствіи офицеровъ и нижнихъ чиновъ заключенныхъ въ крѣпости, вещами и деньгами. Описаніе вещей.

Запасные чины.

Цирк. Ш. 1876 г. № 104. Форма одежды запасныхъ нижнихъ чиновъ и временно отпускныхъ. Правила.

Пр. 1884 г. № 70. О подсудности за преступленія чиновъ запаса, во время пребыванія ихъ въ военныхъ госпиталяхъ, военному суду.

Пр. 1887 г. № 60. Кого изъ офицеровъ и чиновниковъ арміи и флота нельзя увольнять въ запасъ.

Цирк. Ш. 1889 г. № 138 О замѣнѣ для запасныхъ нижнихъ чиновъ воинскихъ наказаній общеуголовными. Надо руководствоваться рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда 1887 г. № 56.

Ц. Сд. 1890 г. 20 янв. № 322. Съ разъясненіемъ вопроса о невозвращеніи въ войска нижнихъ чиновъ запаса въ случаѣ привлеченія ихъ къ слѣдствію или суду военнаго вѣдомства за преступленіе, совершенное въ бытность на дѣйствительной службѣ.

Ц. Сд. 1890 г. 24 дек. № 6456. Съ разъясненіемъ вопроса какой отвѣтственности подлежатъ тѣ нижніе чины запаса, которые по отбытіи учебнаго сбора вмѣсто личной явки къ уѣздному Воинскому Начальнику съ проходнымъ свидѣтельствомъ отсылаютъ такорое по почтѣ изъ мѣста своего жительства.

Цирк. Ш. 1893 г. № 58. Разъясненіе относительно ношенія военной одежды офицерами запаса, занимающими гражданскія должности.

Здоровье войскъ.

Цирк. Ш. 1885 г. № 92. Инструкція для производства дезинфекціи. Тамъ же № 122 (бѣлье и одежда).

Цирк Ш. 1888 г. № 60. Мѣры къ охраненію здоровья нижнихъ чиновъ, командируемыхъ для очистки пути желѣзн. дорогъ.

Пр. 1889 г. № 4. Напоминаніе, дабы было болѣе заботы къ прекращенію отмороженія нижнихъ чиновъ.

Ц. Сд. 1896 г. 25 янв. № 574. О порядкѣ отправленія для лѣченія и испытанія душевно-больныхъ офицерскихъ чиновъ.

Цирк. III. 1897 г. № 281.	О дезинфекціи арест. вагоновъ послѣ перевозки заразн. больн.

Интендантство.

Пр. 1878 г. № 239.	Охраненіе интендантскихъ продовольственныхъ складовъ.
Пр. 1892 г № 204.	Положеніе о Корпусномъ интендантѣ въ мирное время. Пр. 1895 г. № 225. О суммѣ на канцелярскіе расходы Корпуснаго Интендантскаго Управленія.
Пр. 1893 г. № 36.	Новое положеніе по Интендантству, новыя должности. Оклады. Крѣпостное Интендантство. Штатъ.
Пр. 1897 г. № 48.	Перемѣна штатовъ по Интендантскимъ Управленіямъ и складамъ. Подробности.

Казаки.

Пр. 1896 г. № 205.	Права и обязанности льготныхъ казачьихъ офиц. Оренбургскаго и Донскаго войска по выборамъ въ станицахъ. Обязанности въ мирное и военное время.

Казармы.

Пр. 1886 г. № 13.	Положеніе о постройкѣ казармъ распоряженіемъ войсковаго начальства хозяйственнымъ способомъ.
Пр. 1889 г. № 97.	Правила о завѣдываніи, ремонтированіи, содержаніи въ чистотѣ, отопленіи и освѣщеніи воинскихъ зданій войсками, въ нихъ квартирующими. Текстъ.
Пр. 1892 г. № 168.	Правила очистки казарменныхъ помѣщеній.
Цирк. III. 1892 г. № 28.	Объ исправленіи и содержаніи въ чистотѣ отхожихъ мѣстъ въ казармахъ.

Кандидаты.

Ц. Сд. 1883 г. 22 авг. № 5540.	О кандидатахъ на Военно-Судебныя должности.
Ц. Сд. 1884 г. 29 янв. № 675.	О томъ, чтобы на кандидатовъ на воен.-судебныя должности не возлагались канцелярскія работы.
Ц. Сд. 1891 г. 10 апр. № 1868.	О размѣрѣ прогонныхъ денегъ кандидатамъ на воен.-судебн. должности.
Ц. Сд. 1895 г. 18 мая № 2770 и 6 іюня № 3176.	О прикомандированіи кандидатовъ на военно-судебныя должности къ военно-прокурорскому надзору.

Караулы.

Цирк. Ш. 1872 г. № 128. Относительно охраненія цейхгаузовъ и пороховыхъ погребовъ уѣздныхъ командъ.

Пр. 1879 г. № 135. На опасныхъ мѣстахъ часовымъ имѣть ружья заряженными. Объясненіе.

Цирк. Ш. 1880 г. № 82. Разъясненіе п. 101 Уст. Гарниз. службы, о порядкѣ пріема вновь прибывающихъ арестантовъ въ тюрьмы караульнымъ начальникомъ.

Цирк. Ш. 1884 г. № 250. Храненіе ключей отъ воротъ въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства (у караульныхъ начальниковъ) Ц. 1885 г. № 195.

Пр. 1885 г. № 39. Новое правило объ отпускѣ теплой одежды наружнымъ часовымъ, также объ одеждѣ лѣтней. Деньги.

Цирк. Ш. 1885 г. № 72. Принятіе мѣръ противъ побѣговъ нижнихъ чиновъ, присужденныхъ къ уголовнымъ наказаніямъ.

Пр. 1887 г. № 19. О томъ, чтобы у часовыхъ на важныхъ постахъ у арестантовъ были заряжены ружья.

Пр. 1890 г. № 260. Новый Уставъ Гарнизонной службы и правила для дежурныхъ по военно-врачебнымъ заведеніямъ.

Ц. 1891 г. № 98. О нарядѣ посыльныхъ къ воен. слѣдователямъ.

Пр. 1894 г. № 314. Подробныя измѣненія параграф. Устава Гарн. службы по пунктамъ.

Пр. 1895 г. № 250. Измѣненіе параграфа 47-го Устава Гарнизон. службы.

Ц. Сд. 1893 г. 27 ноября № 5721. Съ разъясненіемъ вопроса о томъ, что караульный начальникъ и караульн. унтеръ-офицеръ офицерскаго караула лишены права стать въ караулъ.

Цирк. Ш. 1897 г. № 200. О снабженіи караульн. помѣщеній стѣн. часами и термометрами.

Квартирная повинность.

Цирк. Ш. 1882 г. № 59. О временномъ размѣщеніи нижнихъ чиновъ по обывательскимъ домамъ, въ случаѣ эпидеміи въ казармахъ. Тамъ же № 245.

Цирк. III. 1883 г. № 174. — Объ отводѣ помѣщеній для временныхъ военныхъ судовъ.

Цирк. III. 1896 г. № 141. — Разъясненіе объ очисткѣ дворовъ и навоза средствами войсковыхъ частей.

Кител ь.

Пр. 1887 г. № 116. — Новыя правила ношенія кителя (нижними чинами полотняной рубахи) Генераламъ, Штабъ и Оберъ-офицерами. Описаніе кителя. Ношеніе его при разрѣшенныхъ формахъ.

Пр. 1888 г. № 129. — Генераламъ, Штабъ и Оберъ-офицерамъ имѣть китель съ полями длины, какъ положено для мундировъ пѣхотныхъ полковъ (7 вершковъ).

Командировки.

Ц. Сд. 1883 г. 24 ноября № 7263. — О случаяхъ командированія лицъ прокурорскаго надзора изъ мѣста постояннаго ихъ пребыванія.

Ц. Сд. 1886 г. 10 дек. № 6540. — По вопросу объ удовлетвореніи должностныхъ лицъ Воен. Судебн. вѣдомства квартирнымъ и путевымъ довольствіемъ во время командировокъ.

Ц. Сд. 1890 г. 6 марта. — Съ разъясненіемъ вопроса о правѣ должностныхъ лицъ, командируемыхъ по дѣламъ службы получать прогоны за переѣздъ разстояній между желѣзнодорожными станціями и городскими почтовыми конторами.

Ц. Сд. 1890 г. 28 іюня № 3273. — О выѣздахъ въ командировки военныхъ прокуроровъ.

Пр 1891 г. № 96. — Дисциплинарныя права офицер., прикомандиров. для обученій ратниковъ.

Ц. Сд. 1894 г. 8 іюля № 3296. — О порядкѣ пользованія водяными путями сообщенія при разъѣздахъ по надобностямъ военно-судебной службы.

Ц. Сд. 1897 г. 9 апр. № 1930. — О возможномъ сокращеніи періода командировокъ по дѣламъ военно-судебной службы.

Коменданты желѣзнодорожныхъ станцій.

Пр. 188[illegible] г. № 343. — Положеніе объ офицерахъ, назначенныхъ комендантами желѣзнодорожныхъ станцій.

Пр. 1885 г. № 177. — О коменд. желѣзнодор. станцій въ мирное время. Права и обязанности ихъ; сношенія съ гражданскими властями. Правила. Штатъ.

Пр. 1887 г. № 31. Положеніе о комендантахъ желѣзнодор. станцій въ мирное время. Штатъ.

Комитетъ о раненыхъ.

Пр. 1893 г. № 172. Точное опредѣленіе понятія о служебныхъ обязанностей, при исполненіи коихъ полученныя раны и увѣчья даютъ право на покровительство Комитета, (въ послужные списки заносить съ Высочайшаго соизволенія).

Пр. 1896 г. № 35. Новыя поясненія о внесеніи въ послужны списки и указы объ отставкѣ офиц. засвидѣтельств. ранъ и увѣчій, полученныхъ въ мирное время при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Пр. 1897 г. № 54. Повтореніе о неправильностяхъ по тому же предмету. Замѣченъ еще случай.

Конвойная команда.

Пр. 1869 г. № 408 О конвойныхъ нижнихъ чинахъ, находящихся въ судебныхъ камерахъ военныхъ и гражданскихъ при арестантахъ во время разбора дѣла. Пріемы съ ружьемъ и саблею.

Цирк. III. 1881 г. № 169. Инструкція старшему конвойному унт.-офицеру или ефрейтору, сопровождающему арестантовъ. Выписка изъ Устава о службѣ въ гарнизонѣ. Обязанности Уѣздныхъ Воинскихъ начальниковъ.

Цирк. III. 1882 г. № 7. О томъ, чтобы отъ арестантовъ и семействъ ихъ конвойные не отбирали крестики и посуду.

Цирк. III. 1883 г. № 130. Въ какихъ случаяхъ начальники конвойной стражи не должны принимать арестантовъ въ партіи для препровожденія по назначенію. Подробности и правило.

Цирк. III. 1883 г. № 156. О размѣрѣ конвоя къ арестантамъ, отправляемымъ этапнымъ порядкомъ.

Пр. 1886 г. № 110. Учрежденіе конвойной стражи для сопровожденія арестантскихъ партій. Обязанности стражи. Штатъ. Расписаніе конв. командѣ по городамъ Россіи. Вѣдомости. Ц. 1887 г. № 227. Измѣненіе состава. Ц. 1888 г. № 160. Измѣненіе штата нѣкоторыхъ командъ. Ц. 1889 г.

Пр. 1886 г. № 278. Подробности о конвойныхъ командахъ. Положеніе офицеровъ, производство ихъ. Награды. Денежныя пособія. Препровожденіе арестантскихъ партій. Обмундированіе конв. ком. Описаніе формы обмундированія.

Цирк. Ш. 1888 г. № 80. О нарядѣ конвоя для препровожденія арестантовъ въ присутственныя мѣста и на работы.

. 1896 г. № 297. Нижніе чины конв. командъ на часахъ внутри арестант. вагоновъ должны имѣть шашки въ ножнахъ, а револьверы держать въ открытыхъ кобурахъ.

Цирк. Ш. 1896 г. № 194. Инструкція конвойному въ пути, въ случаѣ смерти арестанта. Ц. 1881 г. № 169.

Цирк. Ш. 1896 г. № 274. Новый порядокъ командир. отъ войскъ въ случаѣ смерти или отлучки съ арестантами начальниковъ конвойн. ком. офицеромъ въ тѣ команды, въ коихъ не положены младшіе офицеры.

Пр. 1897 г. № 71. Упраздненіе пѣшихъ конвойныхъ командъ по Главному Сибирскому тракту, а взамѣнъ учредить команды для препровожденія арестантовъ по жел. дор. отъ Москвы въ Сибирь. Должности начальниковъ. Подробности о команд. Ц. 1897 г. № 69. Переформированіе и расформированіе Сибирскихъ пѣшихъ конвойн. командъ. Поясненіе. Подробности.

Консервы въ пищу нижнимъ чинамъ.

Цирк Ш. 1878 г. № 43. Подробное объясненіе и правила довольствія войскъ консервами.

Цирк. Ш. 1880 г. № 210. О сдабриваніи консервовъ жирными веществами и свѣжими припасами и о добавочномъ для сего денежномъ отпускѣ. Объясненіе. Таблица. Тамъ же № 277.

Крѣпость.

Пр. 1887 г. № 118. Положеніе о крѣпостныхъ пожарныхъ командахъ. Табель имущества.

Пр. 1895 г. № 107. Объ учрежденіи крѣпостнаго штаба для крѣпости Либава. Пожарная команда крѣпости. Штатъ жандармской команды.

Лошади.

Пр. 1879 г. № 178. Инструкція ремонтерамъ при покупкѣ и сдачѣ лошадей.

Пр. 1882 г. № 292. О ремонтныхъ лошадяхъ. Ремонтеры. Отправленіе лошадей. Доставка ихъ изъ Депо въ войска.

Пр. 1883 г. № 148. Наставленіе для опредѣленія годности лошадей и раздѣленіе ихъ по сортамъ, при поставкѣ въ войска на случай войны. Подробности. Пр. 1884 г. № 197. Пр. 1890 г. № 240.

Пр. 1883 г. № 197. Положеніе о кадрахъ кавалерійскаго запаса.— Ц. 1885 г. № 197.—Пр. 1891 г. № 198. (коммиссія).—Пр. 1892 г. № 313. Объ отчисленіи офицеровъ изъ кадра.

Пр. 1884 г. № 194. Положеніе объ укомплектованіи войскъ лошадьми при приведеніи арміи въ полный составъ и во время войны. Правила.

Пр. 1885 г. № 264. Инструкція учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ по исполненію. Положенія о комплектован. войскъ лошадьми во время войны. Формы. Списокъ знакамъ для тавренія лошадей по губерніямъ. - Ц. 1886 г. № 22. Пр. 1897 г. № 60. Новая инструкція взамѣнъ Пр. 1885 г. № 264.

Пр. 1887 г. № 200. Инструкція для пріема и препровожденія лошадей, поставляемыхъ населеніемъ въ войска, при приведеніи арміи въ полный составъ и во время войны.

Пр. 1892 г. № 348. Инструкція о мѣрахъ предупрежденія къ огражденію отъ заболѣванія нижн. чиновъ, назначенныхъ для ухода за лошадьми, подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи сапомъ.

Льготы на проѣздъ по жел. дор.

Пр. 1885 г. № 98. О льготномъ проѣздѣ офицеровъ всѣхъ родовъ войскъ по всѣмъ жел. дор. Имперіи. Правила. Тамъ же № 274.

Ц. 1885 г. № 96.—Пр. 1888 г. № 256. Врачи.—Пр. 1889 г. № 262. Подпрапорщики.— Пр. 1889 г. № 72. Офицеры запаса.

Пр. 1892 г. № 36.—Учебный составъ Военно-Медицинской Академіи.

Ц. 1894 г. № 159.—О выдачѣ льготныхъ билетовъ офицерамъ на всѣ поѣздки.

Ц. 1895 г. № 62. Обязанность предъявлять желѣзнодорожнымъ агентамъ удостовѣренія на льготный проѣздъ.

Цир. III. 1889 г. № 281. О непремѣнномъ предъявленіи офицерами на жел. дор. удостовѣреній своихъ на право льготнаго проѣзда.

Цирк. III. 1896 г 2. 3. Поѣздки Генераловъ и офицеровъ въ курьерскихъ поѣздахъ Московско-Брестской и Варшаво-Тереспольской ж. дор. по офицерскимъ билетамъ.

Пр. 1897 г. № 84. Новая милость на льготный проѣздъ по жел. дор. генераловъ и Полковниковъ, пользующихся правами командировъ, а также воен. врачамъ съ V класса по особымъ удостовѣреніямъ въ вагонахъ I класса. Штабъ и Оберъ-офицеры должны производить доплату изъ II въ I классъ.

Маневры.

Пр. 1891 г. 28.№ Правила допуска на маневры и тому подобныя войсковыя занятія корреспондентовъ повременныхъ изданій. Правила.

Манифесты.

Пр. 1896 г. № 100. Высочайшія милости по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и облегченіе участи впавшихъ въ преступленія. Тексты статей Манифеста.

Пр. 1896 г. № 101. Монаршія милости военнымъ ихъ семействамъ. Тексты милостей по пунктамъ.

Пр. 1896 г. № 116. Копія Высочайшаго Манифеста о дарованіи милостей населенію Имперіи по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Пр. 1896 г. № 151. Высочайшее Повелѣніе и Милости въ сохраненіе памяти объ Императорѣ Николаѣ I по случаю столѣтія со дня Его рожденія.

Пр. 1896 г. № 198. Указъ Его Императорскаго Величества по случаю несчастнаго событія 18 мая сего года на Ходынскомъ полѣ (въ Москвѣ). Подтвержденіе о правильности несенія службы во всѣхъ учрежденіяхъ, безъ соперничествъ лицъ.

Цирк. Ш. 1896 г. № 108. Разъясненіе порядка примѣненія въ воен. вѣдомствѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 мая и Пр. с. г. за № 100.

Цирк. Ш. 1896 г. № 192. Поясненіе по приложеніямъ милостей Манифеста 14 мая на воинскихъ чиновъ.

Пр. 1897 г. № 63. Поясненіе, кто долженъ примѣнять къ исполненію Манифесты къ лицамъ, взысканіе на коихъ было наложено во время службы ихъ въ частяхъ, подвѣдомственныхъ Военно-Окружн. Управл. и затѣмъ переведенныхъ.

Мобилизація.

Пр. 1892 г. № 241. Постановленіе о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи во время войны или при мобилизаціи. Правила.

Пр. 1890 г. № 62. Положеніе о полевомъ управленіи войскъ въ военное время.

Пр. 1892 г. № 332. Поверстный срокъ для офицеровъ и чиновниковъ, переводимыхъ и назначаемыхъ во время мобилизаціи.

Музыканты.

Пр. 1877 г. № 146. Права и преимущество вольнонаемныхъ музыкантовъ изъ нижнихъ чиновъ (наравнѣ со сверхсрочнослужащими унтеръ-офицерами.—Пр. 1874 г. № 259. Добавочное содержаніе музыкантамъ) Ц. 1878 г. № 40.

Мѣста ссылки.

Ц. Сд. 1895 г. 27 февр. № 1241. Съ расписаніемъ губерній, куда должны быть отправляемы присужден. къ ссылкѣ въ отдален. губерніи.

Ц. Сд. 1889 г. 24 ноября № 6451. Съ указаніемъ пунктовъ ссылки на житье для осужденныхъ.

Наборъ новобранцевъ.

Пр. 1876 г. № 75. О наказаніяхъ при уклоненіи отъ воинской повинности.

Пр. 1878 г. № 58. Наказаніе лицъ, по вынутому номеру жребія подлежащихъ въ войска, въ случаѣ неявки ихъ ко времени освидѣтельствованія.

Пр. 1879 г. № 54. Уставъ о воинской повин. въ Финляндіи. Положеніе. Ц. 1889 г. № 197. Измѣненіе статей.

Цирк. III. 1896 г. № 17. Внесеніе въ пріемные формулярные списки новобранцевъ свѣдѣній о пріемѣ на службу не единогласно всѣмъ Присутствіемъ.

Надзоръ военно-прокурорскій.

Ц. С. 1884 г. 1 февр. № 789. О наблюденіи со стороны военно-прокурорскаго надзора за производствомъ предварительныхъ слѣдствій воен. слѣдователями.

Ц. Сд. 1884 г. 20 ноября № 6826. О надзорѣ за отправленіемъ правосудія въ полковыхъ судахъ.

Ц. Сд. 1886 г. 8 апрѣля № 1781. О составленіи воен. прокурорами общихъ заключеній по разсмотрѣннымъ ими дѣламъ полковыхъ судовъ и о представленіи таковыхъ прямо Главному Начальнику Воен. Округа.

Ц. Сд. 1887 г. 5 марта № 1093 О порядкѣ примѣненія циркулярнаго предписанія военнымъ прокурорамъ отъ 20 ноября 1884 г. за 6826 о повѣркѣ въ воен. прокурорск. надзорѣ рѣшенныхъ полковыми судами дѣлъ.

Ц. Сд. 1887 г. 9 іюня № 2812. О наблюденіи за точнымъ исполненіемъ воен. слѣдователями 477 ст. В. С. У. 421 и 430 ст. Уст. Угол. Судопроизводства.

Ц. Сд. 1889 г. 1 апр. № 1975. О порядкѣ наблюденія за правильностью приговоровъ, поставляемыхъ времен. воен. судомъ.

Наказанія.

Цирк. III. 1880 г. № 56. О наказаніяхъ за распространеніе преступныхъ рѣчей и сочиненій среди войскъ.

Цирк. III. 1881 г. № 309. Объ учиненіи офицерами оскорбленіи полиціи и о донесеніи о семъ на Высочайшее Имя.

Пр. 1857 г. № 179. О наказаніяхъ за особо важныя преступленія въ мирное время по военному времени.

Пр. 1889 г. № 112. Наказанія за утайку, растрату казен. денегъ и имущества, а также присвоеніе ихъ себѣ. Присвоеніе отнятыхъ у непріятеля трофеевъ и проч.

Ц. Сд. 1890 г. 28 февр. № 1140. О правѣ воен. судовъ уменьшать наказаніе за безпорочную службу.

Ц. Сд. 1891 г. 9 янв. № 117. О возможности разрѣшенія въ дисциплинарномъ порядкѣ дѣлъ по проступкамъ, влекущимъ за собой лишь незначительныя денежныя взысканія.

Пр. 1891 г. № 223. Новое положеніе о наказаніи нижнихъ чиновъ за оскорбленіе Полковаго суда словомъ или дѣйствіемъ, а также Суда Военно-Окружнаго.

Нестроевые нижніе чины.

Пр. 1881 г. № 251. Объ отмѣнѣ званія унтеръ-офицера въ нестроевыхъ командахъ во всѣхъ частяхъ войскъ (старшаго разряда, младшаго разряда).

Пр. 1881 г. № 307. Раздѣленіе нестроевыхъ нижнихъ чиновъ на разряды по денежному содержанію: высшій, средній, низшій. Производство нестроевыхъ изъ младшихъ въ старшіе. Пр. 1874 г. № 211. — Пр. 1885 г. № 301.

Цирк. Ш. 1882 г. № 150. Воспрещеніе назначать на нестроевыя должности и въ писаря лицъ, бывшихъ до призыва гражданскими чиновниками и окончившихъ курсъ образованія по 3 и высшему разрядамъ. Объясненіе.

Неприкосновенные запасы.

Пр. 1881 г. № 38. Охраненіе неприкосновенныхъ запасовъ при мѣстныхъ командахъ и резервн. баталіон. для запасныхъ баталіоновъ.

Пр. 1881 г. № 251. О неприкосновенныхъ продовольственныхъ запасахъ въ пограничныхъ округахъ. Подробности.

Цирк. Шт. 1885 г. № 39. Принятіе мѣръ къ осторожному обращенію съ огнемъ и огражденіе отъ пожаровъ казеннаго имущества.

Нештатныя команды.

Цирк. Ш. 1876 г. № 300. Инструкція начальнику эшалона при слѣдованіи по жел. дор. нештатныхъ командъ.

Пр. 1889 г. № 152. Новое Положеніе о препровожденіи нештатн. командъ.

Пр. 1890 г. № 298. — О фуражѣ и топливѣ проходящимъ по Туркестанскому округу.

Ц. 1890 г. № 222. — Разъясненіе нѣкоторыхъ пунктовъ.

Ц. 1890 г. № 250. — Измѣненіе ст. о перевозкѣ отставшихъ нижнихъ чиновъ.

Обвинительный актъ и заключенія.

Ц. Сд. 25 февраля 1892 г. № 847. Военные прокуроры не должны требовать отъ воен. начальн. возвращенія послан. заключеній по дѣламъ.

Ц. Сд. 1893 г. 26 іюля № 3702. О представленіи Гл. Воен. Прокурор. копій съ обвинительныхъ актовъ по дѣламъ, по которымъ подсудимые преданы суду съ примѣненіемъ къ виновности ихъ законовъ военнаго времени.

Обязанности вообще и справки.

Пр. 1881 г. № 123. Какъ поступать съ имуществомъ и деньгами Генер., Штабъ и Оберъ-офицер., умершихъ, не оставивъ завѣщаній, и не имѣвшихъ наслѣдниковъ.

Пр. 1881 г. № 315. Какъ объявлять въ приказахъ по части, о преданіи суду офицеровъ и чиновниковъ или при оправданіи ихъ.

Цирк. Ш. 1881 г. № 37. Доставленіе подробныхъ свѣдѣній о воен. лицахъ, присужденныхъ въ каторжныя работы, при отправленіи ихъ къ граждanск. начальству для исполненія надъ ними приговора.

Цирк. Ш. 1881 г. № 94. Порядокъ подачи просьбъ военно-служащими. Воспрещается обращаться прямо въ высшимъ, помимо ближайшаго начальства.

Пр. 1882 г. № 89. Военно служащ. воспрещается произносить публичныя рѣчи и издавать сочиненія про внутреннюю и внѣшнюю политику государства.

Пр. 1883 г. № 28. — Повтореніе о воспрещеніи.

Пр. 1882 г. № 98. Какъ поступать начальникамъ при прекращеніи буйствъ и шума пьяныхъ нижнихъ чиновъ.

Цирк. Ш. 1882 г. № 102. Зачисленіе на службу нижнихъ чиновъ, поймaнныхъ съ бѣговъ. Порядокъ преданія суду.

Ц. Сд. 1884 г. 23 апр. № 2281. О мѣрахъ къ точному исполненію воен. начальниками обязанностей, возложенныхъ ст. 735 и 1015 II разд. В. С. Устава.

Пр. 1886 г. № 314. Чины военнаго вѣдомства, воспитанники, юнкера, вольноопр., не имѣютъ права участвовать въ чествованіяхъ публичнаго характера. Пр. 1882 г. № 98.

Цирк. Ш. 1887 г. № 61. Для полученія свѣдѣній изъ-за границы не слѣдуетъ сноситься съ военными агентами, а обращаться въ Главный Штабъ.

Пр. 1889 г. № 200. Льготы для воен. служащ. по уплатѣ въ пользу городоваго сбора съ лошадей и экипажей. Расписаніе, кому изъ военныхъ положено имѣть лошадей, не подлежащихъ сбору.

Цирк. Ш. 1889 г. № 212. Порядокъ подачи просьбъ офиц. чинами Императорской Фамиліи и высшему начальству. Необходимо прилагать къ просьбамъ удостовѣреніе командира.

Цирк. Ш. 1890 г. № 139. Правила для взаимныхъ отношеній гражданскихъ и военныхъ властей.

Цирк. Ш. 1890 г. № 284. Объ изданіи военно-служащ. разныхъ сочиненій, касающихся службы и обученія.

Ц. 1895 г. № 231. Указаніе, какія сочиненія подлежатъ предвар. цензурѣ. Что называется правительств. изданіями по воен. вѣдомству. Кто разрѣшаетъ.

Пр. 1892 г. № 295. Отобраніе подписки о не принадлеж. къ тайнымъ обществ. отъ лицъ, поступающихъ на службу первоначально или изъ отставки и при первомъ произв. въ чинъ.

Пр. 1896 г. № 224. Воспрещеніе денежныхъ сборовъ съ офицеровъ на благотворительныя цѣли.

Пр. 1896 г. № 291. Повтореніе о предыдущемъ въ дополненіе.

Пр. 1896 г. № 292. Къ вниманію начальниковъ отдѣльн. частей по наблюденію за сохран. оружія. Случаи вывоза оружія.

Пр. 1896 г. № 300. Изложеніе по замѣчанію перехода нижн. чин. за границу на вольныя работы. Случай.

Ц. 1897 г. № 7. Подтвержденіе правилъ увольненія нижн. чин. на вольныя работы.

Цирк. Ш. 1896 г. № 32. Замѣчаніе объ отступленіи въ ношеніи гражданскаго платья въ заграничныхъ отпускахъ, а также объ отданіи чести, при командировкахъ за границу, съ сохраненіемъ военной формы.

Ополченіе. Ратники.

Пр. 1890 г. № 56. Объ учебномъ сборѣ ратниковъ 1 разряда. Правила. Обученіе.

Пр. 1891 г. № 33. — Порядокъ; смотровомъ времени; суточныя деньги офицерамъ.

Тамъ же № 96. О власти офицеровъ при сборахъ.

Ц. Сд. 1891 г. 4 апр. 1763 г. О подсудности ратниковъ ополченія.

Пр. 1892 г. № 246. Новое положеніе о ратникахъ 1 разряда. Порядокъ составленія и веденія ополченскихъ списковъ, учета молодыхъ и учета до 43 лѣтняго возраста. Инструкція формы; отчетъ.

Все взамѣнъ Ц. 1877 г. № 95. Пр. 1888 г. № 199.

Отпуски.

Пр. 1869 г. № 11. Измѣненіе сроковъ увольненія въ отпуски офицеровъ и классныхъ чиновниковъ съ сохраненіемъ содержанія (жалованіе, столовыя) Св. В. П. Кн. I, ч. II, ст. 1537. — На срокъ выше 4 мѣсяцевъ ограниченіе оставить въ своей силѣ.

Пр. 1869 г. № 356. Положеніе (№ 11) объ отпускахъ офицеровъ распространить и на казачьихъ офицеровъ.

Цирк. Ш. 1870 г. № 93. Подробное разъясненіе положенія объ отпускахъ офицеровъ.

Цирк. Ш. 1872 г. № 76. О соблюденіи правилъ выдачи билетовъ на отпуски офицер. и гражданск. чиновниковъ воен. вѣдомства.

Цирк. Ш. 1875 г. № 158. Объ офицерахъ, увольняемыхъ въ отпуски впредь до зачисленія въ запасъ. Тамъ же № 204.

Цирк. Ш. 1878 г. № 150. Разрѣшеніе нижнимъ чинамъ, находящимся въ отпуску на родинѣ для поправленія здоровья, отлучаться временно въ другіе уѣзды или губерніи. Безъ разрѣшенія Воинск. Начальн. нельзя.

Пр. 1880 г. № 296. Новыя правила увольненія въ отпуски по болѣзни, за ранами за границу и на минеральныя воды.

Пр. 1882 г. № 5.—Объ отпускахъ Генер., Штабъ и Оберъ-офицер. за границу на 4 и болѣе мѣсяцевъ. Новое правило.

Пр. 1897 г. № 82.—Разъясненіе правилъ представленія офицер. съ увольненію въ отпуски на 11 мѣсяцевъ. Замѣчаніе о неправильностяхъ. Перечень законовъ. Форма представленій.

Пр. 1883 г. № 152. Измѣненіе о существующихъ порядкахъ увольненія офицер. въ отпуски съ сохраненіемъ содержанія.

Пр. 1883 г. № 306. О преданіи воен. суду нижнихъ чиновъ, уволенныхъ на поправку на родину на одинъ годъ, если они совершатъ преступленіе, во время нахожденія въ военно-врачебномъ заведеніи.

Пр. 1887 г. № 264. Представленіе медиц. свидѣт. съ удостовѣреніемъ мѣстнаго начальства въ случаѣ просрочки въ отпускахъ по болѣзни.

Пр. 1887 г. № 271. Правила прекращенія выдачи содержанія офицер. и чинов., увольняемымъ въ отпускъ съ содержаніемъ, но подавшимъ прошеніе объ отставкѣ или въ запасъ.

Пр. 1889 г. № 147. Правила вычетовъ изъ содержанія офицер. и чинови. за просрочку и отсрочку ихъ отпуска.

Цирк. Ш. 1893 г. № 202. Объ исчисленіи отпуска офицерамъ, заболѣвшимъ въ ономъ. Право ихъ на полученіе содержанія въ теченіе 4 мѣсяцевъ болѣзни.

Ц. Сд. 1893 г. 11 іюня № 3016. О порядкѣ увольненія чиновъ военно-судебнаго вѣдомства въ отпуски.

Отставные офицеры и нижніе чины.

Цирк. Ш. 1889 г. № 110. Форма обмундированія отставныхъ Штабъ и Оберъ-офицеровъ, прикомандировываемыхъ къ войскамъ для зачисленія въ запасъ.

Пр. 1890 г. № 166. Новое правило для поступленія на службу изъ отставки Штабъ-офицеровъ.—Пр. 1882 г. № 96.

Офицерскій судъ.

Цирк. Ш. 1882 г. № 43. Составъ суда общества офицер. въ отдѣльныхъ баталіонахъ и артиллерійскихъ бригадахъ. Какъ поступать съ провинившимися и какъ увольнять со службы.

Цирк. Ш. 1884 г. № 58. Порядокъ представленія офицеровъ къ увольненію отъ службы или въ запасъ арміи, по приговору Суда общ. офицер. — Тамъ же № 168.

Цирк. Ш. 1885 г. № 3. О безотлагательномъ представленіи офицеровъ въ запасъ, вслѣдствіе приговоровъ Суда общ. офицеровъ.

Цирк. Ш. 1892 г. № 154. Составъ Суда общ. офицер. въ 2-хъ баталіон. резервномъ и стрѣлковомъ полку.

Пр. 1894 г. № 118. Приложеніе къ правиламъ офицер. суда, „Правила о разбирательствѣ ссоръ, случающихся въ офицерск. средѣ". Поединки.

Тамъ же № 119. — Дополнительное поясненіе по № 118.

Пр. 1897 г. № 93. Замѣчанія по отступленіямъ отъ правилъ увольненія офицеровъ отъ службы, присуждаемыхъ Судомъ Общества офицеровъ. Поясненіе всѣхъ правилъ. Случаи неправильностей.

Офицерскій капиталъ.

Пр 1890 г. № 73 Новое положеніе объ офицерскомъ заемномъ капиталѣ взамѣнъ

Пр. 1878 г. № 255.

Пр. 1895 г. № 239. — Измѣненіе и дополненіе статей положенія.

Цирк. Ш. 1890 г. № 169. Освобожденіе отъ гербоваго сбора переписки по выдачамъ и возврату ссудъ изъ офицерскаго заемнаго капитала.

Пр. 1891 г. № 256. О капиталѣ офицеровъ Гвардейскаго корпуса.

Пр. 1896 г. № 251. Поясненіе о ссудныхъ капиталахъ въ Управленіяхъ, Академіяхъ и Офицерскихъ школахъ.

Охотничьи команды.

Пр. 1886 г. № 260. Установленіе въ каждой части войскъ охотничьихъ командъ. Положеніе. Отпускъ денегъ. Правила.

Пр. 1892 г. № 76. Установлены нашивки и знаки нижним чинам охотничьих команд.

Цирк. III 1893 г. № 193. Подробныя замечанія об охотничьих командах.

Патрон.

Цирк. III. 1896 г. № 72. Воспрещается войскам производить разрядку 3 л. патронов после 2 и 3 осечки.

Цирк. III. 1897 г. № 32. Воспрещеніе пересылки почтою взрывчатых предметов (патроны).

Пенсія.

Пр. 1885 г. № 63. Новая табель окладам пенсіи из Государственнаго казначейства. Таблица.

Пр. 1885 г. № 219. Пенсія чинам, состоящим в Закавказском крае и не происходящим из туземцев.

Пр. 1889 г. № 15. Порядок зачета времени в учебную пенсію за проведенные походы.

Пр. 1893 г. № 12. Зачет в учебную пенсію времени, проведеннаго в походах.

Пр. 1894 г. № 275. Принятіе мер к скорейшему назначенію пенсія офицерам, выходящим в отставку, и семействам офицеров, умершим на службе. Перечень требованій и указаній по делопроизводству по сему. Форма представленія.

Пр. 1896 г. № 106. Пенсіонныя права офицеров, чиновников и священников, служащих в дисциплинарных частях.

Переводы и прикомандированіе офицеров.

Пр. 1880 г. № 228. Право офицеров и чиновников, переводимых, командируемых из Россіи в Приамурскій и Амурскій края, совершать переезд морем. Разсчет прогонных. Срок явки.

Цирк. III. 1890 г. № 228. Правила переездов офицеров, переводимых в Амурскій и Приамурскій край.

Цирк. III. 1892 г. № 39. Разсчет прогонных денег офицерам, назначаемым или переводимым в Приамурскую область. Какія давать документы.

Пр. 1893 г. № 273. Прогонныя деньги офицер., переводимым в Приамурскій край.

Ц. 1894 г. № 255. Порядокъ выдачи предложеній семействамъ на проѣздъ ихъ на казенный счетъ съ мужьями.

Перевозка войскъ и грузовъ.

Пр. 1873 г. № 168. Полное Положеніе о порядкѣ перевозки по жел. дор. пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи.

Пр. 1873 г. № 102. Положеніе о перевозкѣ войскъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Ц. 1873 г. №№ 150, 243.—Ц. 1874 г. №№ 90, 180, 185.—Ц. 1876 г. № 165.

Пр. 1884 г. № 343.

Пр. 1891 г. № 218.—Новое правило по п. 10 перев. по жел. дор. (лит. Г.).

Ц. 1891 г. № 151.—Разъясненіе по предыдущему № 218.

Пр. 1892 г. № 39.—Посадка войскъ.

Цирк. Ш. 1877 г. № 143. Порядокъ перевозки воинск. грузовъ по жел. дор. на все время нахожденія арміи въ сборѣ.

Пр. 1890 г. № 87. Порядокъ перевозки офицеровъ и чиновниковъ, вызываемыхъ въ судъ или слѣдствіе.

Цирк. Ш. 1893 г. № 37. Соблюденіе правилъ при выдачѣ предложеній для перевозки водой.

Цирк. Ш. 1893 г. № 54. Точное исполненіе воинскими чинами правилъ жел. дор. при перевозкѣ войскъ въ смѣшанныхъ поѣздахъ.

Цирк. Ш. 1893 г. № 164. Измѣненіе таксы для перевозки воинскихъ чиновъ по Дону, Азовскому и Черному морямъ. Таблица платы.

Цирк. Ш. 1893 г. № 168. Перевозка войскъ по воднымъ путямъ. Вѣдомость обществамъ.

Ц. 1894 г. № 217. Соглашеніе по № 168 перевозка по р. Нѣману отмѣняется.

Ц. 1895 г. № 106. Перевозка опасныхъ предметовъ, пороха и взрывчатыхъ веществъ по Каспійскому морю (каждый разъ доносить въ Главный Штабъ). Такса. Таблица.

Цирк. Ш. 1893 г. № 175. Какъ поступать съ воинскими чинами, не предъявившими на станціи перевозочныхъ документовъ на полученіе билетовъ.

Ц. 1895 г. № 122. — Разъясненіе о томъ вновь и указаніе объ офицерахъ.

Пр. 1893 г. № 70. Новое положеніе о перевозкѣ войскъ водою, взамѣнъ Пр. 1867 г. № 59. Книжка къ руководству.

Цирк. Ш. 1895 г. № 67. Составленіе протоколовъ въ случаяхъ поврежденія войсковаго имущества, при перевозкѣ по жел. дор.

Цирк. Ш. 1895 г. № 72. Сообщеніе свѣдѣній о числѣ и возрастѣ членовъ семьи чиновъ военнаго вѣдомства, подлежащихъ перевозкѣ на пароходахъ Добровольнаго флота.

Пр. 1877 г. № 3. Порядокъ вознагражденія обыват. за взимаемыя подводы для воинскихъ потребностей и о перевозкѣ больныхъ изъ частей въ полковые лазареты, больницы, госпитали.

Цирк. Ш. 1897 г. № 296. О порядкѣ поступленія съ нижними чинами, оказавшимися въ поѣздахъ съ несоотвѣтствен. перевозочн. документами.

Пересылка офицеровъ и нижнихъ чиновъ.

Цирк. Ш. 1869 г. № 58. Прядокъ пересылки отъ войскъ въ Окружные Суды подсудимыхъ и послѣдственныхъ нижнихъ чиновъ.

Цирк. Ш. 1880 г. № 70. Порядокъ пересылки нижнихъ чиновъ, осужденныхъ въ военныя тюрьмы.

Цирк. Ш. 1881 г. № 292. Устраненіе случаевъ препровожденія арестованными нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ къ слѣдствію или суду гражданскому.

Цирк. Ш. 1882 г. № 256. Воспрещеніе пересылать нижнихъ чиновъ, осужденныхъ въ тюрьму или дисциплинарные баталіоны въ наручникахъ.

Цирк. Ш. 1883 г. № 6. Пойманные изъ бѣговъ препровождаются въ наручникахъ.

Цирк. Ш. 1885 г. № 63. Право нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ гражданскими судами на довольствіе отъ казны и пересылку.

Ц. 1892 г. № 78. Указаніе. когда вызываемыхъ увольнять въ отпускъ безъ содержанія и довольствія.

Цирк. Ш. 1886 г. № 52. — Порядокъ отправленія заключенныхъ.

Цирк. Ш. 1889 г. № 31. — Пересылка подслѣдственныхъ и подсудимыхъ воинск. чиновъ въ гражданскія судебныя управленія.

Цирк. Ш. 1894 г. № 122. — Включеніе въ попутные списки и перевозочные документы необходимыхъ свѣдѣній, при пересылкѣ нижнихъ чиновъ въ суды.

Цирк. Ш. 1889 г. № 22. — При пересылкѣ военныхъ арестантовъ непремѣнно писать въ открытыхъ листахъ для нихъ мѣсто квартированія части.

Письмоводство.

Пр. 1869 г. № 205. — О порядкѣ составленія актовъ по освидѣтельствованію воинскихъ зданій.

Цирк. Ш. 1878 г. № 383. — Порядокъ составленія актовъ о порчѣ оружія въ войскахъ. Форма акта.

Ц. Сд. 1883 г. 17 ноябр. № 7130. — Форма вѣдомости, по которой должны доставляться свѣдѣнія о положеніи слѣдственныхъ дѣлъ, находившихся въ производствѣ воен. слѣдователей.

Ц. Сд. 1886 г. 5 марта № 1127. — Съ указаніемъ, чтобы при представленіи свѣдѣній по офицерскимъ дѣламъ указывались и выводы обвинительнаго акта.

Пр. 1888 г. № 32. — Новое положеніе о письмоводствѣ въ войскахъ и въ военномъ вѣдомствѣ.

Ц. 1890 г. № 285. — Указаніе о телеграммахъ.

Цирк. Ш. 1888 г. № 30. — Разъясненіе о письмоводствѣ.

Ц. Сд. 1889 г. 8 дек. № 6775. — При представленіи свѣдѣній о рѣшеніи офицерскихъ дѣлъ каждый разъ объяснять, будетъ ли поданъ по дѣлу протестъ.

Цирк. Ш. 1892 г. № 67. — Строго соблюдать порядокъ выдачи копій съ документовъ (необходимо писать кому и для чего выдается документъ, прилагать гербовую марку).

Пр. 1894 г. № 233. — Недопущеніе отступленій отъ формы при представленіи краткихъ записокъ, наградныхъ листовъ и аттестаціонныхъ списковъ

Цирк. Ш. 1896 г. № 283. Къ правильному адресованію корреспонденціи объявляется вѣдомость соименныхъ и созвучныхъ городовъ и мѣстечекъ, также вѣдомость управленій уѣздн. воинск. начальниковъ, дѣйствующихъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ.

Питейныя заведенія.

Цирк. Ш. 1871 г. № 184. Воспрещеніе нижнимъ чинамъ входить въ заведенія, производящія раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ (отвѣтственность хозяина по 29 ст. Устава о наказ., налагаем. Мировыми судьями.

Цирк. Ш. 1871 г. № 273. Въ дополненіе предыдущ. нижн. чин. также воспрещается входить въ заведенія низшихъ разрядовъ: питейный домъ, шинокъ, штофныя лавки, водочный магазинъ, временныя питейныя выставки и проч.

Погребеніе умершихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ.

Цирк. Ш. 1887 г. № 60. Дозволеніе погребать умершихъ въ сильныя лѣтнія жары по истеченіи сутокъ со времени смерти. Мнѣніе Государств. Совѣта.

Пожаръ.

Цирк. Ш. 1885 г. № 39. Принятіе мѣръ къ осторожному обращенію съ огнемъ и огражденія отъ пожаровъ казеннаго имущества. Пр. 1886 г. № 259.

Пр. 1888 г. № 183. Правила о порядкѣ пополненія утратъ отъ истребленія пожаромъ въ войскахъ разнаго казеннаго имущества. Отвѣтственность начальства по слѣдствію. Обязанности Военно-Окружнаго Совѣта.

Ц. Сл. 1891 г. 31 янв. № 590. О необходимости производства слѣдствій по дѣламъ о пожарахъ въ зданіяхъ военнаго вѣдомства.

Поединки между офицерами.

Ц. Сд. 1895 г. 13 іюня № 3307. О соблюденіи 338 ст. Воен. Суд. Уст. при производствѣ слѣдствій о поединкахъ между офицерами.

Ц. Сд. 1895 г. 7 сентября. Непечат. рѣшен. Г. В. С. о поединкахъ между офицерами.

Пр. 1897 г. № 151. О порядкѣ направленія слѣдствен. дѣлъ о поединкахъ въ офицер. средѣ съ участіемъ лицъ гражданск. вѣдомства.

Полковой Судъ.

Пр. 1871 г. № 55. Вознагражденіе свидѣтелей, призываемыхъ въ Полковой Судъ.

Пр. 1876 г. № 102. Дѣйствія Полковаго Суда въ случаяхъ оскорбленій со стороны подсудимыхъ нижнихъ чиновъ.

Пр. 1881 г. № 168. Преступленіе нижн. чиновъ противъ Полковыхъ Судовъ. Какъ поступать тогда.

Цирк. Ш. 1885 г. № 82. Порядокъ отмѣны или исправленія приговоровъ Полковыхъ Судовъ.

Ц. Сд. 1886 г. 8 апр. № 1776. Результаты провѣрки дѣлъ, рѣшенныхъ Полковыми судами.

Пр. 1889 г. № 300. Мнѣніе Военнаго Министра о Полковыхъ Судахъ. Повтореніе о замѣченныхъ ошибкахъ Судовъ, ошибки въ дознаніяхъ, назначеніе дѣлопроизводителей соотвѣтственныхъ.

Цирк. Ш. 1889 г. № 92. Случаи освобожденія дѣлопроизв. Полковыхъ Судовъ отъ строевыхъ обязанностей и объ отношеніяхъ ихъ къ Предсѣдателямъ Судовъ.

Цирк. Ш. 1889 г. № 138. Замѣна для запасныхъ нижн. чиновъ воинскихъ наказаній общеуголовными. Необходимо руководств. Рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда 1887 г. № 56.

Цирк. Ш. 1889 г. № 159. О наказуемости нижн. чиновъ запаса за неявку къ учебнымъ сборамъ. Новое опредѣленіе.

Ц. Сд 1895 г. 24 марта № 1807. О составленіи свода замѣчаній по дѣламъ полковыхъ судовъ.

Пр. 1896 г. № 319. Новая Инструкція Полковымъ Судамъ, со всѣми формами и перечнями въ приложеніи, взамѣнъ Инструкціи по Пр. 1884 г. № 323).

Положенія.

Пр. 1870 г. № 283. Права и служебн. положеніе офицеровъ, находящихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Пріемъ

туда офицеровъ Гвардіи, Арміи и проч. родовъ оружія.

Пр. 1871 г. № 8. Положеніе и штатъ Терской постоянной Милиціи, а также штаты Управленія Инспектора оной.

Пр. 1873 г. № 59. Измѣненіе п. 2 Положенія о Милиціи.

Пр. 1873 г. № 269. Учрежденіе въ пѣх. дивизіяхъ должности командировъ бригадъ и раздѣленіе полковъ по бригадно. Штатъ. Ц. 1874 г. № 20.

Разъясненіе нѣкоторыхъ пунктовъ:

Положенія объ управленіи бригадою.

Пр. 1874 г. № 233. Положеніе объ Управленіи Корпусомъ. Соединеніе 3-хъ родовъ оружія. Обязанности и права Корпуснаго Командира. Пр. 1875 г. № 257.— Пр. 1876 г. № 310.

Пр. 1882 г. № 14. Положеніе объ управленіи полкомъ и отдѣльными частями войскъ.

Тамъ же № 104. Руководство при назначеніяхъ на должности хозяйств. и адъютантскія.

Пр. 1884 г. № 315. Новое Положеніе объ управленіи Туркестанскимъ краемъ. Войска мѣстныя и полевыя. Штаты.

Пр. 1886 г. № 174.—Новое устройство управленія въ Туркестанскомъ краѣ. — Пр. 1887 г. № 102.

Пр. 1891 г. № 126.—Новое изложеніе. — Пр. 1895 г. №№ 17 и 191.

Пр. 1897 г. № 36. — Учрежденіе Полицейскихъ приставствъ въ Чемкентѣ, Перовскѣ, Кокандѣ.

Пр. 1886 г. № 114. Новое положеніе о военно-врач. заведеніяхъ воен. времени (все прежде существующ. отмѣняется). Штаты. Табели. Формы отчетности.

Ц. 1887 г. №№ 123, 171, 226.—Пр. 1890 г. № 218.

Пр. 1891 г. № 239. — Измѣненіе; сводъ новый.

Пр. 1891 г. № 334.—Замѣщеніе хозяйственныхъ должностей.

Пр. 1892 г. № 288.—Измѣненіе свода каталога и вѣдомости вещамъ.

Пр. 1892 г. № 283.—Измѣненіе ст. Положенія. Текстъ.

Пр. 1892 г. № 347. Распредѣленіе больничныхъ мѣстъ въ клинич. госпиталяхъ для воен. и гражданск. лицъ.

Пр. 1895 г. № 169.—Измѣненіе табели вещамъ въ крѣпостн. госпиталяхъ.

Пр. 1887 г. № 170. Положеніе о Корпусѣ военныхъ топографовъ.

Пр. 1887 г. № 230. Положеніе объ Офицерской кавалерійской школѣ.

Пр. 1887 г. № 249. Новое Положеніе о Главномъ Военномъ Совѣтѣ, Главномъ Военно-Госпитальномъ Комитетѣ, о. Кодификаціонномъ Отдѣлѣ.

Пр. 1890 г. № 62. Положеніе о Полевомъ управленіи войскъ въ воен. время.—Ц. 1890 г. № 107.

Тамъ же № 265.—Новое Положеніе о Полевомъ управленіи войскъ съ приложеніемъ положенія объ эвакуціи больныхъ и раненыхъ въ военное время.

Пр. 1890 г. № 124. Измѣненіе п. 40 Положенія объ управл. полкомъ.

Пр. 1882 г. № 14. Сдача и пріемъ отдѣльной части. Правило.

Пр. 1894 г. № 106. О начальникѣ Окружнаго Штаба. Права начальн. отдѣловъ въ штабахъ. Добавочн. деньги Смотрит. госпиталей. Сокращеніе адъютантовъ у Корпусн. командир.

Пр. 1894 г. № 255. О нѣкоторыхъ ст. Положенія объ управленіи дивизіею, кавалерійскою бригадою и артиллеріею въ корпусѣ. Права начальника артиллеріи въ округѣ.

Пр. 1895 г. № 121. Новое положеніе объ управленіи Генералъ-Инспектора Кавалеріи. Штатъ.—Пр. 1891 г. №№ 110, 200.—Пр. 1895 г. № 328. Поясненіе о переходѣ правъ Военнаго Министра къ Инспектору Кавалеріи по отношенію всей кавалеріи, Инспектора ремонта кав. Кавал. Офицерск. Школы, бригадъ кав. запаса. Вся переписка должна направляться въ Штабъ Генералъ-Инспектора Кавалеріи.

Портупей-юнкеръ. Подпрапорщикъ.

Пр. 1877 г. № 180. Портупей-юнкера и кандидаты на классную должность въ отношеніи наказаній приравниваются къ офицерамъ.

Пр. 1880 г. № 252. Переименованіе Портупей-юнкеровъ въ подпрапорщики. Новое положеніе о подпрапорщикахъ.—Ц. 1882 г. № 123. Пр. 1885 г. № 265.

Пр. 1890 г. № 215. Новое добавленіе о положеніи подпрапорщиковъ, подхорунжихъ, эстандартъ-юнкер. — Пр. 1880 г. № 252.

Пр. 1894 г. № 224. Порядокъ увольненія вовсе отъ службы подпрапорщиковъ, удаляемыхъ изъ войскъ въ дисциплинарн. порядкѣ и по Суду офицеровъ.

Послужные списки.

Цирк. III. 1883 г. № 120. Внесеніе въ послужные списки отмѣтокъ о судимости офицер. и чиновн., находящихся на Государственной службѣ.

Ц. 1884 г. №№ 50, 239.

Ц. 1895 г. № 128. — Объясненіе о духовенствѣ.

Цирк. III. 1881 г. № 136. Отмѣтки въ послужн. списк. времени увольненія нижнихъ чиновъ въ запасъ. Пр. 1876 г. № 205.

Пособія денежныя и земельныя.

Пр. 1876 г. № 342. Положеніе о пособіяхъ и денежн. добавочн. содержаніи офицерамъ въ военное время. Ц. 1881 г. № 81.

Пр. 1890 г. № 289. Денежн. пособіе лицамъ, служащимъ въ отдален. мѣстностяхъ Приамурскаго округа, при переѣздахъ въ области.

Пр. 1891 г. № 146. Денежн. пособіе офицер., вступившимъ въ бракъ и переводимымъ въ отдаленныя мѣстности.

Ц. 1895 г. № 155. Право на путевое пособіе лицъ, переведенныхъ по собственному желанію въ отдаленныя мѣста.

Порядокъ производства судебныхъ дѣлъ.

Ц. Сд. 1894 г. 31 дек. № 6636. — О мѣрахъ къ ускоренію производства дѣлъ, направляемыхъ къ военной подсудности по правиламъ положенія объ охранѣ.

Ц. Сд. 1892 г. 13 января № 132 — О порядкѣ отвѣтственности прикомандированныхъ къ войскамъ офицеровъ финскихъ частей.

Ц. Сд. 1892 г. 29 дек. № 5917. — Съ копіей рѣшенія Главнаго Военнаго Суда, по дѣлу объ осужденномъ ссыльно-каторжномъ Степановѣ.

Почтовыя правила.

Цирк. III. 1897 г № 32. — О воспрещеніи пересылки почтою легко воспламеняющихся и взрывчатыхъ предметовъ.

Права военно-служащихъ.

Ц. Сд. 1889 г. 28 авг. № 1808. — О случаяхъ разрѣшенія нижнимъ чинамъ садиться въ залѣ судебнаго засѣданія.

Ц. Сд. 1891 г. 30 марта № 1661. — О запрещеніи офицерамъ рекламировать свою коммерческую дѣятельность.

Ц. Сд. 1894 г. 19 марта № 1338. — Съ указаніемъ порядка принесенія прошеній на Высочайшее Имя.

Ц. Сд. 1894 г. 19 іюля № 3456. — О назначеніи прибавокъ къ жалован. за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Ц. Сд. 1894 г. 24 окт. № 5005. — О прибавочномъ содержаніи за службу въ отдален. округахъ.

Пр. 1894 г. № 67 — Преимущества семействъ офицеровъ, умершихъ на службѣ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Пособія, двойныя прогонныя деньги и проч.

Ц. Сд. 1895 г. 17 іюля № 3914. — О своевременемъ внесеніи въ смѣты прибавокъ за выслуги пятилѣтій въ отдаленныхъ военныхъ округахъ.

Ц. Сд. 1895 г. 23 нояб. № 6032. — Объ учрежденіи стипендій Воен. Министерства въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежд. Императрицы Маріи.

Пр. 1896 г. № 304. — Правами и преимуществами за службу въ отдален. мѣстн. не пользуются лица, переводимыя въ мѣста своей родины.

Ц. Сд. 1896 г. 31 янв. № 683. — Объ участіи чиновъ воен. судебнаго вѣдомства въ любительскихъ спектакляхъ.

Ц. Сд. 1897 г. 10 іюля № 3525. — О разрѣшеніи лицамъ военнаго вѣдомства принимать знаки попечительствъ и другихъ подобныхъ обществъ.

Приговоръ судебный и резолюція.

Пр. 1870 г. № 314. — Приведеніе приговоровъ надъ воен. чинами по преступленіямъ уголовнымъ.

Цирк. Ш. 1871 г. № 115. — Сообщеніе приговор. полкамъ и другимъ отдѣльн. частямъ, когда приговоры приводятся Воинскими Начальниками.

Цирк. Ш. 1878 г. № 318. — Порядокъ исполненія судебныхъ приговоровъ надъ преступниками, лишенными правъ и подлежащими ссылкѣ.

Пр. 1882 г. № 7. — Исполненіе приговоровъ по преданію смерти.

Ц. Сд. 1884 г. 8 фев. № 937. — Объ опротестованіи приговоровъ, по которымъ неправильно смягчены наказанія.

Пр. 1887 г. № 96. — Какъ поступать съ приговорами гражданскихъ судовъ, исполненіе коихъ передано воен. начальству въ виду зачисленія осужденнаго лица въ военную службу.

Ц. Сд. 1888 г. 31 окт. № 5000. — О зачетѣ въ срокъ показанія времени, проведеннаго подсудимымъ подъ стражей послѣ провозглашенія приговора, если послѣдній не былъ имъ обжалованъ.

Ц. Сд. 29 марта 1890 г. — О мѣрахъ къ уменьшенію случаевъ оставленія неопротестованными ошибочныхъ приговоровъ времен. военныхъ судовъ.

Ц. Сд. 1890 г. 8 дек. № 6019. — Съ разъясненіемъ вопроса о порядкѣ исполненія приговоровъ Воен. Судовъ надъ лицами гражданскаго вѣдомства.

Ц. Сд. 1891 г. 11 февр. № 748. — Объ основаніяхъ къ ходатайствамъ по важнѣйшимъ дѣламъ.

Ц. Сд. 1891 г. 18 февр. № 889. — Съ разъясненіемъ порядка представленія проектовъ въ Главн. Штабъ для внесенія въ Высочайшіе приказы приговоровъ объ офицерахъ.

Ц. Сд. 1892 г. 31 авг. № 3907. — О порядкѣ сообщенія резолюцій судовъ въ Главн. Воен. Судн. Управленіе.

Ц. Сд. 1892 г. 17 сент. № 4169. — О порядкѣ представленія начальству для отмѣны приговоровъ полковыхъ и батальонныхъ судовъ.

Ц. Сд. 1892 г. 28 іюля № 311. О томъ, что виновные въ поджогахъ, насиліяхъ, и убійствахъ при безпорядкахъ во время холерной эпидеміи будутъ судимы военнымъ судомъ по законамъ военнаго времени.

Предварительное слѣдствіе.

Ц. Сд. 1883 г. 16 мая № 3209. О томъ, чтобы при разслѣдованіи обвиненій по растратѣ и отчужденію казеннаго имущества выяснялись тѣ упущенія со стороны начальства, которыя способствовали совершенію этого преступленія.

Ц. Сд. 1885 г. 12 авг. № 1295. Съ указаніемъ порядка составленія воен. слѣдователями постановленій о неправильныхъ дѣйствіяхъ чиновъ офицерскаго званія, не привлеченныхъ къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ.

Ц. Сд. 1886 г. 21 янв. № 336. О разслѣдованіи упущеній по охраненію казеннаго воинскаго имущества.

Ц. Сд. 1887 г. 27 авг. № 1103. О привлеченіи воен. слѣдователями къ допросу въ качествѣ свидѣтелей лицъ поименован. въ 751 ст. Воен. Суд. Устава.

Ц. Суд. 1888 г. 24 февр. № 1007 о допросѣ свидѣтелей, проживающихъ на далекомъ разстояніи отъ мѣста производства слѣдствія.

Ц. Сд. 1891 г. 27 февр. № 1157. Разъясненіе ст. 423 и 424 Воен. Суд. Уст. о порядкѣ освидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемыхъ военно-служащихъ.

Ц. Сд. 1891 г. 28 февр. № 1156. О порядкѣ представленія воен. слѣдоват. копій постановленій своихъ командующ. войсками воен. округовъ.

Ц. Сд. 1891 г. 20 апр. № 2162. Съ разъясненіемъ вопроса о подвѣдомственности воен. слѣдователямъ, получаемыхъ имъ предварительныхъ слѣдствій о чинахъ пограничной стражи.

Ц. Сд. 1892 г. 26 марта № 1311. О случаяхъ дослѣдованія военно-судныхъ дѣлъ, по которымъ было дано военно-прокурорск. надзоромъ заключеніе.

Ц. Сд. 1894 г. 31 декабр. № 6639. Съ разъясненіемъ смысла 347 ст. Воен. Суд. Уст. Въ случаѣ отказа воен. слѣд. отъ производства порученнаго ему начальствомъ слѣдствія окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ напра-

вленіи подобнаго дѣла хотя и предоставл. на основаніи 347 ст. В. С. Уст. высшему въ порядкѣ подчиненности начальн., но это вовсе не значитъ, что онъ можетъ измѣнять установленный закономъ порядокъ производства слѣдствія о военнослужащихъ и передавать воен. слѣдств. такія дѣла, которыя самъ признаетъ подвѣдомствен. на основаніи существ. правилъ судебн. вѣдов.— Точный смыслъ 347 ст. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что означенный вопросъ о направленія дѣла воен. начальство должно рѣшать не иначе какъ по закону, при чемъ, конечно, оно можетъ поступить и вопреки заключен. военно-прокурорск. надзора, но лишь въ томъ случаѣ, если признаетъ таков. неправильно, т. е. несогласно съ закономъ.

Цирк. Сд. 1896 г. № 6507. О представленіи копій съ отзывовъ воен. начальниковъ при донесеніяхъ по 375 ст. Воен. Суд. Уст.

Публикаціи.

Ц. Сд. 1896 г. 4 янв. № 74. Объ направленіи казенныхъ объявленій, подлежащихъ напечатанію въ Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

Разжалованіе.

Пр. 1875 г. № 16. Невозвращеніе унт.-офицерск. званія нижнимъ чинамъ, разжалованнымъ въ рядовые за воровство.

Цирк. Ш. 1890 г. № 103. Производство въ унт.-офиц. званіе рядовыхъ, разжалованныхъ въ сіе званіе изъ офицеровъ.

Ревизіи судовъ.

Ц. Сд. 1883 г. 15 ноябр. 7091. О результатахъ ревизіи Кавказскаго Военнаго Окружнаго Суда.

Ц. С. 1885 г. 23 авг. № 4513. О результатахъ ревизіи Казанскаго и Одесскаго воен. окружныхъ судовъ.

Ц. Сд. 1888 г. 22 іюня № 3256. О результатахъ ревизіи Варшавскаго Воен. Окружн. Суда.

Ц. Сд. 1892 г. 22 іюня № 2820. О результатахъ ревизіи Туркестанскаго Военно-Окружнаго Суда и постояннаго отдѣленія военно-окружнаго суда въ г. Вѣрномъ.

Револьверъ.

Пр. 1895 г. № 156. Перевооруженіе войскъ новыми 3 лин. револьвер. взамѣнъ 4,2 л. Смита и Вессона. Нижнимъ чинамъ положено револьв. простыхъ дѣйствій, а офицерамъ съ тройнымъ дѣйствіемъ 3 лин. офиц. образца.

Случаи употребленія оружія.

Ц. Сд. 1895 г. 10 марта № 1453. Съ временными правилами употребленія оружія чинами пограничной стражи въ закавказскомъ краѣ.

Стрѣльба.

Пр. 1881 г. № 87. Пр. 1893 г. № 111. — Новое Наставленіе для обученія стрѣльбѣ изъ 3 лин. винтовки.

Цирк. III. 1881 г. № 151. Соблюденіе правилъ предосторожности при стрѣльбѣ въ отношеніи махальныхъ. Ц. 1882 г. № 193.

Цирк. III. 1884 г. № 159. Охрана стрѣльбищныхъ валовъ сторожевымъ порядкомъ въ періодъ прохожденія курса стрѣльбы.

Ц. Сд. 1887 г. 20 янв. № 351. О разслѣдованіи нарушеній порядка, установленнаго для обученія прицѣливанію и спуску курка при производствѣ слѣдствій о нанесеніи увѣчья или смерти вслѣдствіе упражненія прицѣливаніемъ въ глазъ.

Цирк. III. 1894 г. № 93. Производство стрѣльбы залпами изъ 4,2 лин. винтовокъ въ предѣлахъ по разстоянію 1000—700.

Цирк. III. 1894 г. № 123. Пристрѣлка 3 лин. винтовокъ боеваго запаса въ полкахъ и запасныхъ батальонахъ (складахъ) Объясненіе.

Судебныя издержки.

Ц. Сд. 1889 г. 17 апр. № 2185. О порядкѣ взысканія судебныхъ издержекъ по военно-уголовнымъ дѣламъ изъ имущества виновныхъ.

Ц. Сд. 1892 г. 18 іюля № 3260. О порядкѣ взысканія судебныхъ издержекъ съ подсудимыхъ на пополненіе убытковъ казны.

Трауръ.

р. 1873 г. № 15. Общія правила, кои должны соблюдаться при формѣ одежды во время траура.

Пр. 1880 г. № 261. Правила при наложеніи полнаго траура.

Пр. 1881 г. № 116. Перечень праздниковъ, въ кои трауръ не надѣвать. Правила.

Пр. 1881 г. № 142. Новый способъ носить трауръ.

Два пунка объясненія. Форма.

Тюрьма.

Пр. 1885 г. № 144. Положеніе о военныхъ тюрьмахъ. Штатъ Табель имущества.

Ц. 1885 г. №№ 138, 191.

Пр. 1888 г. № 157. Опредѣленіе о преданіи суду и наказанію за преступленія, совершенныя заключенными:

Уничтоженіе негодныхъ предметовъ, вещей и припасовъ.

Пр. 1878 г. № 82. Правила разрѣшенія акта сожженія негодныхъ предметовъ или продажи ихъ.

Цирк. Ш. 1887 г. № 214. Порядокъ уничтоженія негодныхъ вещей.

Уставы и правила.

Пр. 1888 г. № 123. Новый Дисциплинарный Уставъ.

Тамъ же № 225.—Аресты командировъ.

Пр. 1891 г. № 36. — Права командировъ крѣпостной артиллеріи.

Ц. 1891 г. № 219.—Какъ ставить нижнихъ чиновъ подъ ранецъ.—Пр. 1891 г. № 265.

Пр. 1889 г. № 95. Инструкція для маневрированія съ боевою стрѣльбою отрядовъ изъ трехъ родовъ войскъ.

Пр. 1889 г. № 108. Уставъ внутренней службы въ кавалеріи.

Цирк. Ш. 1889 г. № 80. Изданъ Сборникъ «Санитарная часть въ войскахъ». Рекомендуется Уѣзди. Воинск. Начальн. во врачебныя заведенія, также въ части войскъ. Адресъ.

Пр. 1890 г. № 260. Новый Уставъ гарнизонной службы; отданіе чести; правила для дежурныхъ по военно-врачебн. заведеніямъ.

Ц. 1891 г. № 98.—Нарядъ посыльныхъ къ военнымъ слѣдователямъ.

Пр. 1891 г. № 40. Разрѣшеніе офицерамъ курить на улицѣ, но не при парадной формѣ. Нижнимъ чинамъ совершенно воспрещается курить на улицѣ. Упоминаніе о вѣжливости офицеровъ при отданіи чести старшимъ.

Цирк. III. 1897 г. № 211. О выходѣ вновь отпечатан. Воен. Судебн. Устава.

Учебный сборъ запасн. офицеровъ и нижнихъ чиновъ.

Цирк. III. 1888 г. № 111. Порядокъ возбужденія преслѣдованія нижнихъ чиновъ запаса, неявившихся къ назначенному сроку въ учебный сборъ.

Цирк. III. 1889 г. № 159. Наказуемость нижнихъ чиновъ запаса за неявку къ учебнымъ сборамъ. Новое положеніе. Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1887 г. № 56.— Уст. о воинск. повин. ст. 30. Рѣш. Главн. Воен. Суда 1889 г. № 36.

Учебныя части для войскъ.

Пр. 1890 г. № 126. Сформирован. Учебнаго Воздухоплав. парка и крѣп. Воздухоплав. отдѣленія.

Положеніе. Штатъ. Тамъ же № 291.—Ц. 1890 г. № 236.—Пр. 1891 г. № 166. Табель.

Флаги.

Пр. 1896 г. № 102. Принятіе къ руководству опредѣленія рисунка и цвѣта Русскаго Національнаго Флага. Цвѣта флага по порядку.

Форма одежды.

Пр. 1876 г. № 319. Пр. 1894 г. № 187.—Случаи, когда разрѣшается носить непромокаемые плащи и накидки.

Пр. 1878 г. № 140. Воспрещеніе носить за границею форменную воен. одежду.

Ц. 1880 г. № 59.

Пр. 1882 г. № 18. Ношеніе мерлушковой шапки съ 15 сентября по 1 мая. Разрѣшеніе носить ее при сюртукѣ.

Пр. 1884 г. № 224. Разрѣшеніе чинамъ судебнаго вѣдомства и членамъ судовъ находится въ засѣданіяхъ въ кителяхъ (лѣтомъ).

Цирк. Ш. 1885 г. № 70. Соблюденіе формы одежды казенною прислугою.

Цирк. Ш. 1885 г. № 116. Форма одежды Генераламъ, Штабъ-и Оберъ-офицерамъ, находящимся въ командировкѣ и въ отпуску.

Пр. 1898 г. № 152. Разрѣшеніе Генераламъ, Штабъ- и Оберъ-офицерамъ имѣть укороченное пальто внѣ службы, гдѣ разрѣшается быть безъ сабли. Описаніе тужурки.

Хозяйство.

Цирк. Ш. 1891 г. № 181. Порядокъ требованія войсками денегъ изъ кредитныхъ учрежденій.

Цирк. Ш. 1896 г. № 75. Разъясненіе о сдачѣ денежныхъ остатковъ войскъ въ казначейств. и отвѣтственность за неправильность. Донесеніе Интендантскому Управленію.

Цирк. Ш. 1896 г. № 180. Порядокъ вклада и выема войсковыхъ денежныхъ капиталовъ, подлежащихъ храненію въ учрежд. Государственнаго Банка и по Сберегательнымъ кассамъ.

Пр. 1897 г. № 135. Новое положеніе объ управлен. хоз. въ отдѣл. частяхъ войскъ.

Штрафованные нижніе чины.

Пр. 1869 г. № 201. О нижнихъ чинахъ, получившихъ прощеніе штрафа ранѣе срока, вслѣдствіе неправильнаго примѣненія.

Пр. 1868 г. № 149.

Пр. 1872 г. № 177 Сроки прощенія штрафовъ нижнимъ чинамъ.

Цирк. Ш. 1889 г. № 213. Права командира части по прощенію штрафа. Св. В. П. 1869 г. прим. 1 къ ст. 88, кн. XXIII.

Юнкеръ, юнкерскія училища.

Пр. 1883 г. № 118. Инструкція Юнкерскимъ Училищамъ.

Пр. 1886 г. № 224. — Новое положеніе о пѣх. Юнкерск. Учил. Сокращеніе ихъ. Объясненіе, данныхъ. Тамъ же № 248.

Пр. 1894 г. № 270. — Положеніе и штатъ Воен. Училищъ и порядокъ введенія таковыхъ въ дѣйствіе.

Явка на службу, поверстный срокъ.

Пр. 1888 г. № 56. Поверстный срокъ при переѣздахъ по вьючнымъ путямъ Туркестана (считать 30 верстъ въ сутки).

Цирк. Ш. 1890 г. № 78. Разсчетъ поверстнаго срока для отправленія къ мѣсту новаго назначенія и по переводу на службу.

Пр. 1896 г. № 250. Поясненіе о поверстномъ срокѣ командированныхъ службу лицъ, проѣзжающихъ по водянымъ путямъ.

Дисциплинарный Уставъ изд. 1888 г.

Судъ Общества Офицеровъ.

Подсудность суду общества офицеровъ. Ст. 133 и 164. Суду общества офицеровъ подлежатъ одни оберъ-офицеры, въ случаяхъ же, когда штабъ-офицеры окажутся виновными въ проступкахъ, несовмѣстныхъ съ доблестью офицерскаго званія, они увольняются отъ службы (въ дисциплинарномъ порядкѣ) съ особаго на то Высочайшаго разрѣшенія.

Представленія объ увольненіи отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ о штабъ-офицерахъ восходятъ къ Военному Министру отъ командующихъ войсками въ округахъ (Цирк. Пред. Гл. Шт. $^{90}/_{5790}$).

Суду общества офицеровъ подлежатъ и офицеры запаса арміи: 1) во время прикомандированія къ войскамъ (прим къ 818 ст. VII кн. С. В. П. 1869 г.) и 2) въ случаѣ призыва изъ запаса, при мобилизаціи арміи, на дѣйствительную службу въ части войскъ, со дня прибытія,—наравнѣ съ постоянно служащими въ тѣхъ частяхъ офицерами (примѣч. къ 817 ст. VII кн. С. В. П. 1869 г.).

Поступки и поведеніе внѣ службы подпрапорщиковъ, эстандартъ-юнкеровъ и подхорунжихъ могутъ быть подвергаемы по усмотрѣнію командира части, суду общества офицеровъ (прик. В. В. № $^{80}/_{252}$ и $^{82}/_{14}$).

Подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера, удаляемые изъ войскъ по приговору суда общества офицеровъ или въ дисциплинарномъ порядкѣ, увольняются вовсе отъ службы, безъ зачисленія въ запасъ и ополченіе, съ выдачею имъ свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности по приложенной формѣ къ приказу по В. В. $^{94}/_{224}$.

Устройство суда общества офицеровъ изложено въ ст. **134.**

165, 166. Суды общества офицеровъ могутъ быть учреждаемы только при тѣхъ войсковыхъ частяхъ, начальники коихъ пользуются правами командира полка.

Составъ суда общества офицеровъ и условія для избранія членовъ этого суда изложено въ ст. 135.

Судъ общества офицеровъ въ стрѣлковыхъ и резервныхъ пѣхотныхъ 2-хъ батальонныхъ полкахъ долженъ состоять изъ того же числа членовъ, как е установлено для отдѣльныхъ баталіоновъ и другихъ равныхъ имъ частей, т. е. изъ 5-ти членовъ (Цирк. Г. Ш. $^{92}/_{154}$).

Офицеры, призванные изъ запаса, при мобилизаціи арміи, на дѣйствительную службу въ части войскъ, могутъ быть избираемы въ составъ членовъ суда общества офицеровъ (прим. къ 817 ст. VII кн. С. В. П. 1869 г.).

Нравственный и служебный цензъ избираемыхъ членовъ указанъ въ ст. **137**; порядокъ ихъ избранія ст. **138, 139**; порядокъ производства въ судахъ и судебн. разбирательство ст. **132** и **140—17**. Подъ выраженіемъ «законный отводъ», упоминаемомъ въ ст. 152, слѣдуетъ понимать отводъ, уважительный по какимъ-либо особымъ отношеніямъ (напр., родство, тяжба и т. п.) между обвиняемымъ и судьей, или между послѣднимъ и прикосновенными къ дѣлу лицами, при чемъ признаніе отвода уважительнымъ зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія самого суда *).

При обсужденіи поступковъ привлеченнаго къ суду могутъ находиться только лица, входящія въ составъ суда.

Обвиняемый не имѣетъ права избрать себѣ защитника; онъ обязанъ самъ изложить суду свои оправданія и объясненія. Невызовъ обвиняемаго въ судъ общества офицеровъ, вслѣдствіе чего обвиняемый лишается возможности защищаться, — составляетъ существенное нарушеніе формы судопроизводства (р. Г. В. С. $^{89}/_{15}$).

При постановленіи приговора обвиняемый не можетъ присутствовать. Передъ подачею голосовъ должно быть общее совѣщаніе между собою членовъ суда, подъ руководствомъ предсѣдательствующаго, который, однако, не имѣетъ права дѣлать какія либо увѣщанія членамъ суда и долженъ препроводить имъ полную возможность высказывать свои мнѣнія *).

*) Швейковскій, Судъ Общ. Офиц., 46.

*) Швейковскій. Судъ Общ. офиц. 51.

Судъ рѣшаетъ дѣло простымъ большинствомъ голосовъ. Сначала разрѣшается вопросъ о виновности, а потомъ о наказаніи.

Приговоръ суда долженъ заключать въ себѣ чинъ и фамилію обвиняемаго, поступокъ, въ которомъ онъ признанъ виновнымъ или оправданъ, но безъ всякой мотивировки, и, наконецъ, опредѣленное судомъ взысканіе.

Необъявленіе судомъ общества офицеровъ подсудимому всего приговора составляетъ существенное нарушеніе формы судопроизводства (р. Г. В. С. $^{85}/_{15}$).

Право обжалованія рѣшеній суда общества офицеровъ принадлежитъ безразлично какъ обвиняемымъ, такъ и полковому командиру въ случаяхъ указанныхъ въ ст. **158** и **159**.

Приведеніе приговора въ исполненіе. Ст. 160, 161.

Въ случаѣ подачи осужденными офицерами, по предложенію командира части, прошеній объ отставкѣ, начальники дивизій и другія лица, пользующіяся одинаковыми съ ними правами, должны входить съ представленіями объ увольненіи отъ службы этихъ офицеровъ непосредственно въ Главный Штабъ.

Если же осужденный офицеръ не захочетъ подать просьбу объ отставкѣ, то такого рода представленія должны входить къ командующему войсками округа (цирк. пред. Г. Ш. $^{9}/_{5790}$).

Въ случаяхъ недостаточной строгости приговора суда общества офицеровъ, высшее начальство можетъ также войти съ представленіемъ объ увольненіи виновнаго отъ службы, если только, по обстоятельствамъ дѣла, найдетъ оставленіе его на службѣ невозможнымъ (отзывъ Гл. Воен. Суд. Упр. $^{90}/_{5501}$).

Въ случаяхъ увольненія офицеровъ, за предосудительные проступки, подлежащіе вѣдѣнію суда общества, въ дисциплинарномъ порядкѣ, оберъ-офицеровъ — вслѣдствіе невозможности образовать названный судъ, а штабъ-офицеровъ по неподсудности ихъ этому суду, — представленія объ увольненіи отъ службы восходятъ: къ Военному Министру относительно оберъ-офицеровъ отъ командировъ корпусовъ, а о штабъ-офицерахъ отъ командующихъ войсками въ округахъ (Цирк. Предп. Г. Ш. $^{90}/_{5790}$).

Послѣдствія увольненія отъ службы по приговору суда общества офицеровъ тѣ же, какъ и увольненія по распоряженію начальства — **ст. 162**, т. е. уволенные сохраняютъ право на полученіе выслуженной ими пенсіи, но удостоиваются награжденія чиномъ и правомъ ношенія въ отставкѣ мундира не иначе, какъ по ходатайству о томъ начальства.

Офицеры и чиновники, увольняемые отъ службы въ порядкѣ дисциплинарномъ, равно какъ и офицеры, удаляемые изъ войскъ по суду общества офицеровъ, въ запасъ не зачисляются, а увольняются въ отставку (прик. В. В. $^{87}/_{67}$).

Подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера, удаляемые изъ войскъ въ дисциплинарномъ порядкѣ или по приговору суда общества офицеровъ, увольняются вовсе отъ службы безъ зачисленія въ запасъ и ополченіе (прик. по В. В. $^{94}/_{221}$).

Дѣйствующее законодательство.

ДУЭЛЬ ВЪ РУССКОЙ АРМІИ.

13 мая 1894 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе особыхъ **„правилъ о разбирательствѣ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ“**. Сущность этихъ правилъ заключается въ слѣдующемъ: командиръ полка о всякомъ оскорбленіи, роняющемъ достоинство офицерскаго званія, нанесенное офицеромъ своему товарищу, а равно нанесенномъ офицеру постороннимъ лицомъ или офицеромъ другой части, передаютъ на разсмотрѣніе суда общества офицеровъ.

Судъ общества офицеровъ, по разсмотрѣніи дѣла съ соблюденіемъ правилъ ст. 149 Дисц. Устава принимаетъ мѣры къ примиренію въ томъ случаѣ, если признаетъ примиреніе согласнымъ съ достоинствомъ офицера и съ традиціями части; въ противномъ же случаѣ постановляетъ, что поединокъ является единственнымъ приличнымъ средствомъ удовлетворенія оскорбленной чести офицера.

Когда поссорившіеся, согласно опредѣленію суда, рѣшатъ окончить ссоры поединкомъ, судъ общества офицеровъ употребляетъ свое вліяніе на секундантовъ въ томъ смыслѣ, чтобы условія дуэли наиболѣе соотвѣтствовали обстоятельствамъ даннаго случая.

Если въ теченіе двухъ недѣль, по объявленіи рѣшенія суда общества офицеровъ, поединокъ не состоится и отказавшійся отъ поединка офицеръ не подастъ просьбы объ увольненіи отъ службы, то командиръ полка входитъ по командѣ съ представленіемъ объ его увольненіи безъ прошенія.

Обязанности суда общества офицеровъ, указанныя выше, возлагаются непосредственно на начальниковъ частей въ такихъ случаяхъ, когда названнаго суда въ части не имѣется или когда самый случай, не касаясь оберъ-офицеровъ, превышаетъ предѣлы его вѣдомства.

Особый порядокъ направленія дѣлъ о поединкахъ въ офицерской средѣ и разрѣшенія ихъ въ подлежащихъ случаяхъ помимо суда опредѣляется въ особыхъ постановленіяхъ Воен. Суд. Устава (примѣч. къ ст. 553).

Правила эти объявлены въ приказѣ по воен. вѣд. 1894 г. № 118.

Въ дополненіе къ этому приказу объявлено для руководства всѣхъ начальниковъ частей: что означенныя правила, не касаясь вообще общихъ правъ суда общества офицеровъ, входить во всѣхъ, безъ исключенія, случаяхъ въ обсужденіе неблаговидности поведенія офицера и постановлять объ удаленіи недостойныхъ офицеровъ изъ части, нисколько не ограничиваютъ сихъ правъ и въ отношеніи каждаго случая дуэли, когда обнаружится, что офицеръ, защищая свою честь или давая удовлетвореніе оскорбленному, не проявилъ при этомъ истиннаго чувства чести и личнаго достоинства, а обнаружилъ стараніе соблюсти лишь одну форму, и что впредь, по точному смыслу примѣчанія къ ст. 553 Вн. Сд. Устава, въ опредѣленномъ имъ порядкѣ подлежатъ направленію и разсмотрѣнію всѣ слѣдственныя дѣла о дуэляхъ въ офицерской средѣ, хотя бы состоявшихся и помимо суда общества офицеровъ, а, слѣдовательно безъ всякаго съ его стороны постановленія по поводу ссоры, вызвавшей поединокъ (прик. по В. В. 94/119).

О всѣхъ поединкахъ, случающихся въ рядахъ арміи, необходимо доносить на Высочайшее Имя, какъ о чрезвычайныхъ происшествіяхъ (Отношеніе Нач. Гл. Шт. отъ 29 ноября 1895 г. № 54999 на имя команд. войск. Финляндск. воен. округа).

Постановленіе суда общества офицеровъ, по поводу ссоры, вызвавшей поединокъ, излагается письменно (прик. по В. В. 94/118).

Этимъ постановленіемъ и ограничивается вся письменность производства суда.

Въ случаѣ столкновенія офицера съ лицомъ гражданскимъ, если это лицо правоспособно дать удовлетвореніе, то дѣло мало чѣмъ разнится отъ столкновенія между военно-служащими. Въ этомъ случаѣ командиръ части передаетъ дѣло на разсмотрѣніе суда общества офицеровъ, который и разрѣшаетъ вопросъ какъ о правоспособности гражданскаго лица, такъ и о необходимости вызова на дуэль этого лица *).

*) Швейковскій. Дуэль въ войск. Русск. арміи. 110.

УСЛОВІЯ ДУЭЛИ.

Законъ не даетъ опредѣленія дуэли, предоставляя это обычаю, а потому при изложеніи условій дуэли мы руководствовались слѣдующими источниками: „Nouveau Code du duel“ графа Верже, «Правила дуэли» Францъ фонъ-Болгара, пер. Фельдмана и „Дуэль въ войскахъ Россійской арміи“, полковника Швейковскаго.

Разъ вопросъ о дуэли рѣшенъ, поединокъ долженъ быть выполненъ съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ обычаемъ. Соблюденіе этихъ правилъ одинаково обязательно какъ для самихъ дуэлистовъ, такъ и для всѣхъ другихъ лицъ, принимающихъ въ ней участіе. Такъ, напримѣръ, однимъ изъ существенныхъ условій правильной дуэли, выработанное путемъ обычая и свято сохраняемое закономъ, есть равенство шансовъ внѣшнихъ, но отнюдь не внутреннихъ, т. е. равенство оружія и условій нападенія или защиты.

Это равенство требуетъ: а) одинаковость оружія (шпаги, сабли, пистолета); б) одинаковую извѣстность, или неизвѣстность его противникомъ *) и в) одинаковую опасность.

Право выбора оружія, по обычаю, принадлежитъ оскорбленному, но доставляется оно на мѣсто дуэли секундантами.

При дуэли холоднымъ оружіемъ мѣста для противниковъ должны быть удаляемы на столько, чтобы концы шпагъ (когда бойцы подаются впередъ) не касались другъ друга, а между концами сабель (при выпадѣ) оказалось пространство въ одинъ метръ.

При дуэли на пистолетахъ, эти мѣста обозначаются на протяженіи 15—40 шаговъ другъ отъ друга.

Послѣ первой раны, а въ важнѣйшихъ случаяхъ,—при серьезномъ пораженіи одного изъ противниковъ, — бой обыкновенно считается оконченнымъ.

При пораненіи, обезоруженіи или паденіи каждый изъ секундантовъ обязанъ пріостановить бой командой «стой».

Секунданты, являясь отвѣтственными лицами за всѣ неправильности, допущенныя во время боя, должны внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы дуэлистами строго соблюдались всѣ правила, предписанныя обычаемъ.

Въ случаѣ нарушенія правилъ дуэли, секунданты составляютъ о томъ протоколъ.

*) Неклюдовъ.

По окончаніи поединка, распорядитель немедленно доноситъ командиру части объ исходѣ дѣла.

Судъ общества офицеровъ, съ своей стороны, входитъ въ обсужденіе каждаго случая дуэли и постановляетъ объ удаленіи того офицера, который, защищая свою честь или давая удовлетвореніе оскорбленному, не проявилъ при этомъ истиннаго чувства чести и личнаго достоинства, а обнаружилъ стараніе соблюсти лишь одну форму (прик. В. В. 94/119).

НАКАЗУЕМОСТЬ ДУЭЛИ ПО ДѢЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ.

Правила о дуэляхъ имѣютъ въ виду частныя, а не служебныя столкновенія. На почвѣ служебныхъ отношеній подобныя столкновенія не допускаются *), поэтому, въ силу 99 и 100 ст. Воинск. Уст. о наказ., вызовъ на поединокъ начальника или старшаго по дѣлу, касающемуся службы, составляетъ важное воинское преступленіе, за которое какъ сдѣлавшій вызовъ, такъ и принявшій его, подвергаются одинаково тяжкой отвѣтственности. Что же касается дуэлей, являющихся результатомъ частныхъ столкновеній, то, до закона 13 мая 1894 года, наказуемость офицеровъ опредѣлялась исключительно по Уложенію о наказ. ст. 1497—1512, съ изданіемъ же закона 13 мая наказуемость эта поставлена въ условныя рамки, такъ какъ нынѣ всякое слѣдственное производство о поединкѣ въ офицерской средѣ, предварительно направленію въ судъ, должно представляться съ заключеніемъ прокурорскаго надзора и бывшими по данному случаю постановленіями суда общества офицеровъ къ Военному министру, который входитъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору о прекращеніи тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, которымъ не признается возможнымъ дать движеніе въ установленномъ судебномъ порядкѣ (прик. В. В. 94/118). Въ послѣднемъ случаѣ дуэль, слѣдовательно, является дѣяніемъ вовсе ненаказуемымъ.

Предварительное слѣдствіе о поединкѣ, въ которомъ, при участіи лицъ гражданскаго вѣдомства, оба привлекаемые къ отвѣтственности противника или одинъ изъ нихъ принадлежитъ къ военно-служащимъ офицерскаго званія, представляется прокуроромъ окружнаго суда, прокурору судебной палаты, которымъ препровождается къ Военному Министру или Управляющему Морскимъ

*) Швейковскій. Дуэль въ войск. Рос. арм. 135.

Министерствомъ, по принадлежности, при заключеніи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. Если, по соглашенію Военнаго Министра или Управляющаго Морскимъ Министерствомъ съ Министромъ Юстиціи, не будетъ признано возможнымъ дать дѣлу движеніе въ общемъ судебномъ порядкѣ, то Высочайшее соизволеніе на прекращеніе дальнѣйшаго по такому дѣлу производства испрашивается Военнымъ Министромъ или Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, по принадлежности, всеподданнѣйшимъ докладомъ, за общимъ съ Министромъ Юстиціи подписаніемъ (Прик. воен. вѣд. 1897 г. № 151).



Правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на Высочайшее имя приносимыхъ.

СВОДЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ.

Книга шестая.

Ст. 1. Приносимыя на Высочайшее Имя всеподданнѣйшія **прошенія и жалобы поступаютъ** къ Главноуправляющему Канцеляріею Его Императорскаго Величества, по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ, который по пріему и направленію оныхъ подчиняется непосредственно Его Величеству.

5. На Высочайшее имя могутъ быть приносимы: 1) жалобы на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената, кромѣ Кассаціонныхъ (Учр. Сенат. ст. 217, Зак., Суд. Угол., ст. 439; Зак. Гражд. Суд. ст. 351), 2) жалобы на постановленія высшихъ государственныхъ установленій, кромѣ упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ сей статьи, когда жалоба приносится по дѣламъ не судебнымъ и при томъ не по существу дѣла, а собственно на противное событію изложеніе въ постановленіи обстоятельствъ дѣла, и сіе подтверждается достовѣрными доказательствами; 3) жалобы на дѣйствія и распоряженія Министровъ, Главноуправляющихъ отдѣльными частями и Генералъ-Губернаторовъ, когда таковыя дѣйствія и распоряженія не подлежатъ по закону обжалованію Правительствующему Сенату (Учр. Сенат. ст. 1, Учр. Мин., ст. 171 - 173; 4) прошенія о дарованіи милостей, въ особыхъ случаяхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе общихъ законовъ, когда симъ не нарушаются ничьи огражденные закономъ интересы и гражданскія права и 5) прошенія о помилованіи и смягченіи участи лицъ, осужденныхъ или отбывающихъ наказанія.

6. Жалобы и прошенія на Высочайшее имя приносимыя, а также разрѣшительныя по онымъ бумаги, освобождаются отъ гербоваго сбора.

7 *). Жалобы и прошенія приносятся не иначе, какъ **отъ имени и за явственною подписью** того лица, отъ коего подана просьба съ указаніемъ — мѣста жительства просителя и съ означеніемъ переписчика, когда просьба написана чужою рукою.

8. Принесеніе жалобъ и прошеній **повѣренными допускается** лишь въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: 1) если въ дѣлѣ, по коему приносится жалоба или прошеніе, участвуютъ нѣсколько лицъ и всѣ они или нѣкоторыя изъ нихъ уполномочатъ на подачу прошенія одного изъ среды своей довѣренностью, которая должна быть въ подлинникѣ представлена; 2) если въ дѣлахъ, относящихся до цѣлаго сословія, общества или общественнаго установленія, жалоба или прошеніе принесены законнымъ его представителемъ, уполномоченнымъ на сіе въ установленномъ порядкѣ.

11. Оставляется безъ разсмотрѣнія: 1) жалобы и прошенія, принесенныя съ отступленіемъ отъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 7 и 8; 5) жалобы и прошенія, заключающія въ себѣ нѣсколько разныхъ отдѣльныхъ одинъ отъ другого предметовъ, имѣвшихъ или долженствующихъ имѣть особыя производства; 6) жалобы и прошенія, изложенныя въ телеграммахъ; 7) жалобы и прошенія, писанныя безпорядочно или безсмысленно, на клочкахъ бумаги или съ неприличными выраженіями.

12. (Выс. утв., 20 марта 1895 г. мн. Гос. Сов.—собр. узак. № 64, ст. 423) Главноуправляющій Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, оставляетъ **безъ послѣдствій**, не повергая на Высочайшее усмотрѣніе: 1) жалобы и прошенія, не предусмотрѣнныя въ статьѣ 5; 2) жалобы на мѣста низшія и среднія, а также жалобы и прошенія о такихъ предметахъ, по которымъ въ общемъ законномъ порядкѣ, надлежитъ обращаться къ служебному начальству или къ установленнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ; 3) жалобы и прошенія, заключающія въ себѣ повтореніе всеподданнѣйшаго ходатайства, оставленнаго безъ послѣдствій, если притомъ въ подкрѣпленіе онаго не приведено вновь открывшихся обстоятельствъ, подтвержденныхъ достовѣрными доказательствами, 4) подлежащія разсмотрѣнію Комитета Министровъ прошенія о назначеніи пенсій за особыя служебныя отличія и заслуги просителя

*) **Ст. 939 Улож. Наказ.** За возбужденіе кого-либо къ сочиненію и подачѣ самому Государю Императору просьбъ, основанныхъ на ложныхъ, противныхъ существующимъ установленіямъ и порядку разглашеніямъ или за участіе в написаніе такого рода просьбъ—угрожаетъ ссылкой на житье въ Сибирь или отдачей въ арестантскія отдѣленія.

(Учр. Ком. Мин., ст. 26, п. 5; Уст. о Пенс., изд. 1876 г., ст. 204); 5) прошенія служащихъ лицъ о какихъ либо наградахъ, приносимыя безъ вѣдома ихъ начальствъ; 6) жалобы на увольненіе отъ должности, по предоставленной начальству власти, безъ объясненія причинъ; 7) прошенія объ исключеніи изъ послужныхъ списковъ или аттестатовъ и указовъ объ отставкѣ отмѣтокъ о наложенныхъ взысканіяхъ (Уст. Служ. Прав., ст. 789, по прод. 1890 г. и 797).

17. (Выс. утв., 20 марта 1895 г., мн. Гос. Сов.—собр. узак., № 64, ст. 423). **Прошенія о милостяхъ** (ст. 5, п. 4), дарованіе коихъ сопряжено съ изъятіемъ изъ закона либо съ интересомъ казны, Главноуправляющій Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, или оставляетъ безъ послѣдствій, или передаетъ Министру или Главноуправляющему отдѣльною частью по принадлежности. Въ случаяхъ особо уважительныхъ Главноуправляющій Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе или на передачу прошенія подлежащему Министру или Главноуправляющему для доклада Его Величеству или на внесеніе дѣла въ Комитетъ Министровъ или въ Государственный Совѣтъ.

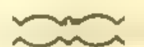
18. (Выс. утв. 20 марта 1895 г., мн. Гос. Сов.—собр. узак., № 64, ст. 423). Прошенія о всякаго рода иныхъ милостяхъ, кромѣ упомянутыхъ въ ст. 17, докладываются Государю Императору Главноуправляющимъ Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ по непосредственному указанію Его Величества.

19. (Выс. утв. 20 марта 1892 г., мн. Гос. Сов.—собр. узак. № 64, ст. 423). **Прошенія о помилованіи** и смягченіи участи лицъ, приговоренныхъ къ наказанію или отбывающихъ оное (ст. 5, п. 5), препровождаются Главноуправляющимъ Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ для представленія на Высочайшее воззрѣніе: 1) къ министру Юстиціи въ отношеніи лицъ, осужденныхъ судами гражданскаго вѣдомства и 2) въ Военному Министру или къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, по принадлежности, въ отношеніи лицъ, осужденныхъ военными или военно-морскими судами.

25. (Выс. утв., 20 марта 1895 г., мн. Гос. Сов. — собр.

узак. № 64, ст. 423), Главноуправляющій Канцеляріею Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, **поставляетъ въ извѣстность просителей** объ окончательныхъ распоряженіяхъ по всѣмъ разсмотрѣннымъ прошеніямъ и жалобамъ и о передачѣ ихъ въ другія установленія.

26. Прошенія объ **единовременныхъ пособіяхъ** удовлетворяются изъ источниковъ, особо для сего предназначенныхъ, а выдача Всемилостивѣйше разрѣшенныхъ постоянныхъ пособій, въ особливыхъ случаяхъ крайней бѣдности просителей, производится изъ государственнаго казначейства по предварительномъ каждый разъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ по непосредственному усмотрѣнію Его Величества.



Образцы и формы военно-судебныхъ бумагъ.

1. Форма акта примирительнаго разбирательства.

1898 года, марта 2 дня, въ г. Томскѣ, Капитанъ N, на основаніи предписанія командира Томскаго резервн. пѣх. батал., отъ 1 сего марта за № 652, произвелъ мировое разбирательство по жалобѣ Томской мѣщанки Настасьи Ивановны Переваловой, на рядоваго Томскаго резервн. пѣхотн. батал. Ивана Николаевича Дубова въ нанесеніи послѣднимъ ей оскорбленій (изложить, какихъ именно).

Потерпѣвшая отказывается въ настоящее время отъ всякой претензіи къ обвиняемому и прекращаетъ начатое ею дѣло примиреніемъ съ тѣмъ, чтобы онъ уплатилъ ей два рубля, израсходованныхъ ею на починку разорванной шубы. Обвиняемый, съ своей стороны, согласился окончить дѣло примиреніемъ и уплатить требуемую сумму.

Протоколъ этотъ прочитанъ сторонамъ и копіи съ его они получить не пожелали.

Подписи: потерпѣвшей, обвиняемаго и производившаго мировое разбирательство.

2. Форма дознанія.

ДОЗНАНІЕ.

1898 года, марта 13 дня, Поручикъ Томскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона N., согласно предписанію Командира того же баталіона, отъ 4 марта 1898 года за № 654, производилъ дознаніе о рядовомъ 4 роты того же батальона, Иванѣ Николаевичѣ Дубовѣ, при чемъ оказалось:

Спрошенный въ качествѣ обвиняемаго рядовой Иванъ Дубовъ показалъ: зовутъ меня Иванъ Николаевичъ Дубовъ, рядовой 4 роты Томскаго резервн. пѣх. баталіона, 23 лѣтъ, православный, (указать его постоянное мѣстожительство или мѣсто служенія). Я не признаю себя виновнымъ въ томъ, что (излагается показаніе

обвиняемаго въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ измѣненія пропусковъ и прибавленій, слова непонятные объяснить въ скобкахъ).

Спрошенные того же числа, въ качествѣ свидѣтелей объяснили:

1) Молодой солдатъ той же роты Степанъ Петровичъ Бѣлородовъ. (Далѣе, въ томъ же порядкѣ, изложить: имя, отчество, фамилію, годы, вѣроисповѣданіе, потомъ нужно спросить, не состоитъ ли свидѣтель въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжебныхъ дѣлъ съ подсудимымъ или потерпѣвшимъ, наконецъ, самое показаніе свидѣтеля, которое излагается такъ же какъ и показаніе обвиняемаго).

2) Томскій мѣщанинъ Михаилъ Петровичъ Переваловъ . . .

. . . .

По допросѣ этихъ свидѣтелей, показанія ихъ были предъявлены обвиняемому рядовому Дубову, который возразилъ (изложить, что именно).

Подпись подсудимаго или отмѣтка, что онъ неграмотенъ.

Производилъ дознаніе (чинъ и фамилія).

Если есть какія-либо вещественныя доказательства, то они представляются съ дознаніемъ съ указаніемъ, гдѣ именно и при какихъ обстоятельствахъ они были найдены.

3. Постановленіе о принятіи дѣла.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ №

1898 года 22 марта въ г. Томскѣ Военный Слѣдователь . . . скаго Военнаго Округа, по III участку, NN, разсмотрѣвъ по предложенію Командира Томскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона отъ 22 сего марта за № 784, полученное того же числа дознаніе и переписку по дѣлу о рядовомъ того же батальона Иванѣ Николаевичѣ Дубовѣ, нашелъ: (излагается, что именно).

Принимая во вниманіе, что въ изложенномъ выше дѣяніи рядоваго Дубова заключаются признаки преступленія, предусмотрѣннаго 00 ст. XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 года изд. 2-е подсуднаго на основаніи ст. ст. 244 и 260 Воен. Суд. Уст. Военно-окружному суду, Воен. слѣдователь, руководствуясь ст. 335, 337, 339 и 378 того же устава, постановилъ: 1) настоящее дѣло принять къ своему производству, 2) къ слѣдствію приступить немедленно въ г. Томскѣ, 3) мѣру пресѣченія способовъ

уклоняться отъ слѣдствія и суда, избранную уже военнымъ начальствомъ и заключающуюся въ содержаніи обвиняемаго рядоваго Дубова арестованнымъ на батальонной гауптвахтѣ,—какъ мѣру законную оставить безъ измѣненія, 4) копію этого постановленія представить Военному Прокурору . . . скаго Военно-Окружнаго Суда.

Военный Слѣдователь

N. N.

Донесено: Воен. Прокурору ***скаго Воен. Окружн. Суда рапортомъ отъ 22 сего же марта № 65.

4. Протоколъ допроса обвиняемаго.

ПРОТОКОЛЪ №

1898 года марта 22 дня Военный Слѣдователь ***скаго Военнаго Округа по III участку N. N. въ г. Томскѣ допрашивалъ въ качествѣ обвиняемаго, съ соблюденіемъ 455, 457 и 461 ст. Воен. Суд. Устава, нижепоименованнаго, который показалъ: зовутъ меня Иванъ Николаевичъ **Дубовъ**, рядовой 4 роты Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона, 23 лѣтъ, православный, грамотенъ, подъ судомъ не былъ. Живу (указать постояное мѣстожительство или мѣсто служенія).

По дѣлу показываю: я не признаю себя виновнымъ въ томъ, что (излагается показаніе обвиняемаго въ первомъ лицѣ, собственными его словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, объясняются въ скобкахъ).

Болѣе ничего не могу показать, показаніе мое мнѣ прочитано.

Подписи: обвиняемаго и Воен. слѣдователя.

5) Протоколъ допроса свидѣтеля.

ПРОТОКОЛЪ №

1898 года марта 22 дня, Военный слѣдователь ***скаго Военнаго Округа по III участку N В. въ г. Томскѣ допрашивалъ, въ качествѣ свидѣтеля, съ соблюденіемъ 488, 490 и 493 ст. Воен. Суд. Устава нижепоименованнаго, въ присутствіи обвиняемаго.

На предложенные вопросы свидѣтель показалъ: зовутъ меня Дмитрій Сергѣевичъ Ларинъ; фельдфебель 3 роты Томскаго ре-

зервнаго пѣхотнаго баталіона, 30 лѣтъ, православный, грамотенъ, подъ судомъ не былъ, живу въ г. Томскѣ, при своей части.

Съ участвующими въ дѣлѣ лицами ни въ какихъ отношеніяхъ не состою. (Изложить показаніе по обстоятельствамъ дѣла такимъ же порядкомъ, какъ и показаніе обвиняемаго).

Болѣе ничего не могу показать. Показаніе мое мнѣ прочитано.

Подпись обвиняемаго.

Я, рядовой Дубовъ, на показаніе свидѣтеля, фельдфебеля Ларина, ничего не могу возразить, — онъ показалъ все такъ, какъ это въ дѣйствительности было.

Подписи: обвиняемаго и Воен. Слѣдователя.

6. Постановленіе въ порядкѣ 348 ст. В. С. У.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ №

1898 года, Марта 24 дня, въ г. Томскѣ Воен. Слѣдователь ***скаго Воен. Округа по III участку N. N., производя по предложенію Командира Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона отъ 22 сего марта за № 784, предварительное слѣдствіе по дѣлу о рядовомъ того же батальона, Иванѣ Николаевичѣ Дубовѣ, обнаружилъ слѣдущія обстоятельства: . . . . (слѣдуетъ изложеніе признаковъ обнаруженнаго новаго преступленія).

Принимая во вниманіе, что въ вышеизложенныхъ дѣяніи унт. офицера Сахарова заключаются признаки преступленія, предусматриваемаго 000 ст. XXII кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2 и что дѣяніе это не имѣлось въ виду военнаго начальника при назначеніи предварительнаго слѣдствія, Воен. Слѣдователь, руководствуясь 348 ст. Воен. Суд. Устава и § 165 Инструкціи, Воен. Окружн. судомъ постановилъ: о всемъ вышеизложенномъ, довести до свѣдѣнія Командира Томскаго резерви. пѣхотн. батальона и Воен. Прокурора ***скаго Воен. Окружн. Суда, путемъ представленія копій настоящаго постановленія.

Военный Слѣдователь

N. N.

7. Особое порученіе Воен. Слѣдователя.

СУДЕБНОМУ СЛѢДОВАТЕЛЮ *** ОКРУЖНАГО СУДА ПО *** УЧАСТКУ.

По производимому мною предварительному слѣдствію о рядо-

вомъ Томскаго резервн. пѣхотн. баталіона Иванѣ Миколаевичѣ Дубовѣ, обвиняемомъ (излагается въ чемъ именно), мнѣ необходимо допросить какъ свидѣтелей, родителей его, мѣщанъ города *** (имена и фамиліи) и его двоюродную тетку крестьянку селенія *** (имя и фамилію—указать ихъ мѣстожительство).

Вслѣдствіе этого и на основаніи 380 ст. Воен. Суд. Уст. прошу Васъ: 1) Допросить (поименовать кого) въ качествѣ свидѣтелей (сдѣлать указанія о приводѣ къ присягѣ, согласно 489—491 ст. В. С. Уст.) по прилагаемымъ при этомъ вопроснымъ пунктамъ.

1) Имя, отчество, фамилія свидѣтеля, званіе его, мѣсто служенія или жительства, вѣроисповѣданіе и лѣта отъ роду?

2) Не состоитъ ли свидѣтель въ особыхъ отношеніяхъ съ участвующими въ дѣлѣ лицами?

3) и слѣдующіе вопросы по обстоятельствамъ дѣла.

Послѣдній вопросъ: неизвѣстно-ли свидѣтелю еще чего-либо по настоящему дѣлу протоколы показаній спрошенныхъ лицъ прошу прислать мнѣ въ возможно скоромъ времени при надписи на семъ же:

Военный Слѣдователь

N. N.

8. Допросъ Воен. Слѣдователемъ обвиняемаго по особому порученію.

ПРОТОКОЛЪ

1898 года, марта 24 дня, Военный Слѣдователь ***скаго Воен. Округа по III участка N. N., по порученію Военнаго Слѣдователя того же Округа, по II участку отъ 25 апрѣля 1898 г., № 211 и въ порядкѣ 380 ст. Воен. Суд. Устава допрашивалъ рядоваго Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона Ивана Петровича Сахарова, въ качествѣ обвиняемаго. Прежде допроса Воен. Слѣдователь объявилъ Сахарову, что онъ обвиняется (изложить въ чемъ именно).

На предложенные вопросы, обвиняемый показалъ (излагается показаніе).

Подписи обвиняемаго и Воен. Слѣдователя.

9. Постановленіе объ избраніи мѣры пресѣченія.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ №

1898 года, марта 24 дня, въ г. Томскѣ Воен. Слѣдоват.

***скаго Воен. Округа по III участку N. N., находя, по обстоятельствамъ настоящаго дѣла, что нѣтъ основанія предполагать, чтобы обвиняемый для избѣжанія суда и слѣдствія совершилъ побѣгъ или могъ скрыть слѣды преступленія, и, руководствуясь 346, 470 и 475 ст., Воен. Суд. Уст. постановилъ: мѣрою пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствія обвиняемому рядовому Томскаго резервн. пѣхотн. батал. Ивану, Дубову, избрать отдачу его подъ ближайшій надзоръ начальство, о чемъ и довести до свѣдѣнія начальника обвиняемаго, по распоряженію котораго производится слѣдствіе, и Воен. Прокурору ***скаго Воен. Окружн. Суда, путемъ представленій копій настоящаго постановленія.

Воен. Слѣдователь

N. N.

Донесено:

Командиру Томскаго резервн. пѣх. бат., рапортомъ отъ 24 сего марта № 78.

Воен. Прок. ***скаго В. О. С. рапортомъ, отъ 24 сего марта № 79.

10. Протоколъ осмотра вещественныхъ доказательствъ.

ПРОТОКОЛЪ №

1898 года, марта 26 дня, въ г. Томскѣ Воен. Слѣдоват. ***скаго Воен. Округа по III участку N. N., въ присутствіи понятыхъ (обозначить ихъ званіе, имя, отчество и фамилію. Если осмотръ производился въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи воен. начальства, то обозначить также званіе, имя, отчество и присутствовавшаго при этомъ воен. начальника) производилъ осмотръ вещественныхъ доказательствъ, полученныхъ сего числа при предложеніи командира Томскаго резервн. пѣх. батальона отъ 22 сего марта, за № 790 для опредѣленія (указать цѣль осмотра). По осмотру оказалось (изложить что именно).

Подписи: лицъ присутствовавшихъ, понятыхъ и Воен. Слѣдователя.

11. Протоколъ осмотра черезъ свѣдущихъ людей.

ПРОТОКОЛЪ №.

1898 года, марта 26 дня, въ ***скомъ военномъ госпиталѣ

Воен. Слѣдов. ***скаго Военнаго Округа по III участку N. N., въ присутствіи начальника этого госпиталя и понятыхъ производилъ днемъ черезъ экспертовъ врачей того же госпиталя (обозначить чинъ, имя, отчество и фамилію всѣхъ этихъ лицъ) медицинскій осмотръ обвиняемаго рядоваго Томскаго рез. пѣх. батальона Ивана Дубова; при чемъ врачемъ этимъ были предложены вопросы упомянутые въ 418 ст. Воен. Суд. Устава и предложенные на основаніи 401 ст. того же устава.

По осмотру обвиняемаго рядоваго Дубова и по ознакомленіи со всѣми имѣющимися въ дѣлѣ данными, врачи-эксперты нашли, что въ настоящее время у обвиняемаго Дубова (изложить, что обнаружено врагами).

Въ виду настоящаго состоянія глазъ рядоваго Дубова, исторіи его болѣзни, а также показанія родныхъ и свидѣтелей врачи эксперты пришли къ заключенію, что (изложить это заключеніе).

Подписи лицъ присутствовавшихъ, понятыхъ, экспертовъ и Воен. Слѣдователя.

12. Постановленіе объ обезпеченіи гражданскаго иска.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ №.

1898 года, марта 27 дня, въ г. Томскѣ, Военный Слѣдователь ***скаго Воен. Округа по III участку, N. N. принимая въ соображеніе, что Томскій мѣщанинъ Сидоръ Ивановичъ Невдоховъ, ходатайствуетъ объ обезпеченіи могущаго пасть на обвиняемаго рядоваго Томскаго резервн. пѣх. батал. Ивана Николаевича Дубова, взысканія за причиненныя его дѣйствіемъ вредъ и убытки въ размѣрѣ (обозначить размѣръ убытковъ), что ходатайство это представляется основательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ (изложить эти соображенія), постановилъ на основаніи 343 ст. Воен. Суд. Устава представить Томскому Окружному Суду о наложеніи запрещенія (или ареста) на имущество обвиняемаго рядоваго Дубова, заключающееся (обозначить, въ чемъ именно) и находящееся въ (обозначить гдѣ) суммѣ (обозначить какой именно).

Военный Слѣдователь

N. N.

Представлено Суду 27 марта 1898 г., за № 80.

Донесено Командиру Томскаго резервн. пѣх. батальона 27 марта, 1898 г., за № 81.

13) Представленіе въ Окружный Судъ о наложеніи запрещенія или ареста) на имущество обвиняемаго.

ВОЕН. СЛѢДОВАТЕЛЬ

***скаго

ВОЕННАГО ОКРУГА

ПО III УЧАСТКУ

Марта 27 дня, 1898 года.

№ 80.

г. Томскъ.

Въ Томскій Окружный Судъ.

Согласно постановленію моему, при этомъ въ копіи представляемому, и на основаніи 353 ст. Воен. Суд. Устава, прошу Окружный Судъ сдѣлать распоряженія о наложеніи запрещенія (или арестъ) на имущество рядоваго Томскаго Резервн. пѣхотн. батальона Ивана Николаевича Дубова, находящееся (гдѣ именно) и заключающееся (въ чемъ именно).

Приложены: Копія постановленія о привлеченіи обвиняемаго.

Воен. Слѣдователь

N. N.

14. Протоколъ очной ставки.

ПРОТОКОЛЪ №

1898 года, марта 27 дня, въ г. Томскѣ, Военный Слѣдователь ***скаго Воен. Округа по III участку N. N. въ камерѣ своей, руководствуясь 499 ст. Воен. Суд. Уст., давалъ очную ставку свидѣтелямъ мѣщанамъ Ивану Петровичу Лазареву и Семену Александровичу Фролову, причемъ Иванъ Лазаревъ заявилъ: я подтверждаю, что Семенъ Фроловъ мнѣ говорилъ, что онъ видѣлъ, какъ изъ загорѣвшагося сарая выбѣжалъ рядовой Иванъ

Дубовъ. На заявленіе Ивана Лазарева, Семенъ Фроловъ возразилъ: я никогда и ничего подобнаго Ивану Лазареву не говорилъ.

Подписи свидѣтелей и Воен. Слѣдователя.

15. Протоколъ предъявленія слѣдствія обвиняемому.

ПРОТОКОЛЪ №

1898 года, марта 28 дня, Военный Слѣдователь ***скаго Воен. Округа по III участку N. N., въ г. Томскѣ, на основаніи 514 ст. Воен. Суд. Устава предъявлялъ обвиняемому Ивану Дубову слѣдственное о немъ производство и спрашивалъ его: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе, на что Дубовъ отвѣтилъ: ничего болѣе въ свое оправданіе представить я не желаю. Я неграмотенъ и расписаться за меня некому.

Воен. Слѣдователь

N. N.

16. Постановленіе о заключеніи слѣдствія.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ №

1898 года, марта 28 дня, Военный Слѣдователь ***скаго Военнаго Округа по III участку N. N., въ г. Томскѣ, разсмотрѣвъ предварительное слѣдствіе по дѣлу о рядовомъ Томскаго резервн. пѣхотн. батальона, Иванѣ Николаевичѣ Дубовѣ, и принимая во вниманіе, что всѣ обстоятельства дѣла выяснены съ достаточною полнотою и что въ дальнѣйшемъ производствѣ слѣдствія не представляется необходимости, на основаніи 516 ст. Воен. Суд. Устава, постановилъ: слѣдствіе по настоящему дѣлу заключить, о чемъ объявить всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, а самое производство представить Воен. Прокурору ***скаго Воен. Окружн. Суда.

Воен. Слѣдователь

N. N.

Настоящее постановленіе мнѣ объявлено 1898 года, марта 28 дня.

Рядовой Иванъ Дубовъ.

Объявлялъ Военный Слѣдователь

N. N.

17. Форма обвинительнаго акта.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

По дѣлу о рядовомъ Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона Иванѣ Николаевичѣ Дубовѣ, преданномъ ***скому Воен. Окружн. Суду Командиромъ того же батальона.

1898 года, 15 марта рядовой Иванъ Дубовъ, будучи учителемъ молодыхъ солдатъ 4 роты Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона, во время обученія ихъ ружейнымъ пріемамъ, ударилъ нѣсколько разъ кулакомъ по правой сторонѣ головы молодаго солдата Степана Бѣлородова; вслѣдствіе этихъ ударовъ у Бѣлородова оказалось (указать что именно); на произведенномъ по этому поводу предварительномъ слѣдствіи спрошенные въ качествѣ свидѣтелей нижніе чины того же батальона показали:

Молодой солдатъ Степанъ Бѣлородовъ . . . . (изложить сущность его объясненія).

Обучавшіеся вмѣстѣ съ Бѣлородовымъ 15 марта ружейнымъ пріемамъ молодые солдаты Иванъ Безпаловъ, Лазарь Третьяковъ и Илья Варламовъ . . . . . . (изложить сущность ихъ показанія) Ефрейторъ Макаръ Сазоновъ, подтверждая показанія вышеупомянутыхъ молодыхъ солдатъ, добавилъ (указать, что именно добавилъ).

Старшій врачъ Томскаго мѣстнаго лазарета Коллежскій Совѣтникъ Z показалъ, что молодой солдатъ Бѣлородовъ 16 марта явился къ нему амбулаторнымъ больнымъ, жалуясь на боль въ въ правомъ ухѣ.

При осмотрѣ онъ, свидѣтель обнаружилъ (изложить что именно).

Изъ протокола осмотра, молодаго солдата Бѣлородова, произведеннаго Воен. Слѣдователемъ 26 марта, черезъ врачей экспертовъ видно (изложить сущность этого протокола).

Обвиняемый рядовой Иванъ Дубовъ, не признавая себя виновнымъ въ нанесеніи 15 марта ударовъ по головѣ молодому солдату Степану Бѣлородову, при обученіи его . . . . , показалъ (изложить что именно).

По выпискамъ изъ алфавита и журнала взысканій видно, что рядовой Томскаго резервн. пѣх. батальона Иванъ Николаевичъ Дубовъ, 24 лѣтъ, изъ крестьянъ Томской губерніи Бійскаго уѣзда, въ службу вступилъ 27 октября, 1894 года. Подъ судомъ не былъ, дисциплинарно наказанъ 4 раза.

На основаніи вышеизложеннаго, рядовой Иванъ Дубовъ обвиняется (изложить выводъ обвиненія); дѣяніе это предусмотрѣно 187 ст. XXII книги Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 2 и 1483 ст. Улож. о наказ. уголовн. и исправительныхъ г. ***скъ 2 апрѣля 1898 года.

Подпись Воен. Прокурора.

18. Форма кассаціонной жалобы.

Въ Главный Военный Судъ.

Рядоваго 4 роты Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона Ивана Николаевича Дубова.

Кассаціонная жалоба.

14 апрѣля этого года Командиръ батальона предалъ меня военному суду, по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 106 и 190 ст. XXII кн. Св. Вн. Пост. 1869 г. изд. 2 ***скій Военно-Окружный Судъ, въ судебномъ засѣданіи 5 числа этого октября мѣсяца, признавъ меня виновнымъ (излагается, въ чемъ именно), приговорилъ (означается, къ чему именно).

Приговоръ этотъ нахожу неправильнымъ, по слѣдующимъ основаніямъ (изложить доказательства неправильности приговора).

А потому, на основаніи 1 и 2 п. 1002 ст. Воен. Суд. Устава, покорнѣйше прошу Главный Военный Судъ, приговоръ ***скаго Военно-Окружнаго Суда по моему дѣлу отмѣнить. Рядовой Иванъ Дубовъ.

12 октября 1898 г.

г. Томскъ.

1. Форма прошенія на Высочайшее Имя.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Августѣйшій Монархъ,

Всемилостивѣйшій Государь!

Проситъ такая-то (званіе, имя, отчество и фамилія), жительствующая тамъ-то (губернія, уѣздъ, названіе города, селенія или деревни, а въ большихъ городахъ — полицейской части или участка, улицы и № дома).

Всеподданнѣйшее прошеніе.

На основаніи приговора ***скаго Военно-Окружнаго Суда, состоявшагося 5 октября 1898 года мужъ мой (званіе имя отечество и фамилія), по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, сосланъ на житье въ Томскую губернію, будучи признанъ виновнымъ въ растратѣ ввѣреннаго ему по службѣ казеннаго имущества. Постигшее моего мужа несчастье повергло въ совершенное раззореніе всю нашу семью, которой онъ былъ единственнымъ кормильцемъ, и довело ее до полной нищеты, такъ какъ я, вслѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія, не въ силахъ личнымъ трудомъ содержать себя, трехъ малолѣтнихъ дѣтей и старуху, мать моего мужа.

А между тѣмъ, вотъ уже въ теченіе 4 лѣтъ мужъ мой находится въ ссылкѣ, искупая свою невольную вину, такъ какъ на судебномъ слѣдствіи было установлено, что мужъ мой,—человѣкъ молодой и неопытный, — вовлеченъ былъ въ преступленіе такимъ-то, отъ котораго мужъ мой находился въ матеріальной зависимости.

Припадая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше прошу о дарованіи моему мужу Монаршей милости разрѣшеніемъ ему возвратиться на родину, хотя бы безъ возстановленія его въ правахъ, коихъ онъ лишенъ по суду.

Городъ такой-то, годъ, мѣсяцъ и число.

Прошеніе сіе сочиняла сама просительница, а набѣло переписывалъ такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія), или же сочиняла и переписывала сама просительница.

Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя.

Вѣрноподданная такая-то (званіе имя, отчество и фамилія).

ИСТОЧНИКИ, ПОСОБІЯ И ЛИТЕРАТУРА.

Анисимовъ, А. Воинскій Уставъ о наказаніяхъ, съ разъясненіями и дополненіями.

Арефа, Н. И. Правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее Имя приносимыхъ.

Verger. „Code du duel".

Висковскій. Пособіе для пользованія военными и гражданск. законами.

Гаугеръ, А. К. Хронологическій сборникъ рѣшеній общихъ собраній Правительствующаго Сената.

Кузьминъ-Караваевъ, В. Д. Профессоръ Воен.-Юрид. Акад.— Лекціи по Военно-Уголовному Праву, читан. въ $189^{1}/_{5}$ академическ. году.

Кузьминъ-Караваевъ, В. Д. Характеристика общей части уложенія и воинскаго устава о наказаніяхъ.

Дробязгинъ, Подполковн. Указатель приказовъ по воен. вѣдомству и циркул. Главн. Штаба.

Инструкція полковымъ судамъ.

Инструкція для дѣлопроизводства въ воен. окружн. судахъ.

Лузановъ, П. Ф. Профессоръ Военно-Юридической Академіи— Военно-Административные законы.

Макалинскій, П. В. Руководство для судебныхъ слѣдователей.

Македонскій. Права и обязанности подсудимаго предъ военнымъ судомъ.

Мартыновъ, Н. К. Уставъ военно-судебный, съ разъясненіями и дополненіями.

Мушниковъ, А. А. Профессоръ Воен.-Юридическ. Академ.— Военное Судопроизводство Иностранныхъ державъ.

Мушниковъ, А. А. Очеркъ организаціи воен. судебныхъ учрежденій въ иностранныхъ державахъ—Воен. Сборникъ 1882 года

Неклюдовъ, Н. А.—Руководство для мировыхъ судей.

Неклюдовъ, Н. А.—Руководство къ особенной части уголовнаго права.

Огневъ, Д. Ф. Профессоръ Военно-Юридической Академіи—Воинскій Уставъ о наказаніяхъ съ разъясненіями.

Огневъ, Д. Ф. Военная Подсудность—сравнительный очеркъ.

Приказы по военному вѣдомству.

Циркуляры Главнаго Штаба

Циркуляры по Главному Военно-Судному Управленію.

Рѣпинскій, А. К. Сборникъ разъясненій по процессуальнымъ вопросамъ предварительнаго слѣдствія.

Рѣшенія Правительствующаго Сената.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

Сборникъ законодательныхъ работъ по составленію Военно-Судебнаго Устава.

Сборникъ законодательныхъ работъ по составленію Воинскаго устава о наказаніяхъ.

Сборники циркуляровъ и инструкціи министерства юстиціи.

Сергѣевскій, Н. Д. Русское Уголовное право. Часть общая.

Случевскій, В. К. Учебникъ русскаго уголовнаго процесса.

Смирновъ.—Предварительное слѣдствіе по циркуляр. и инструкціямъ Министерства Юстиціи.

Таганцевъ, Н. С. Лекціи по русскому уголовному праву.

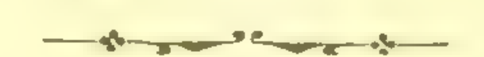
Францъ фонъ Болгаръ. Правила дуэли переводъ Фельдмана.

Швейковскій, Полковникъ.—Права и обязанности военныхъ начальниковъ по военно-суднымъ дѣламъ.

Швейковскій, П. А, Полковникъ. Судъ общества офицеровъ и дуэль въ войскахъ россійской арміи.

Щегловитовъ, С. Г. Уставъ уголовнаго судопроизводства.

Щербаковъ, Н. Систематическій сборникъ рѣшеній Главнаго Военнаго Суда



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВОЕННАЯ ПОДСУДНОСТЬ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛѢДСТВІЕ.

Стр.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ВОЕННАГО ПРОКУРОРА. ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЯ ПРЕНІЯ.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ ПО ВОЕННО-СУДЕБНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПОДСУДИМАГО.

Стр.

УКАЗАТЕЛЬ

Приказовъ по Военному Вѣдомству, циркуляровъ Главнаго Штаба и циркулярныхъ распоряженій по Главному Военно-Судному Управленію.

СУДЪ ОБЩЕСТВА ОФИЦЕРОВЪ.

ДУЭЛЬ ВЪ РУССКОЙ АРМIИ.

ОБРАЗЦЫ И ФОРМЫ ВОЕННО-СУДЕБНЫХЪ БУМАГЪ.


2007050254